

Tillægsbetænkning afgivet af Retsudvalget den 0. juni 2006

4. udkast

(ÆF fra justitsministeren i 3. udkast udgår og nyt ÆF fra justitsministeren indsættes)

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform)

1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 1. marts 2006 og var til 1. behandling den 14. marts 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 23. maj 2006. Lovforslaget var til 2. behandling den 30. maj 2006, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Retsudvalget.

Dispensation fra § 8 a, stk. 2, i Folketingets forretningsorden

Udvalget anmoder om, at Folketinget dispenserer fra reglen i forretningsordenen om, at der skal gå 2 dage fra omdeling af tillægsbetænkning til 3. behandling.

Samråd

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 1 spørgsmål til justitsministeren og fødevareministeren til mundtlig besvarelse. [Ministrene har besvaret spørgsmålet i et samråd med udvalget den 1. juni 2006. Ministrene har efterfølgende sendt udvalget de talepapir, der lå til grund for ministrenes mundtlige besvarelse af spørgsmålet.]

Møder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 2 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Folketingsmedlem Ole Vagn Christensen, Thisted
Fredericia Kommune,
Køge Kommune,
Lars Nauheimer, Tønder, og
advokat Olav Willadsen, Glostrup.

[Justitsministeren har over for udvalget skriftligt kommenteret henvendelserne til udvalget.]

Deputationer

Endvidere har Fredericia Kommune m.fl. mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 13 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (DF) glæder sig over, at Sø- og Handelsretten bevares med dette navn, da søsager vil fylde en del i rettens arbejde, ligesom Danmark som maritim nation fortsat har glæde af, at principielle søsager behandles i den særlige Sø- og Handelsret.

Et *mindretal* i udvalget (RV) anerkender diskussionen vedrørende fælles votering mellem dommere og nævninge. Det Radikale Venstre meddelte allerede ved 1. behandling af lovforslaget, at Det Radikale Venstre principielt støttede forslaget, men selvfølgelig ville afvente endelig stillingtagen til efter den interne eksperthøring, som blev afholdt af Retsudvalget. Efter ekspertmødet står den oprindelige udmelding fast: Det Radikale Venstre støtter den fælles votering, som efter Det Radikale Venstres opfattelse også bliver til fordel for nævningene. Det Radikale Venstre føler sig fuldt betrygget og er overbevist om, at fællesvoteringen ikke kommer i konflikt med grundloven.

Det Radikale Venstre noterer sig endvidere med tilfredshed, at offerrådgivningen er blevet styrket i forhold til det oprindelige lovforslag. Ligesom Det Radikale Venstre er meget tilfreds med den øgede beskyttelse af vidner i forbindelse med retssager, i forlængelse af Justitsministerens tilsagn om adskilte venterum for vidner og anklagede i alle byretter.

Det Radikale Venstre konstaterer, at flertallet bag politi- og domstolsreformen mener, at etableringen af de nye politikredse bør give fornyet overvejelse af at gøre ordningen med konfliktråd landsdækkende. Det Radikale Venstre håber, at det også vil blive realiseret ved efterårets forhandlinger om ny økonomisk flerårsaftale for politiet.

Endelig bemærker Det Radikale Venstre, at det ikke har været efter Det Radikale Venstres ønske, at der er indført krav om faste døgnåbne stationer uden for politikredsens hovedstationer. Den beslutning burde ligge hos politidirektørerne. Det Radikale Venstre accepterer det dog som en forudsætning for, at der kunne skabes en bred opbakning bag politi- og domstolsreformen.

Fólkaflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Tjóðveldisflokkurin var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 110

Af *justitsministeren*, tiltrådt af <>:

1) I *stk. 3* indsættes efter »29,«: »46,«

[Konsekvens af lovforslagets § 46]

Bemærkninger

Til nr. 1

Der er tale om en konsekvensændring som følge af lovforslagets § 46 som optrykt efter 2. behandling, jf. ændringsforslag nr. 35 i Retsudvalgets betænkning af 23. maj 2006.

Birthe Rønn Hornbech (V) Michael Aastrup Jensen (V) Karsten Nonbo (V) Søren Pind (V)
Peter Skaarup (DF) fmd. Kim Christiansen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Tom Behnke (KF)
Charlotte Dyremose (KF) Morten Bødskov (S) Per Kaalund (S) Lissa Mathiasen (S)
Frode Sørensen (S) Elisabeth Arnold (RV) Simon Emil Ammitzbøll (RV)
Anne Baastrup (SF) nfm. Line Barfod (EL)

Fólkaflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Tjóðveldisflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

| | | | |
|--------------------------------------|----|--------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 52 | Enhedslisten (EL) | 6 |
| Socialdemokratiet (S) | 47 | Siumut (SIU) | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 24 | Tjóðveldisflokkurin (TF) | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 18 | Fólkaflokkurin (FF) | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV) | 17 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 11 | | |

Oversigt over bilag vedrørende L 168 omdelt efter afgivelse af betænkning

| Bilagsnr. | Titel |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 46 | 2. udkast til betænkning |
| 47 | Henvendelse af 26/5-06 fra Lars Nauheimer, Tønder |
| 48 | Henvendelse af 25/5-06 fra advokat Olav Willadsen, Glostrup |
| 49 | Betænkning afgivet den 23/5-06 |
| 50 | Henvendelse af 22/5-06 fra MF Ole Vagn Christensen, Thisted |
| 51 | Henvendelse af 24/5-06 fra Køge Kommune |
| 52 | 1. udkast til tillægsbetænkning |
| 53 | Henvendelse af 29/5-06 fra Fredericia Kommune vedrørende materiale til deres foretræde for Retsudvalget 31/5-06 |
| 54 | 2. udkast til tillægsbetænkning |
| 55 | Ændringsforslag fra justitsministeren |
| 56 | 3. udkast til betænkning |
| 57 | Henvendelse af 29/5-06 fra professor dr. jur. Henrik Zahle, Københavns Universitet |
| 58 | Ændringsforslag, fra justitsministeren |
| 59 | Tilbagetagelse af ændringsforslag fra justitsministeren |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 168 omdelt efter afgivelse af betænkning

| Spm.nr. | Titel |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 163 | Spm. om ministerens kommentar til pressemeddelelse fra Politiforbundet i Danmark: Døgnåbne stationer koster mindst 250 politifolk, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 164 | Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 26/5-06 fra Lars Nauheimer, Tønder, til justitsministeren |
| 165 | Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 25/5-06 fra Olav Willadsen, Glostrup, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 166 | Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 22/5-06 fra MF Ole Vagn Christensen (S), Thisted, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 167 | Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 24/5-06 fra Køge Kommune, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 168 | Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 29/5-06 fra Fredericia Kommune, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 169 | Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, som sikrer et obligatorisk voldgiftssystem for biforgiftningssager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå |
| 170 | Spm. om politifaglige overvejelser, der ligger bag udpegning af 10 |

-
- politistationer, til justitsministeren
- 171 Spm. om kriminalitetsniveauet i Fredericia, til justitsministeren
- 172 Spm. om beredskabsmæssige hensyn, til justitsministeren
- 173 Spm. om elektronisk overvågning af farlige virksomheder, til justitsministeren
- 174 Spm. om beredskabet i forhold til farlige virksomheder, til justitsministeren
- 175 Spm. om, hvorvidt betjente hos Fredericia politi har en beredskabsmæssig uddannelse, til justitsministeren

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 168 omdelt efter afgivelse af betænkning

| Samråds- spm.nr. | Titel |
|-----------------------------|--------------|
|-----------------------------|--------------|

- | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A | Samrådssp. om voldgift i bisager, til justitsministeren og fødevarer-, landbrug- og fiskeriministeren |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|