

HELINGØR KOMMUNE



Årets kunstner
Lars Åkirke

**Folketingets Retsudvalg,
Christiansborg,
1240 København K.**

Retsudvalget (2. samling)
REU alm. del - Bilag 415
Offentligt

Journal nr.
10-2

Dato
25. august 2005

RETSKREDSÆNDRINGER

I efteråret 2005 forventes fremsat lovforslag om ændringer af byretskredsene pr. 1. januar 2007.

Det forventes, at lovforslaget vil tage udgangspunkt i betænkning nr. 1398/2001 fra Domstolenes Strukturkommission.

Siden betænkningens fremkomst er kommunestrukturen imidlertid blevet ændret med virkning pr. 1. januar 2007. I Nordsjælland er det bl.a. vedtaget, at Helsingør og Græsted-Gilleleje Kommuner, som udgør den nuværende Helsingør Retskreds, lægges sammen til Gribskov Kommune. Befolkningsunderlaget udgør p.t. ca. 40.500, og tilvæksten er stigende.

Ved fastlæggelsen af nye retskredse bør man tage hensyn til ændrede kommunegrænser og så vidt muligt lade retskredsgrænser følge kommunegrænser. I så fald kan man ikke gennemføre Strukturkommissionens forslag om at henlægge de nuværende Helsingør og Græsted-Gilleleje Kommuner til hver sin retskreds - Nordsjælland Vest i Hillerød og Nordsjælland Øst i Helsingør.

Der må derfor peges på andre muligheder.


I den anledning skal vi henlede opmærksomheden på muligheden for at placere en kommende ret i Helsingør i Gribskov Kommune med inddragelse af f.eks. Helsingør, Frederiksværk og Hundested Kommuner.

Til støtte for denne løsning taler, at Gribskov Kommune er helt centralt placeret i Nordsjælland. Der har været ret i Helsingør i 150 år, og retten er den eneste statsinstitution og af væsentlig betydning for området. Det vil være i god tråd med tankerne bag regionplanlægningen om spredning af centre at vælge Helsingør frem for de større byer.

Endvidere vil det i Helsinge være lettere at skaffe udbygningsmuligheder til retsbygning med parkeringsfaciliteter m.v.

Enslydende skrivelse er sendt til Justitsministeren og Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen



Flemming Møller
fung. borgmester i
Helsinge Kommune



Jannich Petersen
borgmester i
Græsted-Gilleleje Kommune

Vordingborg, den 26. august 2005

Retsudvalget (2. samling)
REU alm. del - Bilag 419
Offentligt

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Politi- og retskredse

Via dagspressen har jeg erfaret, at Retsudvalget har besøgt bl.a. Vordingborg Politi for der at høre om erfaringer med det såkaldte forsøg med samarbejde to politikredse imellem.

Uden at have været til stede er jeg bange for, at udvalget har været udsat for et øjeblikkeligt skønmaleri. I den forgangne prøveperiode er der endnu ikke konstateret væsentlige forringelser i den politimæssige dækning af Vordingborg Politikreds.

Formålet med forsøget var jo at forøge de patruljerende enheder i de to politikredse fra tre til fire. På sigt er der dog næppe nogen, der er i tvivl om, at de patruljerende enheder i Næstved Politikreds øges fra to til fire, mens dækningen i Vordingborg Politikreds ændres fra en til nul.

Det vil sige, at på sigt vil købstæderne Vordingborg, Stege og Præstø med tilhørende opland, turistområder, del af Sydmotorvejen samt Farø- og Storstrømsbroen være helt uden politimæssig dækning.

Jeg ved godt, at såvel intentioner som indgåede samarbejdsaftaler tilsiger noget andet, men der er næppe nogen tvivl om, at det vil gå som ovenfor skitseret.

Jeg har stor respekt for udvalgets såvel ret som pligt til at effektivisere forholdene, og hvis det medfører sammenlægning af politi- og retskredse, så står udvalget med en historisk mulighed for at sætte et positivt fingeraftryk på den fremtidige opbygning.

Det har hidtil været sådan, at når man i offentligt regi har skullet sammenlægge og effektivisere, så har man tilgodeset større bysamfund på bekostning af mindre bysamfund. Her har udvalget en enestående chance for at bryde den onde cirkel!

Ved en eventuel forestående sammenlægning kan man jo med nutidig teknik ligeså godt vælge det mindre bysamfund, i det konkrete tilfælde Vordingborg, i stedet for pr. automatik at vælge det større bysamfund, som embedets fremtidige hjemby.

Jeg har tidligere fremsendt nedenstående skema til udvalget. Skemaet viser afstande til nogle udvalgte geografiske yderpunkter, samt i sidste kolonne et samlet tal for disse afstande.

Torben Nørgaard, Keidamsvej 13, 4760 Vordingborg

Tlf. privat 55 34 34 94 , tlf. arbejde 33 33 36 66

e-mail: tnoergaard@oncable.dk

Skemaet underbygger vigtigheden af at vælge ud fra geografiske kriterier og ikke som vanligt ud fra størrelseskriteriet.

Udgangspunkt/ Destination	Nakskov	Korsør	Klintholm	Gedser	"Samlet kø- reafstand"
Vordingborg	70	79	45	53	247
Nykøbing F	53	115	68	24	260
Næstved	104	53	72	76	305
Nakskov		157	110	75	342
Slagelse	140	18	108	122	388

Kilde: Krak

Jeg håber, at mine synspunkter vil kunne indgå i udvalgets videre overvejelser, idet befolkningens tilfredshed med forsøget ikke stemmer overens med hverken tilfredsheden hos embedernes tjenestemænd eller hos de politikere, der er valgt i Næstved.

Venlig hilsen



Torben Nørgaard



Til medlemmer af Retsudvalget

Dato: 6. september 2005
Sagsnr.: 2004002662
Dok. navn: 89255
Kontaktpers.: Poul Thomsen
Direkte telf.nr.: 73633100
E-mail adresse:
Deres betegn:

Vedr. Reform af retskreds- og politikredsinddeling.

I Visionsudvalgets rapport om fremtidens politi er der lagt op til, at de nuværende 54 politikredse sammenlægges til 10 – 12 nye politikredse med henblik på at sikre den nødvendige bæredygtighed. Med hensyn til retskredsinddelingen er det Visionsudvalgets opfattelse, at der fremover vil kunne være flere retskredse end de 10 – 12 politikredse, men i Betænkning 1398 fra Domstolenes Strukturkommission peges der på op-lagte fordele ved sammenfald mellem politi- og retskredse.

Fra Ny Aabenraa bakker vi op om en reform af politikredsinddelingen i form af 10 – 12 bæredygtige kredse fra 1. januar 2007, som vil kunne medvirke til at sikre en fremtids-sikret og optimal løsning for befolkning og politi.

I forbindelse med kredsreformen og udvælgelsen af hovedsæder for de nye politikredse vil vi gerne pege på Aabenraa med baggrund i følgende forhold:

- ◆ Velegnede fysiske lokaliteter i form af amtsgården, som bliver ledig, idet regions-hovedsædet for Region Syddanmark placeres i Vejle. Såfremt der træffes beslutning om sammenfald mellem rets- og politikredse vil amtsgården også kunne fungere som hovedsæde for Retten i en ny storkreds.
- ◆ Aabenraa er centralt beliggende med god infrastruktur i en storkreds, som i det syd-og sønderjyske område skal have et befolkningsgrundlag på ca. 400.000 indbyggere. Endvidere bliver den nye Aabenraa Kommune den største grænselandskommune i forhold til den dansk-tyske grænse.
- ◆ Kompensation for tab af arbejdspladser som konsekvens af udmøntning af kommunalreformen og tidligere effektiviseringer og rationaliseringer indenfor statslige institutioner.

Selvom Aabenraa bliver hovedsæde for statsforvaltningen i region Syddanmark, vil vi få et nettotab på ca. 360 arbejdspladser. Partierne bag kommunalreformen er enige om, at byer, der i forbindelse med reformen mister status som hovedsæde for amtsforvaltningen, vil blive tilgodeset ved placeringen af regionale statslige konto-

Adresse:
Storgade 30
6200 Aabenraa

Telefon:
73 63 31 54

Mobiltelf.
30 66 31 27

Telefax:
73 63 30-01

Ny Aabenraa



SAMMENLÆGNINGSSEKRETARIATET

rer. Dette er ikke sket i samme omfang i Aabenraa som i de tidligere amtsbyer Ribe og Ringkøbing.

Ved beslutningen om placering af hovedsæderne i de nye politikredse er der mulighed for at tilgodese den nye Aabenraa Kommune og imødegå konsekvenserne ved udmøntningen af kommunalreformen.

Det vil glæde os at belyse de lokale forhold yderligere ved foretræde for Retsudvalget.

Med venlig hilsen

Poul Thomsen
borgmester
Aabenraa Kommune

Jens Aage Helmig
borgmester
Bov Kommune

Hans Philip Tietje
borgmester
Lundtoft Kommune

Tove Larsen
borgmester
Rødekro Kommune

Susanne Beier
borgmester
Tinglev Kommune



Retsudvalget

Skifteretten
Nørregade 31
6270 Tønder
Tlf. 74 72 22 05
Den 6. oktober 2005

Vedr. retskredsreformen

I strukturkommissionens betænkning til en ny retskredsinddeling er der lagt op til en retskredsreform med en fremtidig retskredsinddeling med 25 retskredse. Rapporten foreslår for så vidt angår Sønderjylland, at hovedtingstedet placeres i Sønderborg. I rapporten lægges der vægt på, at embedernes opgaver bør løses så tæt på borgerne, som det er foreneligt med øvrige hensyn og krav, der stilles til domstolene evt. ved etablering af afdelingskontorer.

I forbindelse med reformen er der nedsat bl.a. et udvalg bestående af embedernes embedschef og en valgt reformkonsulent, hvis opgave det er at følge udviklingen med henblik på at orientere og forberede personalet på processen.

Undertegnede, der er valgt som reformkonsulent ved retten i Tønder, ønsker på vegne af et enigt personale at gøre opmærksom på følgende forhold vedrørende placering af hovedtingstedet i Sønderborg.

- den meget yderlige placering. Der er dårlig transportforbindelse for borgerne fra vestkysten til Sønderborg. Det er meget tidskrævende og besværligt. Kræver for mange borgere både transport med bus og tog.
- for medarbejderne ved retten i Tønder vil det betyde en transporttid på ikke under 1 time i bil
- fra Domstolstyrelsen er der lagt op til, at afdelingskontorer så vidt muligt ikke ønskes etableret. Vi støtter denne holdning, idet vi fornemmer, at det meget nemt vil indebære, at personalet på afdelingskontorer vil miste integritet i forhold til hovedtingstedet, ligesom det frygtes, at personalet vil blive hæmmet i de udviklingsmuligheder, som en sammenlægning indebærer, idet afdelingskontorer, som der er lagt op til, formentlig vil blive enheder, hvor der alene behandles fogedsager og dødsboskiftesager

Fra Ny Aabenraa kommune har vi erfaret, at man har bragt Aabenraa i forslag til at være hovedsæde for en sønderjysk retskreds.

Personalet ved retten i Tønder med opbakning fra personalet ved retten i Aabenraa kan støtte dette forslag, idet Aabenraa vil være betydeligt mere centralt beliggende. Der er gode busforbindelse for borgerne fra vestkysten.

Man vil i givet fald ligeledes ej heller være nødsaget til at etablere et afdelingskontor.

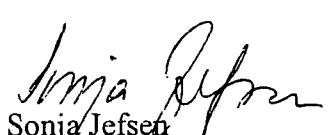
Det vil glæde os, hvis ovennævnte betragtninger vil indgå i den samlede vurdering ved placeringen af hovedtingsted for den sønderjyske retskreds.

Med venlig hilsen



E. Dieckmann

reformkonsulent ved retten i Tønder



Sonja Jepsen

reformkonsulent ved retten i Aabenraa

NB: Kopi til Domstolsstyrelsen



Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

ERB11486/Sagsbeh. ERB
J.nr. 19.2005-8.1

Retsudvalget
REU alm. del - Bilag 83
Offentligt

27. oktober 2005

Foranlediget af brevet til Retsudvalget fra reformkonsulenterne ved Retten i Tønder og Aabenraa (REU alm. del - Bilag 26) vil personalet ved Retten i Sønderborg, som i strukturkommissionens betænkning er udset som hovedtingsted, fremkomme med følgende:

Sønderborg by er områdets største, og Ny Sønderborg kommune bliver befolkningsmæssigt den største. Hertil kommer, at Sønderborg-området erhvervs- og udviklingsmæssigt er førende.

Vestre Landsret har sit bitingsted i Sønderborg for den nævningekreds, der omfatter det nuværende Sønderjyllands Amt.

Det nuværende Sønderborg domhus kan rumme de faciliteter, som kræves efter en gennemførelse af reformen.

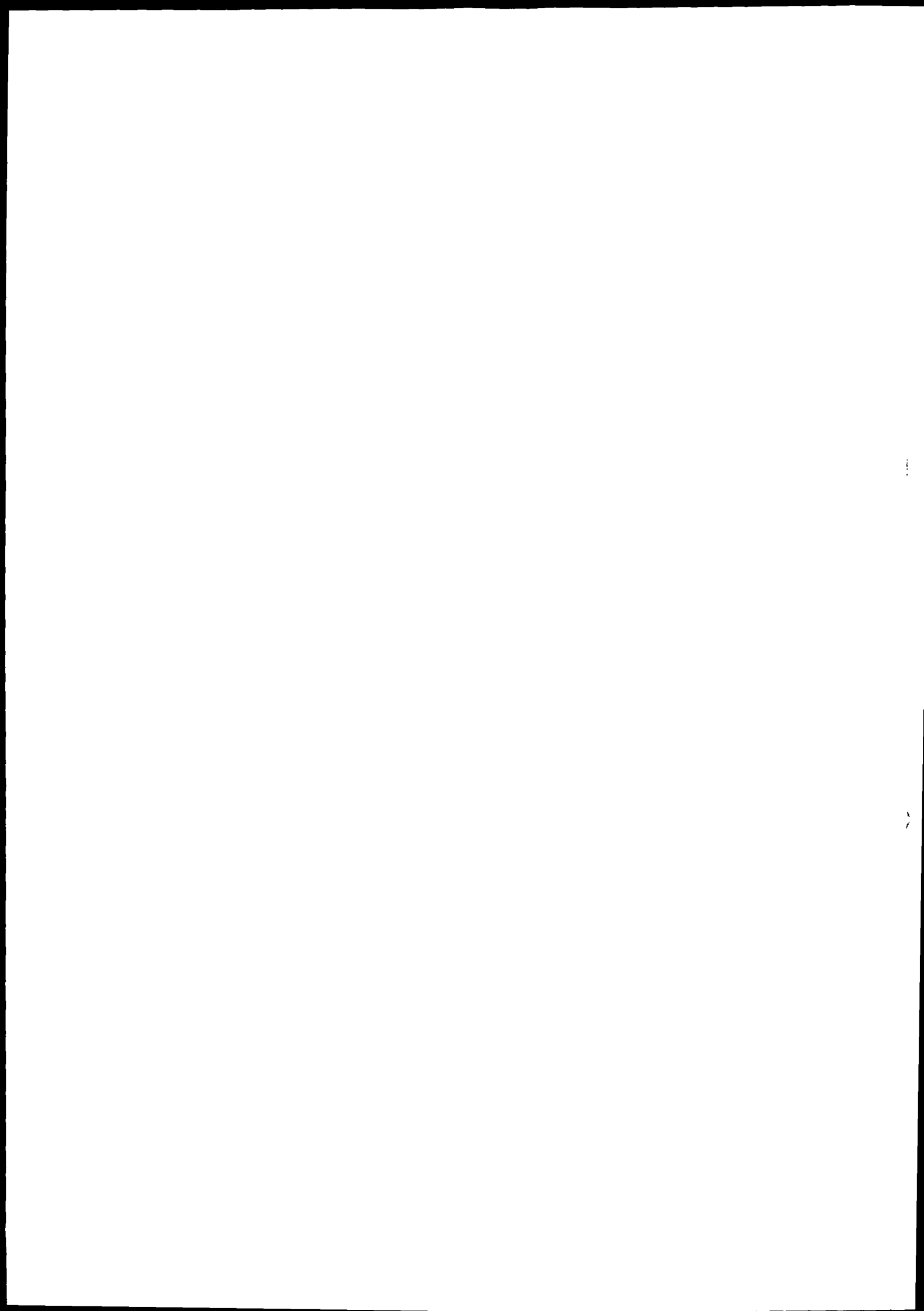
Infrastrukturen i området opfylder til fulde de behov, som både private og professionelle brugere måtte stille. Ikke mindst Sønderborg Lufthavn vil være af stor betydning for parter og advokater, der fra hovedstadsområdet skal møde i retten.

Med venlig hilsen

for
Personalet ved Retten i Sønderborg


Karen Bertelsen
tillidsmand

kopi til borgmesteren i Sønderborg



Sønderborg Kommune



Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Borgmesteren
Rådhusstorvet 10
6400 Sønderborg
Tlf.: 74 12 64 00
Fax: 74126402
E-mail: raadhus@sonderborg.dk

Retsudvalget
REU alm. del - Bilag 95
Offentligt

Dato: 2. november 2005 Vor ref.: /KP

Sønderborg som hovedtingsted i en ny retskredsinddeling.

Vi opfordrer til, at justitsministeren og regeringen holder fast i, at en ny retskredsinddeling tilgodeser Sønderborg som hovedtingsted for den sønderjyske retskreds.

Der lægges i betænkningen til en ny retskredsinddeling vægt på, at opgaver bør løses så tæt på borgerne, som det er foreneligt med øvrige hensyn og krav.

Der er i den sammenhæng grund til at pege på, at Sønderborg-området har den største befolkningstæthed i Sønderjylland, den største koncentration af virksomheder, skaber 40 procent af hele Sønderjyllands Amts momsgrundlag, og har den største vækst i landsdelen. Hertil kommer, at der i Sønderborg-området er en markant koncentration af advokater, netop fordi byen i mange år har været hjemsted for både byret og landsret.

Vi lægger ikke skjul på, at det også har en stor betydning for Sønderborg-området at fastholde højt uddannet arbejdskraft som grundlag for at virkeliggøre visionen om fortsat vækst – og gør i den sammenhæng opmærksom på, at Sønderborg-området som det eneste område i Sønderjylland samlet har fastholdt indbyggertallet.

I forhold til borgere og brugere er der saglige argumenter for at placere hovedtingstedet i Sønderborg. Hertil kommer de politiske hensyn. Oveni tabet af 300 arbejdspladser på Sønderborg Kaserne og et tab af 190 skatte-arbejdspladser ville en anden placering end Sønderborg blive endnu et alvorligt angreb på områdets vision om at skabe vækst og fremgang.

Koncentrationen af befolkning og virksomheder i området danner derfor grundlag for placering af hovedtingsstedet i Sønderborg.

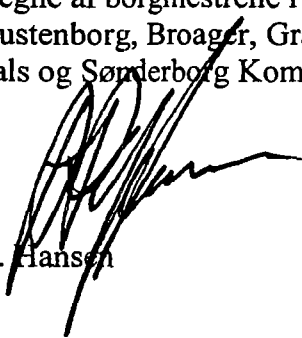
En placering i Sønderborg vil bevare muligheden for regional udvikling, som også er et formål med strukturreformen. Herunder at bevare arbejdspladser og et højt serviceniveau i et område med vækst.



En bæredygtig løsning er ud fra saglige, faglige og politiske hensyn en struktur med et hovedtingsted i Sønderborg.

Venlig hilsen
på vegne af borgmestrene i
Augustenborg, Broager, Gråsten, Nordborg, Sundeved,
Sydals og Sønderborg Kommuner

sign.
A. P. Hansen



Dommerfuldmægtigforeningen

November 2005

Til Retsudvalget

Dommerfuldmægtigforeningens vision for Danmarks Domstole og det juridiske personale

I Dommerfuldmægtigforeningen er vi meget optagede af arbejdet med Domstolsreformen. Vi ser reformen og reformprocessen som en enestående mulighed for at skabe ideelle betingelser for fremtidens domstole, og vi er stolte over at deltage i arbejdet.

Vi tillader os i den anledning at sende Dommerfuldmægtigforeningens vision for Danmarks Domstole og det juridiske personale. Papiret indeholder forslag og tanker, som vi mener bør indgå i overvejelserne og beslutningerne i forbindelse med reformen.

Vi håber, at alle vil modtage vores forslag og tanker i en positiv ånd. Vi glæder os til at fortsætte arbejdet med reformen.

Med venlig hilsen

Carin Holm
Formand



**DOMMERFULDMÆGTIGFORENINGENS
VISION FOR DANMARKS DOMSTOLE
OG
DET JURIDISKE PERSONALE**



**DOMMERFULDMÆGTIGFORENINGENS VISION FOR DANMARKS
DOMSTOLE OG DET JURIDISKE PERSONALE**

1.0 INDLEDNING	4
2.0 BAGGRUND	4
3.0 NY STRUKTUR	4
3.1 Stillingskategorier.....	5
3.1.1 Domstolschef	5
3.1.2 Dommer	6
3.1.3 Vicedommer	6
3.1.4 Dommerfuldmægtig.....	6
3.2 Organisation og ledelse i byretterne	6
3.2.1 Administrationssekretariat	7
3.2.2 Afdelinger	8
4.0 ANSÆTTELSE OG UDDANNELSE AF JURISTER VED BYRETTERNE.....	10
4.1 Grunduddannelsen for dommerfuldmægtige	10
4.1.1 Praktisk uddannelse	10
4.1.2 Den teoretiske uddannelse.....	12
4.1.3 Vurdering af dommerfuldmægtigen under uddannelsesforløbet.....	12
4.1.4 Prøver	13
4.1.5 Turnus ved overordnet ret mv.....	13
4.1.6 Afsluttende udtalelse.....	13
4.1.7 Ekstern turnus	14
4.2 Kvaliteten ved dommerfuldmægtiguddannelsen	14
5.0 NYE OPGAVER VED BYRETTERNE.....	15
5.1 Arbejdsgrupper	15
5.2 Høringar	16
5.3 Domstolenes Udviklingsråd	17
5.4 Samarbejde med advokater.....	17
5.5 Internationale relationer.....	18
6.0 OVERGANGSORDNINGER.....	18
7.0 BILAG	21

Udarbejdet af Dommerfuldmægtigforeningens bestyrelse august 2005 på grundlag af kommissorium udarbejdet af bestyrelsen, arbejdsgruppens arbejdsplaner og medlemmernes input ved møder, regionsmøder og halvvejsmødet. Redigeret i september/oktober 2005.

1.0 Indledning

På Dommerfuldmægtigforeningens årsmøde 2004 præsenterede bestyrelsen et oplæg til debat om retsassessorers og dommerfuldmægtiges fremtid ved domstolene under en ny struktur.

Det var tanken, at debatten skulle være saglig og visionær og uden restriktioner i forhold til bevarelse og sikring af tidligere hierarkiske placeringer m.v., og at debatten skulle tage afsæt i ønsket om at skabe en idealdomstol. Denne tanke er over al forventning fastholdt både i den arbejdsgruppe, der blev nedsat i forbindelse med årsmødet 2004, men også i de efterfølgende debatter, der har været ved diverse områdemøder med videre.

Målet for vores vision er en langsigtet sikring af retssikkerheden og et effektivt domstolssystem.

2.0 Baggrund

Vores udgangspunkt er, at alt dommerarbejde bør udføres af udnævnte dommere. I det omfang jurister ved domstolene anses for kvalificerede til at udføre dommerarbejde, skal de også udnævnes til dommere med den beskyttelse af retssikkerheden, der ligger heri. Vi mener ikke, at det er muligt at argumentere sagligt for, at kun en del af de jurister, der træffer afgørelser og afsiger domme, skal være udnævnte dommere, mens en stor del ikke er udnævnte dommere. Borgerne har ikke selv indflydelse på om deres sag behandles af en udnævnt dommer eller ej. En ikke-udnævnt dommer kan af sin chef (en dommer) sættes til andet end retsarbejde efter chefens nærmere bestemmelse.

3.0 Ny struktur

I overensstemmelse med disse overordnede mål foreslår vi en organisation ved de nye domstole, som tilgodeser uddannelsesmæssige hensyn, og som samtidig tilgodeser en effektiv udnyttelse af ressourcerne.

3.1 Stillingskategorier

I forbindelse med den kommende strukturreform vil der - uanset om der fremover bliver 25 eller 15 retskredse - være behov for en revurdering af, hvorledes domstolenes juridiske personale bør indplaceres. Det skal sikres, at de jurister, der ansættes ved domstolene, opnår bedst mulige forudsætninger/kvalifikationer for at søge dommerstillinger. Det bør også sikres, at de få øvrige jurister, der ikke ønsker at søge dommerstillinger, men som opfylder betingelserne herfor, har mulighed for ansættelse i kvalificerede stillinger ved domstolene. Antallet af ansættelser skal afpasses dette.

I overensstemmelse med de hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen i retsplejelovens § 43 om bredden i det juridiske erfaringsgrundlag og forskellig erhvervsbaggrund, er det af væsentlig betydning, at de øvrige jurister har mulighed for og incitament til at opnå relevant juridisk erfaring uden for domstolene.

Der foreslås 4 stillingskategorier for det juridiske personale ved de nye byretter:

3.1.1 Domstolschef

I overensstemmelse med strukturbetænkningen skal de nye byretsemeder ledes af en udnævnt dommer. Det har været overvejet, om domstolschefen kunne have en anden erhvervs-mæssig baggrund og eventuelt også anden uddannelses-mæssig baggrund. For dette taler navnlig, at en moderne domstol skal ledes som en anden moderne offentlig eller privat virksomhed. Der vil derfor være behov for at frigøre sig fra en mere traditionsbunden ledelsesstil.

Imidlertid er domstolenes opgaver særegne, og det er af afgørende betydning, at domstolschefen har et indgående kendskab til den judicielle sagsbehandling. Domstolschefen bør derfor forinden udnævnelsen have domstolserfaring. Desuden må det kræves, at domstolschefen har lederevne, ledelseserfaring og deltaget i relevante lederkurser.

Det kan overvejes, om domstolschefen skal ansættes på åremål. På den ene side kan det sikre, at personer, der mod forventning måtte vise sig at være mindre egnede, ikke forbliver i stillingen i en lang årrække. På den anden side kan det skabe ledelsesmæssig uro, at tidligere domstolschefer vil kunne tilhøre dommerkollegiet ved det samme embede, som vedkommende tidligere har ledet.

3.1.2 Dommer

Retssagsbehandling skal varetages af udnævnte dommere. Endvidere skal det være dommere, der udnævnes til ledere af specialafdelinger, da en stor del af sagsbehandlingen i disse afdelinger svarer til almindelig retssagsbehandling, for eksempel domsforhandling i skiftesager, fagedforbudssager og børnebortførelsessager.

3.1.3 Vicedommer

Der skal etableres en ny samlet betegnelse for de få erfarne jurister, der endnu ikke er udnævnt dommere. Det foreslås, at denne gruppe benævnes vicedommere. Den ændrede stillingsbetegnelse vil efter vores opfattelse opleves som mere retvisende.

3.1.4 Dommerfuldmægtig

Dommerfuldmægtigtitlen forbeholdes fremover de nyansatte domstolsjurister, der er ansat i et struktureret uddannelsesforløb, jf. herom nedenfor i afsnit 4.

3.2 Organisation og ledelse i byretterne

I forbindelse med strukturreformen er der behov for en ny vurdering af juristernes organisatoriske placering ved byretterne, uanset om antallet af nye byretter bliver 25 eller 15.

Der henvises til *organisationsplanen* vedlagt som bilag.

Det er vigtigt, at der er sammenhæng mellem ansvar og kompetence for at sikre en optimal arbejdstilrettelæggelse ved domstolene og dermed en høj effektivitet uden unødige administration. Det er derfor afgørende, at der under den nye struktur skabes et klart og enstrengt ledelsessystem, således at der på ethvert niveau i organisationen ikke er tvivl om, hvem der har ledelsen og dermed ansvaret for opgaver på det pågældende niveau.

Ledelsesstrukturen skal indrettes således, at medarbejderne i de enkelte afdelinger refererer til afdelingschefen, der refererer direkte til domstolschefen, eller til den dommer eller vicedommer, som domstolschefen eventuelt har delegeret kompetence til.

Hvis ledelsen i afdelingerne opdeles, rejses der tvivl om, hvem der har ledelsen og dermed ansvaret for de enkelte opgaver. Det vil kunne mindske effektiviteten. Det er derfor vigtigt, at ledelsen og ansvaret i de enkelte afdelinger ikke deles, men at afdelingschefen, der har det faglige ansvar, også har det fulde ansvar for personaleledelsen i afdelingen. Dette udelukker selvsagt ikke sædvanlig uddelegering til andre personalegrupper for eksempel afdelingslederne.

3.2.1 Administrationssekretariat

Domstolschefens sekretariat skal ledes af en dommer, der i domstolschefens fravær kan træffe beslutninger, der ikke kan afvente. Afhængig af embedets størrelse skal der være yderligere en eller flere vicedommere/dommerfuldmægtige i turnus.

Det forudsættes, at alle eller de fleste byretsembeder vil få en sådan størrelse, at der er grundlag for ansættelse af en administrativ kontorleder. Denne kontorleder skal i overensstemmelse med det enstrengede ledelsessystem referere til lederen af administrationssekretariatet.

Følgende opgaver skal varetages i administrationssekretariatet:

kasse- og regnskabsvæsen,

udarbejdelse af handlingsplaner og embedsregnskaber,
budgetter,
personale- og lønadministration,
intern IT, herunder vedligeholdelse og udvikling af hjemmesider,
kontakt med pressen, eventuelt afholdelse af pressemøder, der ikke varetages af præsidenten,
kontakt med myndigheder, f.eks. anklagemyndigheden, Told & Skat og kommuner,
kontakt til lokale advokater,
kontakt til øvrige embeder og Domstolsstyrelsen vedrørende arbejdsgrupper.
høringssvar fra embedet og
kontakt til Domstolenes Udviklingsråd (se om dette nedenfor i afsnit 5.3).

Fordelingen af ressourcer i organisationen vil mest hensigtsmæssigt kunne varetages af denne afdeling, således at det er chefen for denne afdeling, der i samarbejde med domstolschefen og de øvrige afdelingschefer er ansvarlig for, at personaleressourcerne løbende fordeles efter opgaverne.

3.2.2 Afdelinger

Det forudsættes, at der i de fremtidige byretter ikke eller kun i en overgangsperiode vil være en tinglysningssafdeling. Efter organisationsplanen vil der være følgende afdelinger:

Retssekretariat

Fogedret

Skifteret

Afdeling for retsmægling

Retssekretariat

Retssekretariatet er forberedelsesafdelingen, der ledes af en dommer. I afdelingen varetages den juridiske forberedelse af sagerne af chefen for afdelingen sammen med et antal vicedommere/fuldmægtige på turnus i afdelingen.

Det forudsættes i overensstemmelse med strukturbetænkningen, at der herudover vil være 6 - 8 dommere, som udelukkende skal varetage domsforhandling og domsskrivning i civile sager og straffesager.

Fogedret og skifteret

Ledelsen af fogedretten og skifteretten varetages af en dommer. Ledelsen af hver afdeling er en fuldtidsstilling. Det er vigtigt, at der lægges stor vægt på selve ledelsen af afdelingen, og at dette afspejler sig i de ressourcer, der afsættes, således at chefen får den fornødne tid til at varetage de ledelsesmæssige opgaver.

Ud over at forestå ledelsen af afdelingerne skal den pågældende chef deltage i den daglige sagsbehandling, herunder domsforhandlinger og behandlingen af komplicerede eller principielle sager. Desuden skal chefen deltage i behandlingen af embedets civile sager og straffesager.

I de enkelte afdelinger skal der endvidere være et antal vicedommere/dommerfuldmægtige, der er på turnus i afdelingen.

Afdeling for retsmægling

Der er ved enkelte byretter oprettet ordninger, hvor parterne tilbydes mediation. Mange advokater bliver i disse år uddannet som mediatorer, og der er næppe tvivl om, at advokaterne her ser et fremtidigt arbejdsområde.

Byretterne skal imidlertid være det primære forum for konfliktløsning. Ved hvert af de nye embeder skal der derfor oprettes en særskilt afdeling, der varetager mediation. For at skelne retternes ordning fra advokaternes bør betegnelsen retsmægling anvendes.

Afdelingen skal ledes af en dommer. Der skal tilbydes uddannelse i retsmægling. De dommere, der ønsker at bruge denne arbejdsform, tilknyttes afdelingen, således at de får tildelt sager i denne afdeling på tilsvarende måde, som de får tildelt sager i retsafdelingen.

4.0 Ansættelse og uddannelse af jurister ved byretterne

Det skal sikres, at de jurister, der ansættes ved domstolene, får de bedst mulige forudsætninger for at kvalificere sig til og dermed besætte dommerstillinger. Det skal herunder i overensstemmelse med retsplejelovens § 43 sikres, at de domstolsansatte jurister har størst mulig bredde i det juridiske erfaringsgrundlag. Endelig skal det sikres, at de få jurister, der ansættes ved domstolene, men som ikke ønsker at søge dommerstillinger, uanset de opfylder betingelserne herfor, får mulighed for ansættelse i kvalificerede stillinger ved domstolene.

For at tiltrække kvalificerede ansøgere er det af afgørende betydning, at uddannelsen ikke blot kvalificerer til at komme i betragtning ved dommerudnævnelser, men også at uddannelsen har høj værdi på det øvrige arbejdsmarked.

4.1 Grunduddannelsen for dommerfuldmægtige

4.1.1 Praktisk uddannelse

- Det er en forudsætning for at blive ansat som dommerfuldmægtig, at man har bestået juridisk kandidateksamen jf. retsplejelovens § 52, stk. 2.

Grunduddannelsen varer i dag 3 år. Det foreslås, at den forlænges til 4-5 år, hvoraf de første 3-4 år tilbringes i en byret og det sidste år i en landsret, Sø- og Handelsrettens retsafdeling, Højesteret eller Procesbevillingsnævnet.

En længere uddannelsesperiode vil ikke virke attraktiv for potentielle ansøgere med anden juridisk erfaring. Det er på den anden side nødvendigt med en grunduddannelse af en vis

varighed, hvis man skal sikre, at dommerfuldmægtigen under uddannelsen får en grundig indføring i de enkelte områder, og at fuldmægtigen herunder opnår en vis erfaring.

Uanset at nyansatte dommerfuldmægtige kan have meget varierende faglig og aldersmæssig baggrund, er det under hensyn til domstolsarbejdets særegne karakter afgørende, at grunduddannelsen er obligatorisk.

Såfremt en dommerfuldmægtig inden ansættelsen ved domstolene har haft andet relevant arbejde, f.eks. som advokatfuldmægtig, politifuldmægtig ol., bør uddannelsen indrettes herefter. Uddannelsesforløbet bør imidlertid ikke forkortes eller kun forkortes marginalt.

Grunduddannelsen består for tiden af en praktisk del med oplæring indenfor forskellige sagsområder samt af 11 teoretiske kursusmoduler.

Med udgangspunkt i den nuværende ordning bør de første 3 år af grunduddannelsen tage sigte på uddannelse inden for fogedret, skifteret og administration.

Sideløbende med uddannelsen i afdelingerne skal der i større omfang end hidtil ske en gradvis oplæring i behandlingen af egentlige retssager. Oplæringen i retssagsbehandling skal navnlig omfatte retsledelse samt udarbejdelse af domme og kendelser i både civile sager og straffesager. Oplæringen skal ske både ved, at dommerfuldmægtigen overværer retsmøder eller er referendar, samt ved at fuldmægtigen selv beklæder retten overværet af en dommer eller vicedommer.

I det 4. og sidste år ved byretten skal dommerfuldmægtigen primært beskæftige sig med retssagsbehandling. Fuldmægtigen skal i den forbindelse deltage som førstvoterende i sager med flere dommere samt deltage i de nævningsager, der forventes henlagt til de fremtidige byretter.

Gennem hele forløbet skal dommerfuldmægtigen være tilknyttet en dommer, der yder fuldmægtigen sparring og vejledning. For så vidt angår civile sager og straffesager skal

fuldmægtigen være under vejledning af en dommer, der har gennemført et pædagogisk forløb. Dommeren skal med dommerfuldmægtigen drøfte og gennemgå kendelser og domme udfærdiget af fuldmægtigen. Det forudsættes, at fuldmægtigen i perioden skal være tilknyttet et begrænset antal dommere.

4.1.2 Den teoretiske uddannelse

De fremtidige teoretiske kurser skal sammensættes svarende til de nuværende kursusudbud, der selvsagt under løbende evaluering skal udvides, herunder blandt andet med kurser i retsmægling. Kurserne skal fortsat være obligatoriske og med mødepligt. Kursusdeltagelsen skal tilpasse dommerfuldmægtigens uddannelsesplan.

4.1.3 Vurdering af dommerfuldmægtigen under uddannelsesforløbet

Der vil under dommerfuldmægtigens uddannelse ske en løbende evaluering, der skal udmønte sig i en årlig udtalelse. Det er væsentligt, at disse udtalelser er udførlige, således at både positive og negative vurderinger af dommerfuldmægtigen medtages. Udtalelsen skal afgives efter endt turnus i de enkelte afdelinger og efter endt turnus i den overordnede ret. Udtalelsen afgives af embedschefen i samarbejde med de dommere/vicedommere, som dommerfuldmægtigen har været tilknyttet. Udtalelserne udarbejdes efter en samtale med dommerfuldmægtigen, der modtager kopi af udtalelserne.

Formålet med de løbende udtalelser er at give den enkelte dommerfuldmægtig mulighed for at udvikle sig og Domstolsstyrelsen mulighed for at bedømme, om dommerfuldmægtigen er egnet til fortsat ansættelse.

Særlig den udtalelse, der afgives efter det sidste turnusår i byretten, hvor dommerfuldmægtigen er tilknyttet retsafdelingen, skal til dels erstatte de udtalelser, der i dag gives af landsretterne. Udtalelsen skal være bredere end den nuværende landsretsudtalelse, idet der i byretten er mulighed for at vurdere dommerfuldmægtigens evne til retsledelse, forligsmægling, samarbejdsevner m.v. Samtidig er der gode muligheder for at vurdere

dommerfuldmægtigens juridiske evne i komplekse sager, da det forventes, at alle sager som udgangspunkt begynder i byretten. Der vil også blive mulighed for, at dommerfuldmægtige beklæder den ene plads i de flerdommersager, der må forventes at blive i de fremtidige byretter. I særligt tunge sager i byretten vil det formentlig være hensigtsmæssigt, at dommerfuldmægtigen medvirker som referendar og skriver udkast til dommen. I begge tilfælde vil der være et godt grundlag for at vurdere dommerfuldmægtigens juridiske og sproglige kundskaber.

4.1.4 Prøver

Uddannelsen i byretten skal fortsat afsluttes med en skriftlig og en mundtlig prøve. Den skriftlige prøve aflægges på grunduddannelsens andet år. Dommerfuldmægtigen skal skrive en afgørelse på baggrund af en udvalgt sag.

Den mundtlige prøve finder sted ved uddannelsens afslutning i byretten.

Dommerfuldmægtigen får udleveret en opgave.

Dommerfuldmægtigen skal have et bevis for gennemført grunduddannelse og prøver.

4.1.5 Turnus ved overordnet ret mv.

Når det samlede uddannelsesforløb ved en eller flere byretter er afsluttet efter 4 år og prøver er aflagt, skal dommerfuldmægtigen gennemføre et turnusforløb som fuldmægtig ved en af landsretterne, Sø- og Handelsrettens retsafdeling, Højesteret eller Procesbevillingsnævnet.

Den nuværende ordning med landsretsudtalelser erstattes vedrørende de, der ønsker at søge en stilling som byretsdommer, af udtalelser fra byretten, suppleret med en udtalelse fra den overordnede ret samt de gennemførte prøver.

4.1.6 Afsluttende udtalelse

Domstolschefen skal ved afslutningen af uddannelsesforløbet på grundlag af de enkelte udtalelser m.v. afgive en afsluttende udtalelse. Udtalelsen skal kunne danne grundlag for Dommerudnævnelsesrådets behandling af en ansøgning til en dommerstilling. Den afsluttende udtalelse skal også være egnet til brug uden for domstolssystemet.

Når uddannelsen er gennemført med tilfredsstillende resultat fortsætter ansættelsen som vicedommer med henblik på en senere dommerudnævnelse efter ekstern turnus.

4.1.7 Ekstern turnus

Som en nydannelse skal der, for at opfylde kravet i retsplejelovens § 43 om bredde i ansøgernes juridiske erfaringsgrundlag, stilles krav om, at ansatte dommerfuldmægtige/vicedommere - gerne umiddelbart efter den afsluttende fuldmægtigprøve - med orlov fra domstolene gennemfører et eksternt turnusforløb med særlig juridisk relevans af ca. 4 års varighed. Den eksterne turnus kan også ligge forud for forløbet som dommerfuldmægtig. Således kan de jurister, som har relevant juridisk erhvervs erfaring fra tiden forud for ansættelsen ved domstolene få dette godkendt som ekstern turnus.

Efter endt ekstern turnus og dermed ophør af orlovsperioden skal der være sikret en stilling som vicedommer med henblik på senere udnævnelse til dommer.

4.2 Kvaliteten ved dommerfuldmægtiguddannelsen

Uddannelsen skal i forlængelse af den nuværende ordning opbygges som en mesterlære, der giver en grundig struktureret indføring i de forskellige sagsområder og procedurer i en byret med synergi mellem praksis og teori.

Der er allerede under den nuværende ordning tale om en særligt kvalificerende uddannelse, der ikke hidtil har været markedsført overfor for eksempel det private erhvervsliv. Dette hænger utvivlsomt sammen med, at dommerfuldmægtigstillingen tidligere var en del af et

forholdsvis lukket karrieresystem. Det har derfor været forsømt at give den enkelte dommerfuldmægtig specifik dokumentation for gennemførelsen af uddannelsen og navnlig indholdet af denne.

Dommerfuldmægtiguddannelsen bør imidlertid fortsat og i højere grad end hidtil kvalificere til dommerstillinger. Byretsdommere bør derfor fremover primært rekrutteres blandt de dommerfuldmægtige, der har gennemført den skitserede fremtidige uddannelse og en eksternturnusperiode.

Endvidere bør der ved ovennævnte dokumentation gives fremtidige dommerfuldmægtige og vicedommere bedre mulighed for at søge beslægtede kvalificerede stillinger.

5.0 Nye opgaver ved byretterne

De nye byretter bør foruden de opgaver, som byretterne varetager i dag, varetage en række yderligere opgaver. Selve det forhold, at de enkelte byretter bliver mere ensartede i størrelse og gennemsnitligt større, indebærer desuden, at der med fordel kan placeres opgaver ved byretterne, som i dag varetages i Domstolsstyrelsen. Desuden bør fordelingen af opgaver mellem domstolene og personaleorganisationerne revurderes.

5.1 Arbejdsgrupper

Der nedsættes ofte arbejdsgrupper eller udvalg med repræsentanter for personaleorganisationerne og under ledelse af en ansat fra styrelsen eller med sekretariatsbistand fra styrelsen.

Baggrunden herfor er blandt andet, at domstolenes eget personale har størst kendskab til domstolenes opgaver og mulige måder at løse dem på. Desuden berører løsningen af opgaverne ofte direkte alle medarbejdere, og løsningerne skal derfor legitimeres med domstolenes egen deltagelse.

Selve arbejdsformen er tidskrævende, men er med til at sikre, at alle relevante synspunkter bliver hørt, og relevante løsninger overvejet.

Under en ny struktur skal der sondres mellem arbejdsgrupper med et egentligt (forenings-) politisk indhold (som f.eks. udvikling af personalepolitik, uddannelse og overvejelser om indretning af retssale) og arbejdsgrupper med et ikke politisk indhold (som f.eks. kravspecifikationer og faglige emner).

Udpegningen af medlemmer til arbejdsgrupper uden politisk indhold under en ny struktur bør foretages direkte af de enkelte embeder og ikke af personaleorganisationerne. Herved kan man også sikre, at den, der bliver udpeget, får den fornødne tid til opgaven, ligesom tilbagemelding om arbejdet i arbejdsgruppen naturligt vil ske til embedet.

Personaleorganisationerne varetager personalets fagforeningsmæssige interesser. Det vil således være hensigtsmæssigt, at personaleorganisationerne fremstår som mere uafhængige i forhold til den detaljerede tilrettelæggelse af arbejdet ved de enkelte embeder.

Organisationerne vil på denne måde bedre kunne vejlede de bevilgende myndigheder med hensyn til acceptable krav til effektivitet.

5.2 Høringer

En række lovforslag sendes til høring i bl.a. personaleorganisationerne, inden de fremsættes i Folketinget.

Fremover bør der etableres en ordning, hvorefter høringer sendes til alle embeder, og hvor høringssvarene udformes af arbejdsgrupper bestående af medarbejdere fra hvert embede. Herved vil det enkelte embede få indflydelse, og medarbejderne vil opleve større engagement. Desuden vil arbejdet blive synliggjort i forhold til ressourcetildeling.

Lovforslag kan dog vedrøre rent personalepolitiske spørgsmål. Høringssvar vedrørende sådanne forslag bør selvsagt fortsat afgives af personaleorganisationerne og af Domstolsstyrelsen som arbejdsgiver.

5.3 Domstolenes Udviklingsråd

Ved embederne opnår man gennem det daglige arbejde stor erfaring med, hvordan forskellige love og regler i praksis virker og navnlig ikke virker.

Desuden er det ved embederne, at man har viden om, hvilken ny regulering, der ville kunne betyde lettelser i den daglige arbejdsgang og dermed forbedringer af domstolenes service overfor borgerne.

Der bør derfor ved domstolene skabes et forum, hvor de enkelte embeder kan stille forslag til ændringer eller fremtidig regulering. Derved sikres en bedre effektivitet, samt at medarbejdernes erfaring og viden udnyttes til den fortsatte udvikling af domstolene, ligesom dette forum vil øge medarbejdernes engagement.

Dette skal selvfølgelig ikke gælde det lovgivningsarbejde, som er resultatet af politiske overvejelser. Det skal alene gælde mere "tekniske" spørgsmål, f.eks. det, der må antages at være forglemmelser eller utilsigtede virkninger (f.eks. retsafgift for første udskrift af fogedbogen til skyldnere), og regulering, der har rent praktisk betydning for domstolene (f.eks. "blankettvang"). Et sådant forum kunne benævnes "Domstolenes Udviklingsråd" eller et andet navn, der signalerer det samme.

5.4 Samarbejde med advokater

Der skal etableres et formelt forum for samarbejde mellem byretterne og advokaterne, både på lokalt plan og på landsplan.

På lokalt plan kan repræsentanter for det enkelte embede og de lokale advokater f.eks. drøfte, hvorledes sagsforberedelsen kan varetages bedst muligt, og på landsplan kan repræsentanterne delagtiggøre hinanden i de lokale erfaringer.

5.5 Internationale relationer

Repræsentanter for domstolene deltager allerede i internationalt samarbejde. Udvælgelsen af repræsentanter bør imidlertid synliggøres og i større omfang ske fra byretterne. Ved hvert embede skal der derfor udpeges en ansvarlig for internationalt samarbejde, som skal deltage i en arbejdsgruppe fælles for alle byretter. Fra denne arbejdsgruppe vælges de repræsentanter, der skal deltage i det internationale samarbejde, og disse repræsentanter skal afrapportere til arbejdsgruppens medlemmer, der derefter afrapporterer til eget embede.

Herved kan der skabes yderligere incitament hos medarbejderne ved de enkelte byretter til at orientere blikket mod omverdenen og dermed deltage i den fortsatte udvikling af domstolene.

6.0 Overgangsordninger

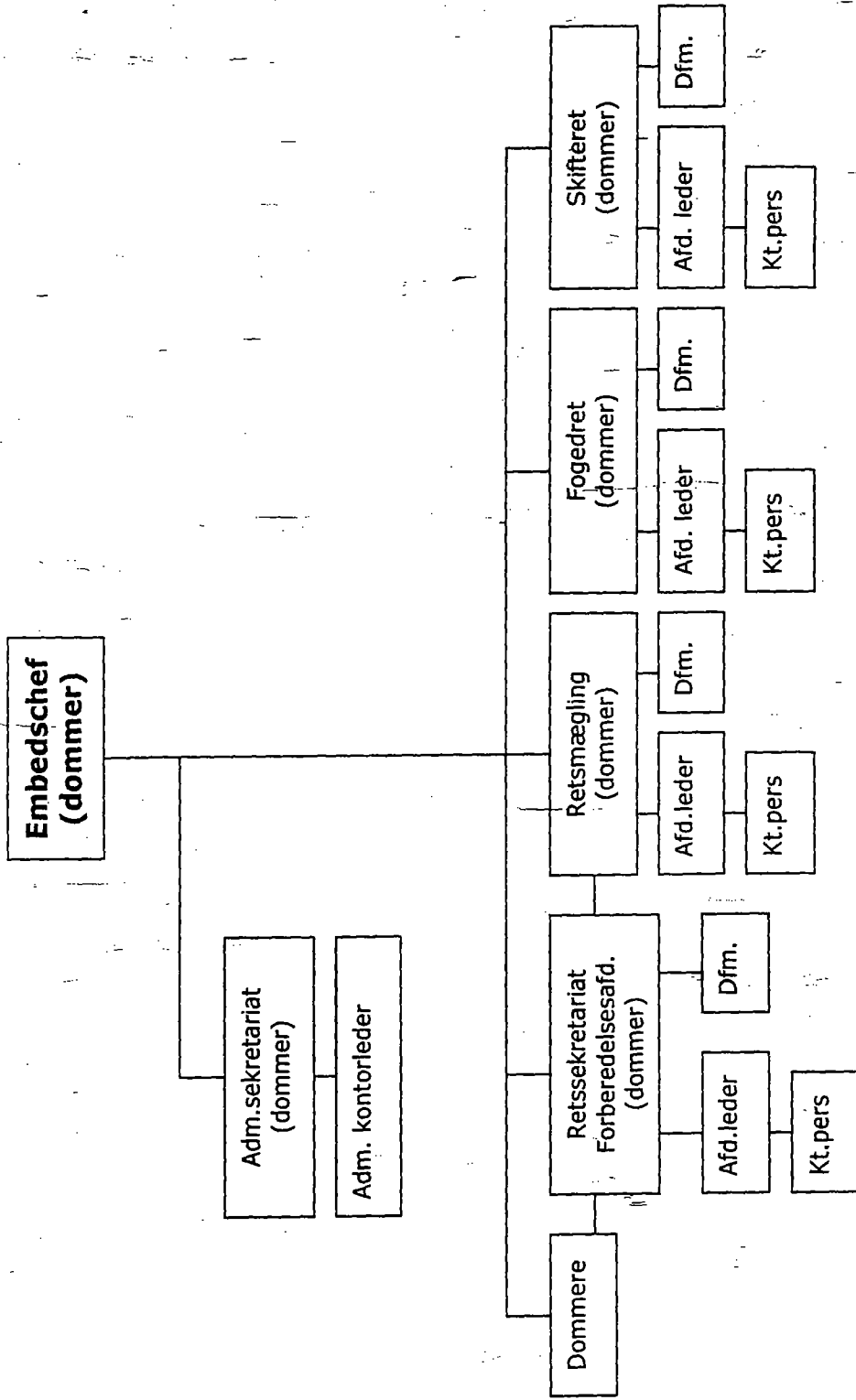
Arbejdsgruppen har anmodet samtlige medlemmer af Dommerfuldmægtigforeningen, ansat ved byretterne, om at redegøre for omfanget af deres retsarbejde (egentligt dommerarbejde). Besvarelserne har dog været forbundet med usikkerhed.

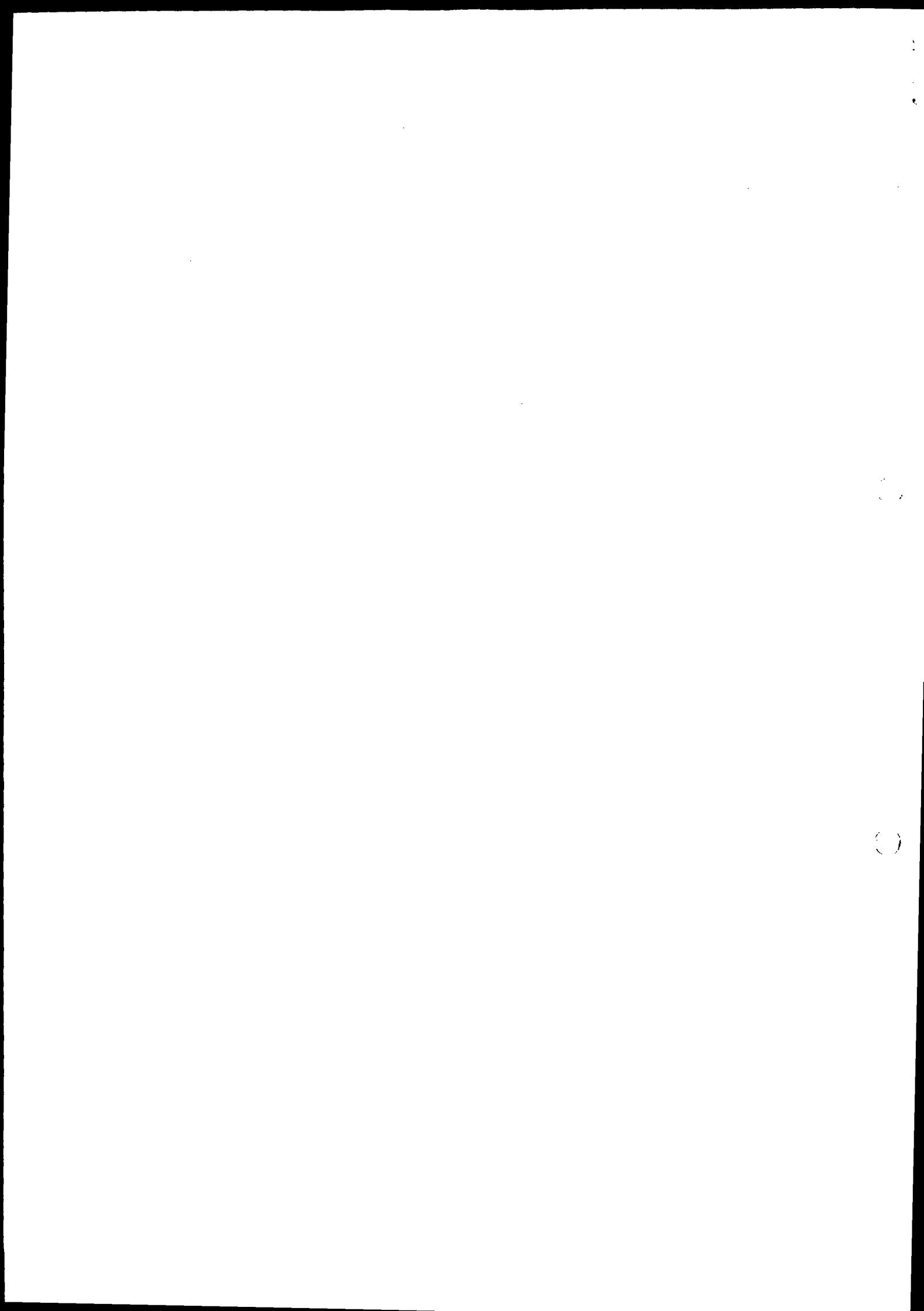
Sammenholdes resultaterne med en undersøgelse som Dommerfuldmægtigforeningen foretog i 1998, viser resultaterne dog fortsat, at foreningens medlemmer udfører dommerarbejde svarende til væsentlig flere årsværk end den i Strukturbetænkningen foreslåede yderligere normering på 28 dommerstillinger.

Hertil kommer, at rationaliseringsgevinsten ikke vil være så markant som forventet, før de bygningsmæssige forhold er afklaret.

Efter en strukturreform, hvor alt retsarbejde forudsættes udført af udnævnte dommere, kan der være et behov for etablering af overgangsordninger for de få af de erfarne domstolsjurister (retsassessorer og ældre dommerfuldmægtige), som ikke måtte blive udnævnt til dommere. Dommerfuldmægtigforeningen forventer derfor, at der vil blive etableret overgangsordninger, som sikrer, at disse erfarne domstolsjurister tilbydes attraktive stillinger.

7.0 Bilag





Sønderborg den 14.11.2005

Til retsudvalget

fra

Sønderborg Advokatforening.

Vedr. Sønderborg som hovedtingsted i en ny retskredsinddeling.

Sønderborg Advokatforening vil hermed opfordre Regeringen til at fastholde, at Sønderborg bliver det fremtidige hovedtingsted for den sydligste retskreds i Sønderjylland (omfattende de nuværende retskredse i Tønder, Gråsten, Åbenrå og Sønderborg) – og evt. med bitingsted i Tønder.

Årsagen til, at Sønderborg bør foretrakkes, er dels, at Vestre Landsret har bitingsted i Sønderborg, og dels at Statsadvokaturen har hjemsted i byen. Dertil kommer, at Sønderborg har det største og mest velholdte domhus, ligesom byen har det største arresthus i landsdelen.

Hvis der etableres et bitingsted i Tønder, vil der for den enkelte borger være en overkommelig vej til retten, idet langt de fleste borgere i landsdelen vil få mindre end 30 km til den nærmeste domstol.

Der vil i Sønderborg være gode muligheder for udvidelse, idet der er ledige i lokaler, både på kaserne og i de nyligt forladte kontorer, hvor Told og Skat residerede.

Der bør også lægges vægt på, at ca. 1/3 af borgerne bor i den fremtidige Sønderborg Kommune, og at vi bor den del af området, hvor der er størst vækst.

Endelig vil denne løsning tilgodese flest ansatte, idet personalet i både Tønder og Sønderborg vil kunne bevare den nuværende arbejdsplads.

Med venlig hilsen

Jonna Hjeds

Formand for Sønderborg advokatforening.

Justitsminister Lene Espersen
Justitsministeriet
Slotsholmen 10
1216 København K

Borgmesteren
Rådhusstorvet 10
6400 Sønderborg
Tlf.: 74 12 64 00
Fax: 74 12 64 02
E-mail: raadhus@sonderborg.dk

Dato: 20. juni 2005

Vor ref.: AH

Arresthus Sønderjylland.

Sønderborg Kommune ønsker med vedlagte ideoplæg at foreslå, at de nuværende 4 sønderjyske arresthuse bliver erstattet af ét stort arresthus.

Inspirationen til dette oplæg er opstået i forbindelse med, at vi i kommunen ofte har hørt om, hvor mange ressourcer indenfor politiet, der anvendes på at transportere arrestanter mellem arresthusene i Sønderjylland, hvor årsagen er kapacitetsproblemer.

I kommunen vurderer vi, at et stort arresthus vil give en mere rationel drift, ligesom vi hellere ser, at politiets ressourcer anvendes på andre opgaver end de transportmæssige.

Sønderborg Kommune vil gerne stille en egnet byggegrund til rådighed på favorable vilkår.

Venlig hilsen

A.P. Hansen
Borgmester

Kopi af rapporten er fremsendt til Direktøren for Kriminalforsorgen

Sønderborg Kommune

Arresthus Sønderjylland – i en OPP model

Sønderborg Kommune

Arresthus Sønderjylland i en OPP- model

Udgave	Betegnelse/Revision	Dato	Udført	Kontrol	Godkendt
--------	---------------------	------	--------	---------	----------

NIRAS

Rådgivende Ingeniører
og planlæggere A/S
Tilsluttet F.R.I

Sortemosevej 2
DK-3450 Allerød

Telefon 4810 4200
Fax 4810 4300
E-mail niras@niras.dk

Indholdsoversigt

1.	BAGGRUND	1
2.	ARRESTHUS SØNDERJYLLAND I EN OPP MODEL	3
2.1	Driftsbesparelse og betaling til OPP- leverandør.....	3
2.2	Effektivisering kan frigøre ressourcer til varetagelse af kerneopgaver.....	4
2.3	Ny bygning kan give bedre forhold for beboere og pårørende	5
2.4	Sønderborg kommunes rolle	6
2.5	Kriminalforsorgens rolle.....	6
3.	OPP I GRUNDTRÆK	8
3.1	Sammenhængen til andre samarbejdsformer mellem offentlig og privat	8
3.2	Erfaringer fra udlandet.....	8
3.3	Ideerne i en OPP- konstruktion.....	9
3.4	Er der en fast definition på OPP?.....	12
3.5	OPP i en dansk sammenhæng.....	13
3.5.1	Bekendtgørelser, vejledninger, vurderingsværktøjer m.m.	13
3.5.2	Aktuelle, konkrete danske projekter.....	14
4.	UDENLANDSKE EKSEMPLER.....	15

1. BAGGRUND

Sønderborg Kommune har med dette idéoplæg ønsket at gøre opmærksom på, at den nuværende ordning med drift af de fire arresthuse i Haderslev, Tønder, Aabenraa og Sønderborg kunne overvejes omlagt til etablering af ét arresthus i Sønderjylland med en kapacitet, der kunne rumme det samlede behov for arresthuse i det sønderjyske område. Der ligger flere forhold til grund herfor.

Det er kommunens opfattelse, at man ved etablering af et nyt arresthus i området vil kunne høste muligheder for optimering og effektivisering af driften. En ændret tilrettelæggelse af driften ved etablering i én bygning vil indebære muligheder for besparelse på skønnet ca. 10 fuldtidsstillinger, svarende til 3.5. mio om året. Inden for Politiets område vurderes der at være en besparelsesmulighed på ca. fem stillinger svarende til årligt ca. 2 mio. kr., idet der ved etablering af ét arresthus vil kunne opnås en reduktion i antallet af transporter i forbindelse med fremstillinger i retten. Samlet vil der således være mulighed for en besparelse i et niveau på omkring 5 mio. kr. årligt

Endvidere vil man med lokalisering i én moderne og tidssvarende bygning i stedet for drift og vedligehold af gamle og vedligeholdelsestunge bygninger kunne tilføre Kriminalforsorgen muligheder for besparelser på bygningsdriften. Dette besparelsesvolumen er ikke nærmere beregnet, ligesom salgsværdien af de bygninger, der i øjeblikket huser arresthusene ikke, heller ikke har været genstand for nærmere beregning.

Endvidere vurderes det, at en eventuel bygning af et nyt arresthus vil give mulighed for at etablere nye og mere tidssvarende, fleksible produktions- og værkstedsfaciliteter, således at man vil få mulighed for at udføre langt flere produktionsopgaver for private virksomheder end man i dag har mulighed for på grund af den nuværende mangel på fornødne arealer og faciliteter hertil. Det er kommunens vurdering, at disse arealers størrelse og fleksibilitet har betydning for muligheden for at samarbejde med private virksomheder. Etablering af sådanne nye og mere tidssvarende arealer i et nyt arresthus ville forbedre mulighederne for at udvide et sådant samarbejde med de private virksomheder.

Sønderborg kommune har i denne sammenhæng set de nye samarbejdsformer vedrørende OPP - Offentligt Privat Partnerskab- som en mulig måde at realisere etableringen af et fælles arresthus for det sønderjyske område. Disse modeller baserer sig på et langvarigt kontraktforhold over en periode på 25-30 år med tilrådighedsstillelse af en bygning, som den offentlige part som bestiller har defineret funktions- og udfaldskrav til. Anlæg, finansiering og drift af bygningen leveres af den private part, medens den offentlige part til gengæld får mulighed for at fokusere på kernevirkomheden. Modellen er nærmere beskrevet i afsnit 3.

Det er Sønderborg kommunes opfattelse, at OPP-modellen rummer nogle attraktive elementer, det kunne være interessant at se nærmere på ved en eventuel konkretisering af kommunens tanker om et fælles arresthus.

Dette oplæg er derfor tænkt som inspiration til en mulig måde at gå videre på, hvis der er interesse herfor.

I et eventuelt videre forløb vil en egentlig OPP- vurdering derfor skulle gå mere i dybden for så vidt angår opstilling af konkrete oplysninger om nuværende resourceforbrug på såvel bygnings- som personalesiden .Det samme gælder tilsvarende beskrivelsen af fremtidige krav og forhold vedrørende bygningskrav- og volumen, mulighed for at ændre tilrettelæggelse af arbejdsprocesser m. m Tilsvarende gælder for de fordele, der vil være knyttet til ændrede faciliteter til produktion i samarbejde med private virksomheder. Dette oplæg er således alene tænkt som indledning til en dialog med Kriminalforsorgen herom.

En placering i Sønderborg kommune vil være et hensigtsmæssigt geografisk valg set i forhold til et mål om at optimere driften. Sønderborg kommune vil gerne i denne forbindelse fremhæve, at kommunen vil være indstillet på at medvirke ved tilvejebringelsen af en egnet grund til formålet på favorable vilkår.

I det følgende har vi derfor i afsnit 2 beskrevet hvorledes vi ser mulighederne for at etablere et arresthus i en OPP- model. Afsnit 3 giver en teknisk gennemgang af opbygningen af en OPP-konstruktion, og i afsnit 4 har vi med udgangspunkt i Erhvervs- og Byggestyrelsens nye rapport ” OPP Markedet i Danmark 2005-2010 – juni 2005 ” for at illustrere brugen af OPP henvist til en række udenlandske eksempler. Rapporten i sin helhed findes på www.ebst.dk

2. ARRESTHUS SØNDERJYLLAND I EN OPP MODEL

2.1 Driftsbesparelse og betaling til OPP- leverandør

På baggrund af det nuværende omfang og med en forventning om at et evt. nyt arresthus bør rumme flere pladser for at kunne reducere antallet af polititransporter af arrestanter skønnes behovet til en fremtidig kapacitet at være på 100 arrestanter. Ved projekteringen af byggeriet skal der tages hensyn til, at arrestanter enkeltvis eller i grupper skal kunne isoleres fra hinanden – dette skønnes også at kunne medvirke til en reduktion i antallet af polititransporter.

Ved et skønnet arealbehov pr. beboer på 75m² (inkl. lokaler til administration, fællesfaciliteter og værksteds- og arbejdslokaler) vil der ved etableringen af et nyt arresthus være behov for en bygning på ca. 7.500 m². Med en skønnet opførelsespris på 14.000 kr. pr m² ekskl. udgifter til byggemodning og tilslutningsafgifter vil dette indebære en samlet årlig udgift på ca. 6 mio.kr.

Som nævnt indledningsvist er det kommunens opfattelse, at man ved etablering af et nyt arresthus i området vil kunne høste muligheder for optimering og effektivisering af driften. En ændret tilrettelæggelse af driften ved etablering i én bygning vil indebære muligheder for besparelse på skønnet ca. 10 fuldtidsstillinger, svarende til 3.5. mio. kr. om året.

Inden for Politiets område vurderes der at være en besparelsesmulighed på ca. fem stillinger svarende til årligt ca. 2 mio. kr., idet der ved etablering af ét arresthus vil kunne opnås en reduktion i antallet af transportere i forbindelse med fremstillinger i retten.

Med et skønnet besparelsesniveau på i alt 5. mio. kr. om året ved reduktion af ca. 15. stillinger og tillagt væsentlige besparelsesmuligheder på driftsudgiftssiden i forhold til de omkostningstunge bygninger, som de nuværende bygninger er placeret i, er det således vurderingen, at den forventede driftsbesparelse nogenlunde vil kunne finansiere den løbende betaling for ydelsen fra OPP- leverandøren

- 2.2 **Effektivisering kan frigøre ressourcer til varetagelse af kerneopgaver**
OPP i en dansk sammenhæng er introduceret på baggrund af en international reformbevægelse, som har været drevet af dels et behov for nye investerings- og finansieringsmuligheder i den offentlige sektor, dels af et ønske om øget effektivitet i leveringen af offentlige serviceydelser.

Regeringen arbejder således med et ønske om at fremme udbredelsen af dette samspil mellem den offentlige og private sektor. Regeringen VK II skriver i sit regeringsgrundlag under overskriften "Flere OPP projekter" således følgende:

"Det offentlige skal blive bedre til at bruge markedet, når det leverer service til borgerne. Anvendelsen af private leverandører kan give øget effektivitet og fleksibilitet. Regeringen ønsker at fremme nye organisations- og samarbejdsformer mellem den private og den offentlige sektor. Bl.a. skal alle relevante statslige bygge-, anlægs- og forsyningsprojekter testes med henblik på at løse hele eller dele af projekterne i et Offentligt-Privat Partnerskab (OPP)."

Arbejdsdelingen i et OPP-projekt hviler på et princip om, at den offentlige part definerer behov og funktionskrav – og eventuelt også tilkøbet service – i forhold til den bygning, den offentlige part udfolder sin virksomhed i. Den offentlige part modtager i aftaleperioden fra den private part således en samlet leverance, som både dækker tilrådighedsstillelsen af bygningen men også drift og vedligehold med evt. tilkobling af rengøring og andre såkaldt bløde ydelser i den aftalte periode.

Den offentlige parts rolle ændrer hermed karakter i forhold til en traditionel bygge- og driftsproces, idet rollen som bygherre i programmerings-, projekterings- og anlægsfase skifter til en funktion som "bestiller", der bedst kan sammenlignes med den, der gælder for skræddersyet byggeri. Tilsvarende vil opgavefordelingen i driftsfasen ændre karakter, idet ydelser inden for drift og vedligehold, rengøring og evt. andre serviceydelser ikke længere produceres af den offentlige part men vil indgå som en del af den samlede løbende ydelse. Den såkaldte betalingsmekanisme understøtter leverancemodellen: hvis aftaleleverancen ikke matcher det aftalte niveau, betaler den offentlige part ikke det fulde vederlag.

Med den private parts varetagelse af den opgave, det er at bygge og drive bygningen, får den offentlige part gennem den opgaveafloadning, dette er udtryk for, mulighed for at koncentrere sig om sin kerneydelse og fokusere på effektivise-

ring og videreudvikling heraf. Konkret betyder det, at Kriminalforsorgen kan bruge mere tid og flere ressourcer på at arbejde direkte med beboerne.

Dette indebærer eksempelvis at den nuværende ordning, hvorefter beboerne indgår som udførende i den daglige drift og vedligeholdelse kan erstattes af en model, hvor aktiveringen af beboerne indholdsmæssig tilrettelægges på andre måder gennem produktions- eller uddannelsesaktiviteter.

Realiseringen af et arresthus i en OPP-model vil således kunne bidrage til opfyldelse af Kriminalforsorgens målsætning om en forbedret udnyttelse af mulighederne for uddannelse, behandling og resocialisering af de indsatte.

Endvidere vil etableringen af et arresthus i en OPP-model efter Sønderborg kommunes opfattelse også medvirke positivt i forhold til udmøntningsplanen for Flerårsaftalen for Kriminalforsorgen 2004-2007, især pkt. III.6. vedr. mål om etablering af bl.a. en mere effektiv ressourcestyring og hensigtsmæssigt incitamentsstruktur.

2.3 **Ny bygning kan give bedre forhold for beboere og pårørende**

Det indgår som en del af Kriminalforsorgens visioner for det fremtidige arbejde (jf senest offentliggjorte Årsberetning 2003) at: *"Kriminalforsorgen arbejder på at få moderne og ordentlige fysiske rammer, der kan tilpasses såvel interne som eksterne behov og krav, og som kan tilgodese såvel behandlingstiltag som sikkerhed"*.

I tilknytning til dette mål er der efter Sønderborg kommunes vurdering knyttet et betydeligt udviklingsperspektiv til etableringen af et arresthus med tidssvarende indretning og faciliteter.

Ved udformningen af et nyt arresthus vil det være muligt at tage hensyn til ønskerne om, at beboerne i opholdsperioden kan få tilgodeset behovet for ophold i tidssvarende og moderne rammer. Udover muligheden for herigennem at kunne tilvejebringe tidssvarende bo- og opholdsarealer vil der således kunne etableres rammer for aktiviteter som fysisk udfoldelse og idræt. Tilsvarende gælder for de lokaliteter, der rummer besøgsfaciliteter, som tilsvarende også vil kunne opgraderes.

Ved etableringen af et nyt arresthus vil man kunne etablere produktions- og værkstedsfaciliteter med mulighed for at udføre langt flere produktionsopgaver for private virksomheder end man i dag har mulighed for på grund af manglende faciliteter. Vurderingen er derfor, at med et større bygningsvolumen og en indbygget fleksibilitet bygningsmæssigt ville man kunne øge samarbejdet med lokale private virksomheder. Udviklings- og uddannelsesperspektivet for den en-

kelte beboer er i denne sammenhæng gunstigere end under de nuværende forhold

2.4 **Sønderborg kommunes rolle**

Sønderborg kommune deltager ikke i OPP konstruktionen som aftalepart. Kommunen finder imidlertid, at placeringen et nyt arresthus i Sønderborg vil være meget værdifuld, og kommunen vil i den forbindelse være indstillet på at tilvejebringe en grund til opførelse af bygningen på favorable vilkår.

2.5 **Kriminalforsorgens rolle**

Kriminalforsorgens rolle som bestiller i forbindelse med etableringen af et OPP-samarbejde vil være forskellig i de seks hovedfaser, etableringen gennemløber.

I projektets *initiativfase* foretages (med bistand fra en bestillerrådgiver) en behovsanalyse, ligesom der udarbejdes en funktions og ydelsesbeskrivelse. Projektet vurderes økonomisk gennem anvendelse af et såkaldt vurderingsværktøj, der giver en retningsangivelse af, om det vil være hensigtsmæssigt at gennemføre etableringen i en OPP model. Hvis det er tilfældet, udarbejder bestiller(rådgiver) en projektplan, der rummer de efterfølgende faseforløb med *udbud, projektfastlæggelse, udførelse, drift og overdragelse* efter udløb af aftaleperioden. Faseopdelingerne er gennemgået nærmere i kapitel 3.

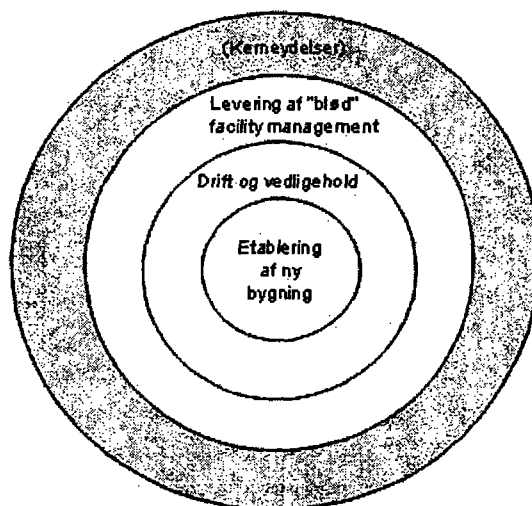
Rollefordelingen mellem den offentlige part og den private OPP leverandør er forskellig i forhold til traditionelt byggeri og drift. Det skyldes, at selvom OPP-byggeriet er begrundet i og opføres til et offentligt formål, træder den offentlige bruger så at sige et skridt tilbage, når aftalen om leverancen er på plads og konstruktionen påbegyndes, fordi den private part i OPP samarbejdet er bygherre og ejer af byggeriet. Det betyder igen, at det også er OPP-leverandøren der som bygherre indgår aftale med rådgivere og entreprenører om leverancen af byggeriet. OPP – leverandøren vil således i udførelsesfasen skulle færdigprojektere et byggeri, der matcher den Kriminalforsorgens kravspecifikationer.

Kriminalforsorgens bestillerrolle ved et eventuelt projekt kan således sammenlignes med lejerens rolle i et skræddersyet lejemål, hvor lejemålet indrettes efter lejers ønske, men hvor bygningens ejer har ansvaret for at den aftalte leverance opfyldes.

Med hensyn til OPP- aftalens afgrænsning ligger det i modellen, at omfanget af den private leverandørs ydelser kan variere, alt efter hvad bestiller må finde

mest hensigtsmæssigt i forhold til varetagelsen af sin kernevirkksomhed og hvad der samtidig er økonomisk mest fordelagtigt.

Nedenstående illustration viser, hvorledes basis-ydelsen i form af etablering af en ny bygning med tilkøbet drift og vedligehold kan udvides til også at omfatte levering af "bløde ydelser/facility-management, men (som markeret i det blå felt) i princippet også kan udstrækkes til leverance af (offentlige) kerneydelser



Relationerne med parterne i OPP- samarbejdet vil som udgangspunkt være præciseret i aftalegrundlaget med tilhørende bilag og kravspecifikationer i den model, som Erhvervs- og Byggestyrelsen stiller til rådighed i form af basiskontrakt og bilagsvejledning.

For en nærmere gennemgang af OPP henvises til afsnit 3.

3. **OPP I GRUNDTRÆK**

- 3.1 **Sammenhængen til andre samarbejdsformer mellem offentlig og privat**
OPP er begrebsmæssigt en del af de samarbejdsformer, der med betegnelsen "offentlig-privat samspil" (OPS) er paraplybegreb for en række nyere samarbejdsformer mellem det offentlige og det private. Målet er overordnet at fremme effektiviteten i den offentlige opgaveløsning gennem øget brug af udbud og økonomiske incitament.

OPS dækker over tre måder at samarbejde på:

- **OPP** handler om at sammentænke design, finansiering, opførelse og vedligeholdelse i større anlægsopgaver, hvor den efterfølgende drift indtænkes i opførelsen af bygninger f.eks. skoler eller parkeringshuse.
- **Partnerskaber om driftsopgaver** handler om komplekse driftsopgaver, som kræver høj grad af tillid og løbende udvikling af opgaven f.eks. drift af it-systemer, driften af en bygning eller driften af et opholdssted for børn.
- **Udlicitering** handler om driftsopgaver, der kan beskrives før kontraktindgåelsen, og som ikke er kerneopgaven for den offentlige part f.eks. vedligeholdelse af vej- og parkanlæg eller rengøringsopgaver.

Fælles for de tre samarbejds måder er, at omdrejningspunktet er inddragelse af private virksomheder i en tidligere offentlig produceret ydelse gennem øget brug af konkurrence og økonomiske incitament.

3.2 **Erfaringer fra udlandet.**

Modellen er blevet introduceret i Danmark efter inspiration fra bl.a. Storbritannien, Holland og Finland, hvor den oprindelig er anvendt som svar på en meget nedslidt offentlig bygningsmasse og infrastruktur, som ikke kunne løses gennem tilvejebringelse af offentlige midler. Eksempelvis var der for 10-15 år siden i Storbritannien meget store problemer med de offentlige bygningers fysiske tilstand efter mange års nedskæringer af de offentlige budgetter. Samtidig havde regeringen på daværende tidspunkt store problemer med at matche konvergens-

kriterierne i forbindelse med Maastricht- aftalen. I stedet for at løse problemerne i offentlig regi valgte man derfor at lade private investorer håndtere problemet og brugte i denne forbindelse OPP som værktøj.

Det viste sig, at metoden var anvendelig til mere end alternativ finansiering, idet modellen også kunne bruges til at sikre høj kvalitet og effektivitet i opgaveløsningen. Hvad der egentligt var tænkt som en måde at løse et problem i relation til anlægsfinansiering på, viste sig at være et effektivt middel til at sikre en mere optimal drift. Rationalet bag dette er en mekanisme, der virker efter følgende model: de private aktører er mere interesserede i at udvikle løsninger, som giver mere og bedre byggeri for pengene, når ansvaret for byggeriet og det efterfølgende vedligehold (og evt. også "bløde" ydelser) samles hos den private part.

Fordelen herved er, at man vil fokusere på totaløkonomien i et projekt og samtidig fremme helhedstænkning og udvikling af innovative løsninger på såvel det anlægsmæssige plan som i forholdet til, hvilke bløde ydelser den offentlige part ønsker leveret af den private part

3.3 **Ideerne i en OPP- konstruktion**

Kort fortalt går OPP ud på, at den offentlige part ikke betaler for bygge- og anlægsprojekt i forbindelse med opførelsen, men i stedet betaler løbende herfor over en periode, der varer 25-30 år. Hvis projektet ikke lever op til det aftalte leverance-niveau, vil den offentlige part ikke skulle betale det fulde vederlag.

Endvidere er et OPP-projekt karakteriseret ved, at den private part ud over at levere bygge- og anlægsprojektet tillige leverer såkaldt bløde ydelser (drift og vedligehold, rengøring) i hele kontraktperioden. Negativt defineret kan de bløde ydelser tilsvarende siges ikke at udgøre de egentlige offentlige kerneydelser såsom undervisning på skoleområdet, læge og sygeplejebehandling på sygehusområdet og fængselsfunktionærers behandling af indsatte i fængslerne. Der er principielt intet til hinder for, at OPP-projekterne også kunne omfatte andre ydelser end de "bløde ydelser". Fra udlandet er der talrige eksempler på, at leverancen også har omfattet traditionelt offentlige kerneydelser, men det er der ikke indledningsvis lagt op til i Danmark ved lanceringen af begrebet.

Den private part vil skulle optage anlægsfinansieringen hos private finansieringskilder, og den private part får således kun investeringen igen, såfremt der bliver leveret en kontraktmæssig ydelse.

Tankegangen bag denne måde at designe en offentlig byggeproces på er, at den part, der er bedst til at håndtere risikoen, reelt også kommer til at bære denne risiko. Endvidere bevirker det forhold, at den private part skal optage anlægsfinansiering hos en ekstern finansier, at denne vil have en afgørende interesse i, at

bygge- og anlægsprojektet bliver kontraktmæssigt opført, og at de "bløde" ydelser leveres i overensstemmelse med kontrakten i hele aftaleperioden.

Dette skyldes, at finansieringskildens væsentligste sikkerhed består i den løbende betaling fra det offentlige. Disse betalinger kun vil finde sted, hvis den private part opfylder kontrakten i hele den aftalte periode. Herved får finansieren og den offentlige aftalepart sammenfaldende interesser: at den private part opfylder sine forpligtelser i henhold til det aftalte.

Tankegangen bag OPP- modellen er således, at den traditionelle proces med opdeling i anlæg og drift vendes til en form for tredimensionel tænkemåde, hvor "anlæg - drift - betaling" er koblet sammen under ét. I stedet for som normalt først at betale for etablering og siden for drift og vedligehold, udbyder den offentlige myndighed i en OPP-model design, finansiering, byggeri og drift og vedligehold som én samlet opgave.

Herefter betaler den offentlige myndighed den private part for den samlede leverance over en periode på op til tredive år. Myndigheden fastsætter kravene til service og betaler løbende for leverancen, mens den private har stor frihed til, hvordan servicen skal leveres. Således vil det være den offentlige part der i output-kravene fastlægger, *hvad* der skal leveres, medens den private part til gengæld bestemmer *hvordan* denne ydelse skal erlægges. Den private leverandør kan efter periodens udløb eventuelt overdrage byggeriet til den offentlige myndighed, men der ligger i modellen intet bindende heri – det kan også være aftalt at bygningerne efter afslutning af aftaleperioden fortsat skal være i den private parts regi.

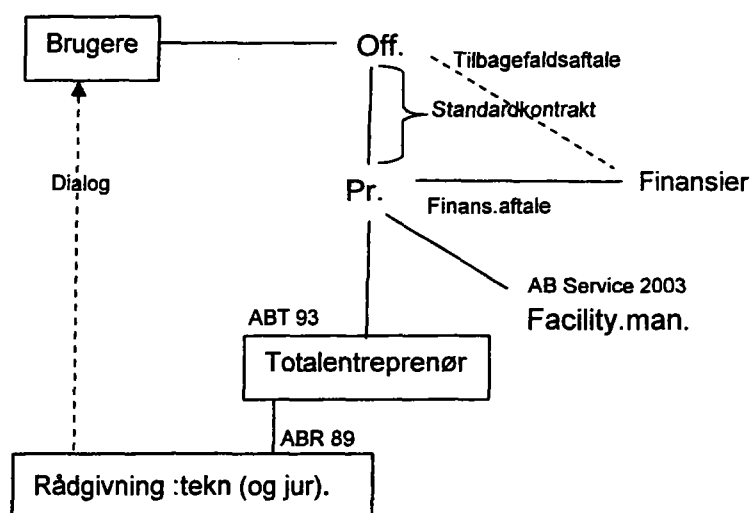
I et OPP-projekt betaler den offentlige part således kun én virksomhed for den samlede service. Den offentlige part betaler ikke den private part, før byggeriet er taget i brug. Derefter betales løbende i resten af aftaleperioden. Modellen ligner i virkeligheden mere et længerevarende lejeforhold end en entreprisekontrakt. I det hele taget gælder det for OPP, at det mere er tilrådighedsstillingen af den faste ejendom samt evt. tilkøbt service, der er hovedmålet for aftalen – og ikke selve opførelsen af en bygning.

Ideen er endvidere, at parterne fordeler de risici, der er knyttet til projektet, således at risikoområder håndteres af den part, der kan gøre det bedst og billigst. Partnerskabet hviler på parternes incitament med vægt på åbenhed om mål og resultater – ikke mindst, fordi det giver mulighed for, at de opstillede mål løbende kan tilpasses i samarbejdsforholdet efter indgåelse af kontrakt.

I et OPP projekt vil det være den private part, der er den egentlige bygherre, men samtidig skal udbuddet og kontrakten udformes på en sådan måde, at begge

parter i løbet af hele aftaleperioden har mulighed for at foretage løbende tilpasninger og ændringer i kontrakten. Det vil være muligt for den offentlige part efterfølgende at kræve ændringer i forhold til det oprindeligt aftalte mod at betale for eventuelle fordyrelser, som dette måtte indebære.

Organisationsmodellen i et OPP-projekt vil lidt forenklet kunne se således ud:



Ved at fokusere på, at såvel offentlige som private enheder i sådanne samarbejder udnytter deres kernekompetencer, er tankegangen at realisere et fornyelses- og effektiviseringspotential. Ved at øge brugen af udbud og fokusere på økonomiske incitamenter fremmes tilsvarende effektiviteten i den offentlige opgaveløsning.

Et OPP forløb vil - meget groft skitseret - forløbe over 5-6 faser i følgende inddelinger:

- 0 **Initiativfase** (behovsanalyse/strategivurderinger/alternativer/komparator/udbudsvurd./projektplanlægning.)
- 1 **Udbud** (prækval/udbudsmateriale/dialog/endeligt udbudsmateriale)

- 2 **Projektfastlæggelse** (uds. af endl. udbudsmateriale/vurdering af tilbud/tildeling af ordren/kontraktsindgåelse)
- 3 **Udførelse** (detailprojektering og udførelse)
- 4 **Drift** (Ibrugtagning og betalingsstart/rapportering om bygningsdrift og service/genudbud af drift og service)
- 5 **(Overdragelse m fælles gennemgang/tilstandsvurdering/mangelafhjælpning/overdragelse til offentlige part.)**

Ovennævnte fasemodel stammer fra (side 11) i Erhvervs- og Byggestyrelsens "Offentligt privat partnerskab – vejledning til basiskontrakt" af april 2004. Den illustrerer de fem hovedfaser, som alle OPP projekter typisk gennemløber. Det enkelte projekt skal dog altid tilpasses det konkrete OPP projekts behov både hvad angår indhold og metodevalg.

3.4 **Er der en fast definition på OPP?**

Der findes ikke en entydig definition på OPP? Man kan snarere opstille nogle gennemgående kendetegn:

- Der skal være en substantiel privat investering involveret
- Design, finansiering, etablering og drift udbydes i ét udbud
- Parterne har systematisk og økonomisk fordelt risici imellem sig.

Elementerne kan gradbøjes. Man kan f. eks godt forestille sig, at et projekt, der ikke nødvendigvis indeholder alle ovenfor nævnte elementer, med fordel vil kunne benytte de redskaber og tankegange, der benyttes ved OPP.

Et bud på en definition på et OPP vil typisk variere alt efter indfaldsvinklen på emnet. Hvis man spørger den potentielle OPP-partnerkreds om, hvad et OPP-projekt er, vil svaret afhænge af, hvilken branche man er placeret i.

En kommune vil se et OPP-projekt som en form for outsourcing. Financieren vil se det som en langsigtet investeringsmulighed, advokaten vil se konstellationen som en kombineret leje- og driftsaftale, og byggebranchen vil se det som en bygge/driftsopgave. Risikoen kan være, at aktørernes fokus vil være netop på det, de kan genkende og dermed opfatte som afgørende.

Med denne forskel i opfattelsen bliver værdidiskussioner, dialog og fælles værdikoblinger vigtige for processen og slutresultatet. Det siger sig selv, at man ved

oprettelsen af OPP-kontrakter derfor må sørge for at få oprettet samarbejdsorganer, der løbende kan løse udfordringerne – eksempelvis ved tilretninger og justeringer af OPP- projektet i opførelses- og byggefasen og justeringer af serviceniveauet efter ibrugtagning.

3.5 **OPP i en dansk sammenhæng**

På baggrund af den store succes, der har været med OPP- modellerne i udlandet, har den danske regering med Erhvervs- og Byggestyrelsen i spidsen siden efteråret 2003 forberedt gennemførelsen af OPP- projekter i Danmark. Arbejdet hermed er nærmere beskrevet i en særlig OPP-Handlingsplan fra januar 2004, som indeholder en række initiativer som planlægges iværksat med henblik på at realisere OPP-projekter i Danmark som mulig samarbejdsmodel.

Der findes som nævnt ikke én entydigt defineret model for OPP. Området er ikke normeret gennem lovgivning, men alene beskrevet i administrativt fastsat materiale.

Transaktionsomkostningerne ved gennemførelse af OPP projekter ligger betydeligt over projekter gennemført i mere klassiske ejer- og udbudsformer. Et OPP projekt bør derfor have en vis volumen for at det overhovedet er økonomisk rentabelt. Baseret på udenlandske erfaringer er udmeldingen fra Erhvervs- og Byggestyrelsen, at projekter på under 100 mio. kr. næppe er relevante i OPP-sammenhæng.

3.5.1 *Bekendtgørelser, vejledninger, vurderingsværktøjer m.m.*

Der er i Erhvervs- og Byggestyrelsens regi oprettet en særlig pulje med mulighed for tildeling af støtte til udredning af potentielle OPP-projekter. En beskrivelse af tildelingskriterier herfor findes på et særligt OPP- vindue på www.ebst.dk

Endvidere er det i bkg. Nr. 1394 af 17.december 2004 fastsat, at statslige byggherrer i relevant omfang under hensyntagen til byggesagens størrelse, karakter og kompleksitet, skal foretage en systematisk vurdering af, om en konkret byggeopgave skal gennemføres som et offentlig-privat partnerskab. Vurderingen kan foretages med udgangspunkt i en model, der estimerer prisforskellen mellem et traditionelt organiseret projekt og et OPP projekt. Erhvervs- og Byggestyrelsens "Vejledning om OPP til bekendtgørelse op OPP, partnering og nøgletal" af februar 2004 giver nærmere oplysninger om gennemførelsen heraf.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har endvidere ladet udarbejde en særlig basiskontrakt til brug for OPP, som med tilhørende vejledning kan bruges til støtte og

inspiration for konkrete projekter. Til kontrakten hører 16 bilag hvortil der i øjeblikket er ved at blive udarbejdet en særlig vejledning, der forventes offentliggjort i juni 2005. Der er alene tale om en basiskontrakt, som kan bruges efter eget valg. Kontrakten har ikke karakter af agreed- document som eksempelvis AB 92/ ABT 93.

Til støtte for beregning af om et projekt er OPP egnet er der endvidere udviklet beregningsværktøjer, der kan anvendes dels i den indledende vurderingsfase og senere ved tilbudsafgivning. Disse er tilgængelige på www.ebst.dk

3.5.2 *Aktuelle, konkrete danske projekter*

Der er i øjeblikket en række projekter under forberedelse til gennemførelse i OPP- modeller. Heraf kan som de aktuelt vigtigste og mest bearbejdede nævnes følgende:

- Udbud af Vildbjerg Skole v/ Trehøje kommune (120 mio. kr.)
- Forventet udbud af Sct. Jacobi Skole v/ Varde Kommune (ca. 110 mio. kr)
- Udbud af bestillerrådgivning vedr. Rigsarkivet v/ Slots- og Ejendomsstyrelsen (565 mio. kr.)

Hertil kommer en række anlægsprojekter på vej-området som på nuværende tidspunkt er i den tidlige undersøgelsesfase med henblik på en senere OPP-stillingtagen..

4. UDENLANDSKE EKSEMPLER

Erhvervs- og Byggestyrelsen har den 7. juni 2005 offentliggjort rapporten "OPP- Markedet i Danmark 2005-2001". Rapporten er udarbejdet af KPMG.

Til illustration af spændvidden og brugen af OPP på forskellige områder er der i rapportens eksempeldel medtaget en række eksempler på udenlandske OPP projekter.

Følgende eksempler fra den nye rapport er medtaget i dette oplæg for at vise, hvorledes OPP kan tænkes ind i løsningen af offentlige opgaver og for at viderebringe erfaringerne hermed. Eksemplerne illustrerer efter kommunens opfattelse også, at modellen også vil kunne anvendes i forbindelse med opførelse og drift af et arresthus.

OPP i Nordirland

I Nordirland er der blevet gennemført mere end 30 OPP-projekter. Anvendelse af OPP har primært fundet sted inden for sundheds- og undervisningssektoren samt informationsteknologiprojekter inden for forskellige sektorer, mens en mindre andel har været gennemført indenfor infrastruktur. I 2001-2002 gennemførte man fra offentlig side en evaluering af de første 24 gennemførte OPP-projekter.

Erfaringerne fra de første 24 gennemførte OPP-projekter har ud over at levere værdi for pengene vist tegn på andre værdifulde fordele ved OPP. Disse fordele inkluderer innovation i serviceleverancen, hurtigere realisering af vigtige projekter (på grund af mangel på offentlig kapital til projekterne) samt effektive og hurtige opførelsesfaser med minimale forsinkelser, og ofte er byggeriet blevet færdiggjort før planlagt. Sammenlignet med England har de irske projekter været betydeligt mindre, idet den gennemsnitlige projektstørrelse i de første 24 projekter var ca. 7 mio.GBP.

Drumglass High School (projektstørrelse på 7 mio.GBP) er et af de OPP-projekter, hvor der har været tegn på innovation i serviceleveringen, hvilket har givet yderligere fordele, som man ikke havde forestillet sig ved projektets begyndelse, og som ikke ville have været forventet under den traditionelle offentlige metode. I den nye skole oplevede man en væsentlig stigning i antallet af elever, der spiste i skolens kantine (en stigning fra omkring 45% til 90% af eleverne). Eleverne var bl.a. tiltrukket af kvaliteten og udvalget af menuer, og den private sektor anvendte forskellige incitament (såsom loyalitetspriser for ugentlig deltagelse) for at tiltrække flere elever og dermed øge omsætningen. Dette havde en dobbeltsidet fordel set fra skoleledelsen side - eleverne var tilfredse og fik en god, varieret kost, men samtidig var problemer med elevdisciplin i spisepauserne blevet reduceret som følge af, at de fleste elever nu blev observeret af lærerne i kanten.

De første mange OPP-projekter i Nordirland har dog også været karakteriseret ved høje transaktionsomkostninger, lange udbudsprocesser og tydelige forskelle i anvendelsen af OPP mellem de forskellige departementer, bl.a. på grund af mangel på en centralt drivende enhed, der fremmer anvendelsen af OPP, samt mangel på nødvendig "inhouse" viden og færdigheder

til at kunne gennemføre projekterne. Nogle af de tiltag, som er blevet iværksat for at overkomme disse barrierer, er et større fokus på nogle af de tiltag, man har set i England, herunder udvikling af forbedrede ledelsesfærdigheder i den offentlige sektor i relation til OPP, introduktion af større standardisering af OPP-processen (bl.a. anvendelse af standardkontrakter) og på projektniveau bundtning af små projekter med henblik på at opnå større enkeltkontrakter.

*Kilde: The Office of the First Minister and deputy First Minister
Review of the opportunities for PPP's in the Northern Ireland, Working group Report*

OPP i Holland

I Holland er i man i Hague-regionen efter fire år med forundersøgelser, udbud og forhandlinger nu i gang med at opføre et stort rensningsanlæg som et OPP. Det nye anlæg og renoveringen af et eksisterende anlæg, der, sammen med relaterede infrastrukturinvesteringer, repræsenterer en investering på mere end 5 mia. DKK, forventes at spare den offentlige sektor for ca. 13% af de forventede livstidsomkostninger, hvis hele investeringen og tilhørende drift og vedligeholdelse havde foregået i traditionelt regi.

En ledende repræsentant fra den offentlige part fortæller, at projektet indtil videre har været intensivt, lærerigt og spændende. Der er stor tilfredshed med OPP-projektets forventede besparelser og det gode samarbejde, man oplever med den private part i projektførelsen, som indtil videre er foran tidsplanen. Det blev fremhævet, at det i projekttilblivelsen er vigtigt, at man har præciseret sine ønsker og krav til det, som projektet skal kunne levere. Endviderskal man have en god finansiel model, og man skal med udgangspunkt i sine leveringsstandarder have særligt fokus på betalingsmekanismen i projektet. Hvor man til at begynde med anvendte mange rådgivere, er den offentlige part i dag ved at opbygge sin egen organisation, der skal følge og monitorere projektets leverancer.

Projektet fik vigtig opbakning fra centralt politisk hold i tilblivelsesfasen, og en række barrierer blev overvundet i forløbet. En barriere var, at den offentlige sektors repræsentanter mente, at man bedst selv kunne løse opgaven, og man havde svært ved at acceptere, at en privat part ville kunne levere en mere omkostningseffektiv løsning. Dette er siden blevet afløst af en erkendelse af, at den private part har bragt en meget stor del erfaring og ny teknologi med ind i projektet. Endvidere er modstanden mod, at en privat part ville profitere på opførelse og drift af anlægget, blevet afløst af en accept af, at OPP-projektet samlet set leverer meget betydelige besparelser til den offentlige part.

Projektet har været jobskabende, og et antal medarbejdere har valgt at transferere fra den offentlige sektor til den private sektor grundet personlige udviklingsmuligheder.

Den offentlige sektor har i denne sag erfaret, at den private sektor har stort fokus på risici, at den private sektor har væsentlig kendskab til teknologi og erfaring med dens anvendelse, samt at der findes væsentlige indkøbsfordele for den offentlige sektor. Erfaringerne peger på, at OPP kræver megen tid, at man i starten skal holde optionerne åbne for at give plads for innovation, og at det kan være en fordel at søge at finde og involvere den private partner tidligt i forløbet. "Jeg ville gøre det igen", siger en ledende repræsentant fra den offentlige part, "det er begrænsningerne, der afholder os fra at få de bedst mulige fordele ud af OPP".

Kilde: KPMG-interview i.f.m. udarbejdelse af "OPP-Markedet i Danmark 2005-2001"

Forsvarsprojekter i England

England er hidtil det eneste land i Europa, hvor man har gennemført en lang række OPPprojekter inden for forsvarssektoren. Projekterne vedrører bl.a. træningsfaciliteter, kontorer, it-systemer, forsyning, logistiksupport og udstyr.

OPP er det britiske forsvarsministeriums (MoD) førsteprioritet ved valg af finansieringsmetode i forbindelse med nye anlægsprojekter og anskaffelse af store aktiver. Forsvarsministeriets politik er, at det skal påvises, at en OPP-løsning er uhensigtsmæssig, uigennemførlig eller urentabel, før offentlige midler tegnes til en anlægsinvestering.

FSTA (Future Strategic Tanker Aircraft) OPP-projektet er et af de største OPP-projekter, der er ved at blive gennemført inden for forsvaret. Projektet er et blandt mange OPP-projekter,

der forventes at give Forsvarsministeriet mere værdi for pengene. Dette skyldes især, at serviceudbyderen (OPP-selskabet) får mulighed for at påtage sig kommercielle fragttaktiviteter i perioder med lav udnyttelse af Forsvarsministeriet, og ekstraintægten anvendes til at reducere omkostningerne for den samlede serviceydelse til Forsvarsministeriet. Derudover skulle introduktionen af kommerciel flådeledelse og -vedligeholdelse ikke blot resultere i en omkostningsbesparelse for Forsvarsministeriet, men også i øget effektivitet, tilgængelighed og kompetence.

En stor del af OPP-projekterne inden for forsvaret indeholder ligesom FSTA-projektet en mekanisme, der giver OPP-selskabet mulighed for betydelige indtægter fra tredjepart.

Kilder:

MoD, defence contracts bulletin,

The Private Finance Initiative, 5. november 2003

og International Financial Services London, PPP

UK expertise for International Markets, Case Studies.

Vejprojekter i Norge

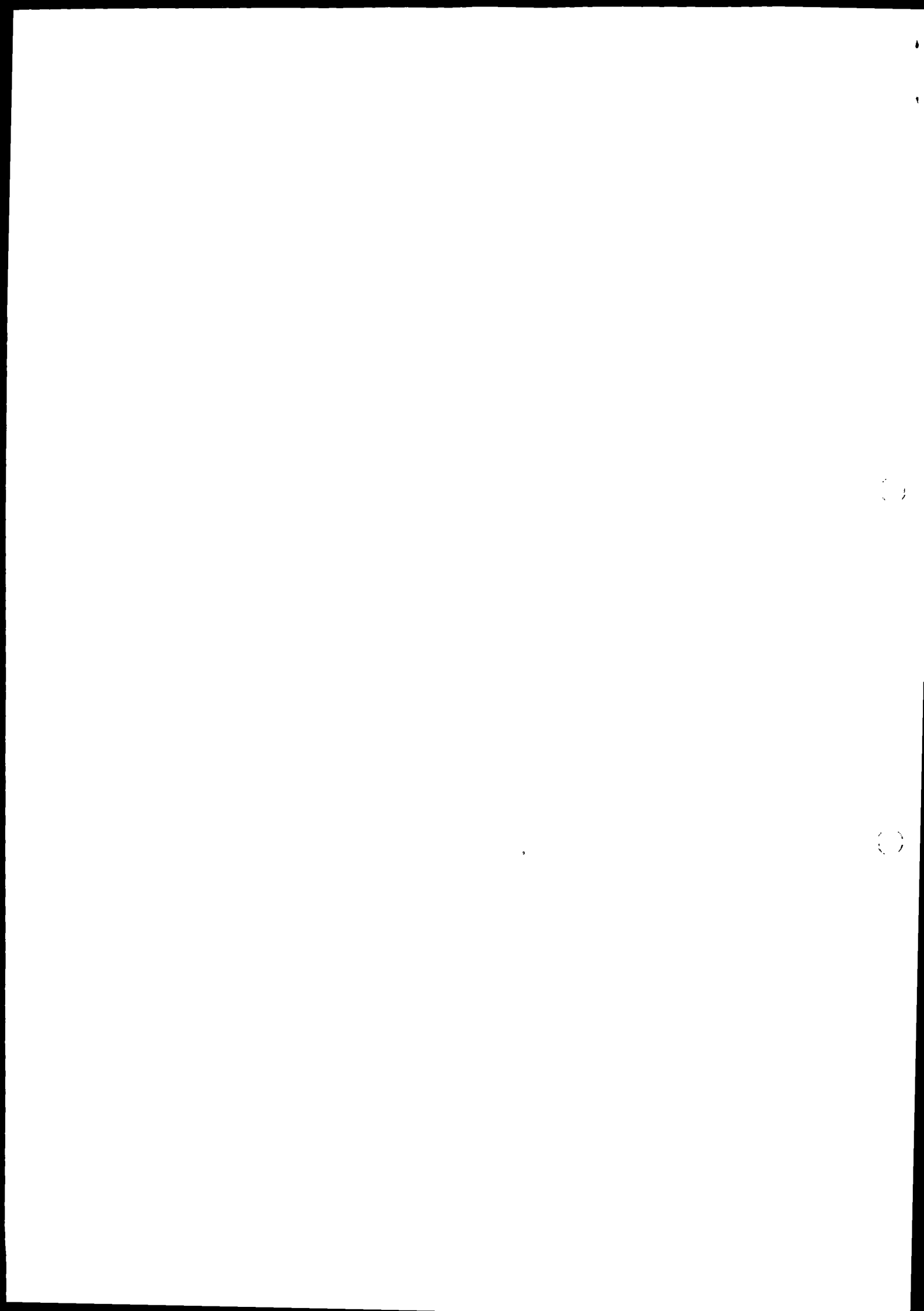
Norge er et af de lande, der har vist, at selv de første OPP-projekter kan gennemføres hurtigt og effektivt. En væsentlig grund hertil er, at projekterne har haft en betydelig opbakning fra de involverede offentlige parter.

"E39 OPP-vejprojektet i den vestlige del af Norge har været en af de hidtil hurtigst gennemførte OPP-transaktioner i det europæiske OPP-marked. DBFO-koncessionsaftalen blev med et konsortium bestående af Laing Roads og Skanska BOT færdiggjort på det, der må betragtes som rekordtid for et nyt OPP-program, idet der kun var lidt over et år mellem prækvalifikation og kontraktunderskrivelse. En væsentlig grund hertil var klientens (det norske vejdirektorat) beslutsomhed om at overholde dets tidsplan ved tilvejebringelse af klare, præcise og kortfattede informationer og et velorganiseret og velkvalificeret klientteam med relevante rådgivere."

I Norge har man i opstartsfasen af et nyt OPP-program valgt at fokusere på vejsektoren for at afprøve og høste erfaringer med OPP. I 2001 blev tre vejprojekter udvalgt som OPP-pilotprojekter med henblik på at teste, hvorvidt OPP kan øge effektiviteten i udførelsen af vejprojekter, og hvorvidt OPP-modellen kan give den offentlige sektor den nødvendige fleksibilitet og kontrol over projekterne. Projekterne forventes gennemført i perioden 2002-2008.

Det første af pilotprojekterne (E 39 Klett-Bårdshaug) omhandler projektering, opførelse, finansiering, drift og vedligeholdelse af en 22 km ny vej (Øysand-Thamshavn) over en 25-årig periode samt drift og vedligeholdelse af en eksisterende vej. Vejen forventes sat i drift to måneder før tid og vil blive opført på rekordtid - 27 måneder - med åbningsdato omkring den 1. juli 2005.

Kilder: Laing.com, vegvesen.no og orkdalsvegen.no





Folketingets Retsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg

Tlf. 55 36 17 00
Fax 55 36 17 10

21. november 2005

Tinglysningsudvalget har afgivet delbetænkning, hvori det anbefales, at der kun skal være ét centralt tinglysningskontor for hele landet. Der er efter det oplyste ikke taget endelig stilling til, hvor i landet dette skal placeres.

Vi er som personale ved Danmarks Domstole meget bekymrede for vores fremtid. Vi havde selvfølgelig meget gerne set en placering 3-5 steder i landet (når tinglysningen nu ikke kan blive liggende ved de enkelte embeder).

Som repræsentant for kontorpersonalet ved **Retterne i Korsør, Slagelse, Sorø, Ringsted, Køge, St. Heddinge, Næstved, Vordingborg, Nykøbing Falster, Maribo og Nakskov** skal jeg herved anmode Retsudvalget om at læse denne henvendelse, forinden der tages endelig stilling til placeringen af den centrale tinglysning.

Vi peger på en placering i Ringsted, som vi gerne vil begrunde nedenfor:

- Ringsted har en meget central placering på Sjælland, idet stort set alle tog sydfra og vestfra standser i Ringsted. Togforbindelserne fra København er ligeledes meget fine til Ringsted. Faktisk kan man fra de fleste nuværende retskredse på Sjælland, Fyn og Lolland/Falster komme relativt hurtigt til Ringsted enten med tog eller i bil. Der vedlægges en liste over transporttid/kilometerafstand.
- Vi mener, at man fra det område, der er angivet på listen, er i stand til at kunne finde de ca. 90 tinglysningsmedarbejdere, som man forventer skal betjene en fuld digitaliseret tinglysning. Vi mener, at det er vigtigt at bruge det kompetente tinglysningspersonale - der er ansat i dag - i en centraliseret tinglysning, fremfor at der skal afskediges kompetente tinglysningsmedarbejdere i en del af landet, for derefter at ansætte og oplære nye medarbejdere i en anden del af landet.

- Vi mener ligeledes, at en central tinglysningsmyndighed ikke nødvendigvis bør ligge i samme by som en byret, og da Ringsted retskreds - efter Strukturkommissionens forslag - er foreslået nedlagt, vil der være mulighed for at anbringe et centralt tinglysningskontor i Ringsted og derved bevare/tiltrække arbejdskraft til det midtsjællandske område.

De venligste hilsner fra



Anne Marie Olsen

kontorfuldmægtig

(tillidsrepræsentant ved Retten i Vordingborg)

NOTAT

vedrørende undersøgelser af transporttid/vejlængde hvis et Centralt tinglysningskontor bliver placeret i Ringsted.

Oplysningerne er som udgangspunkt baseret på aktuel transporttid med TOG.

På nogle strækninger kan transport med bus eller kørsel i egen bil være en hurtigere løsning.

Tidsforbruget er angivet med udgangspunkt fra Stationen i de byer, hvor de nuværende retskredse er beliggende til RINGSTED STATION.

Vejlængde og køretid er baseret på oplysninger, der er indhentet via www.Krak.dk. (Gælder fra nuværende embedsadresse til Ringsted st.)

Nuværende retskreds	Antal kilometer	Varighed med tog	Varighed med bil
For Hovedstadsområder er udgangspunktet Københavns Hovedbanegård. Dog kan de embeder, der ligger tæt på Høje Tåstrup station komme til Ringsted på ca. 25 - 30 min.	67 km.	40 min.	45 min.
Helsingør	105 km.	1 time 40 min	1 time 10 min.
Hørsholm	84 km.	1 time 27 min.	53 min.
Helsinge	101 km.	2 timer 15 min.	1 time 7 min.
Hillerød	89 km.	1 time 40 min.	1 time
Frederikssund	62 km.	1 time 35 min.	55 min.
Roskilde	30 km.	23 min.	28 min.
Køge	27 km.	50 min.	23 min.
St. Heddinge	49 km.	2 timer	40 min.
Næstved	25 km.	16 min.	20 min.
Vordingborg	59 km.	36 min.	47 min.
Nykøbing F.	90 km.	1 time	1 time
Maribo	105 km.	1 time 30 min.	1 time 15 min.
Nakskov	130 km.	2 timer	1 time 35 min.
Korsør	50 km.	25 min.	32 min.
Slagelse	35 km.	15 min.	20 min.
Sorø	19 km.	8 min.	14 min.
Holbæk	36 km.	1 time	35 min.

Kalundborg	63 km.	1 time 50 min.	53 min.
Nykøbing Sj.	65 km.	2 timer 10 min	1 time
Odense	103 km	1 time	1 time 5 min.
Middelfart	147 km	1 time 20 min.	1 time 30 min.
Fredericia	153 km	1 time 30 min.	1 time 34 min.

**Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K**

Personalet ved Retten i Holbæk og Nykøbing Sjælland ventede spændt på strukturkommissionens betænkning. Herefter har vi overvejet, hvordan vi videregiver erfaringerne fra vores daglige arbejde til politikerne, således at politikerne får det bedst mulige grundlag at træffe beslutningerne på.

Det er vigtigt for os at give udtryk for, at strukturreformen ikke må blive en sparereform, men en reform, der i endnu højere grad tilgodeser borgerne med domstole af højeste kvalitet og i værdige bygningsmæssige rammer, der er indrettet hensigtsmæssigt til formålet. For eksempel er mange retsbygninger idag ikke bygget til - eller har pladsforhold til - at give vidner separate venterum, ligesom mange bygninger bestemt heller ikke er handicapvenlige. Vi mener ikke, det primære er, at der sker besparelse ved vedtagelse af denne reform, men at domstolene får et godt stykke værktøj, der kan arbejdes med mange år fremover.

Strukturkommissionen konkluderer, at de små enheder ikke kan opfylde en række krav som stilles til byretterne, hvis de fortsat hver for sig skal være selvstændige embeder. Det må vi tage til efterretning, og vi er da også enig i, at der er fordele forbundet med at være større enheder, det må bare ikke blive for stort, og her tænker vi på afstanden til retskredsens yderpunkter. Det er stadig vigtigt at holde sig for øje, at der er borgere, som kommer i retten ikke bare een gang, men mange gange i deres liv. Det gælder navnlig fogsager og straffesager. Typisk handler det om ressourcetsvage personer, som ikke har noget stort økonomisk råderum. Såfremt der bliver for langt til retten, kan det frygtes, at mange af disse ressourcetsvage personer vil udeblive, når de indkaldes til retten. Dette vil dels medføre en større arbejdsmængde for såvel retterne som for politiet, og vil selvsagt gå ud over produktiviteten. Det vil også kunne medføre, at personer, der burde være frifundet, dømmes alene fordi, de ikke har det fornødne overskud til at møde i en ret, der ligger for langt væk.

Skifterettens mødende er ofte ældre mennesker, som er afhængig af offentlige transportmidler, og som ikke kan overskue eller magter den lange transporttid, hvis de bor i yderdistrikterne.

Vi vedlægger et transportskema med eksempler på, hvor lang transporttid der skal bruges, hvis borgeren bor i yderdistrikterne og f.eks skal møde i Retten i Roskilde.

Hvis man tager udgangspunkt i den kommunale inddeling pr. 1. januar 2007, kunne man forstille sig, at der i regionen blev en nordlig og en sydlig politikreds.

Den nordlige politikreds kunne f.eks. opdeles i 2 retskredse:

Odsherred, Kalundborg, Holbæk, Sorø og Ringsted med et indbyggertal på 207.000,00

og

Roskilde, Lejre, Køge, Solrød og Greve med et indbyggertal på 228.000

men der kan selvfølgelig også være andre muligheder.

Vi ser ovenstående inddeling og indbyggertallet som passende størrelse og ikke mindst stadig en fordeling som brugerne vil kunne leve med uden de helt lange transporttider og stadig være i "lokalområdet". Indenfor de sidste år er ordet "lokalområdet" vel uden at overdrive blevet udvidet kraftigt.

Vi håber endvidere, at retsudvalget ser på, hvordan væksten er i de områder, man påtænker at sammenlægge. For så vidt angår Holbæk sker en stor tilflytning fra bl.a. København og omegn, store boligkomplekser bygges på hele havneområdet, nye virksomheder flytter hertil og ikke mindst vejene udbygges netop nu i dette område. Vi mener, at det er i sådanne områder, det vil være hensigtsmæssigt at lægge de nye retter.

Retsudvalget er velkommen til at aflægge Retten i Holbæk et besøg, og vi står gerne til rådighed.

Retten i Holbæk blev sidste år "sammenlagt", idet Civilretten og Kriminalretten blev fusioneret til "Retten i Holbæk". Vi har derfor nogle erfaringer, som måske kan være til nytte i det videre arbejde.

Personalet ved

Retten i Nyk. Sj. og Retten i Holbæk

ppv

Nyk.Sj., den 28. 11. 2005.



Annie Nielsen

Holbæk, den 29.11.2005.


Hanne Moustgaard

Transporttid:

Afgang	Ankomst	Egen bil	Offentlig transport	Varighed
Åmosevej, 4450 Jyderup (Holbæk retskreds)	Holbæk	29,1 km		25 min.
samme	samme		bus/tog	44 min
Åmosevej, 4450 Jyderup (Holbæk retskreds)	Roskilde	50 km		38 min
Samme	samme		bus/tog	1 time 26 min
Kyringevej 4100 Ringsted (Holbæk retskreds)	Holbæk	23,9 km		24 min
Samme	Samme		Bus/tog	41 min
Kyringevej 4100 Ringsted (Holbæk retskreds)	Roskilde	34,3 km		32 min
Samme	Samme		bus/tog	Første bus 7.46 - ankomst St., Merløse 7.57 Tog St.Merløse 8.28 - ankomst Tølløse kl.8.40 Tog Tølløse 8.46 - ankomst Roskilde 9.06 rejsetid 1 time og 20 min.
Gnibenvej, 4583 Sj. Odde (Nyk.Sj. retskreds)	Holbæk	48,6 km		44 min

Samme	Samme		bus/tog	2 timer, kan først møde efter kl.10.00
-------	-------	--	---------	--

Gniben- vej,4583 Sj. Odde (Nyk.Sj. retskreds)	Roskilde	78 km		1 time 2 min
Samme	Samme		bus/tog	2 timer 30 min først møde fra 10.30

Retsudvalget
REU alm. del - Bilag 184
Offentligt

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Johannes Stensgaard [mailto:johs@viborgkommune.dk]

Sendt: 30. november 2005 16:33

Til: df@ft.dk; enhedslisten@enhedslisten.dk; SPARKON@ftf.dk; info@konservative.dk; radikale@radikale.dk; sf@sf.dk; vpresse@ft.dk

Emne:

Til Folketingets partier:

I forlængelse af mit brev af 14. november (vedhæftet sidst i denne mail) vedrørende nye rets- og politikredse fremsender jeg hermed illustrationer af modeller for en inddeling af Region Midtjylland i 2 eller 3 politikredse.

Min hensigt er især at gøre opmærksom på, at også i en model med kun 2 politikredse (begrundet med et ligeligt befolkningsunderlag og lige mange ansatte) vil Viborg by ligge geografisk centralt i en nordvestlig politikreds.

Det skyldes, at der i sydøst er både en større befolkningstæthed og en større normering pr. indbygger, således at "delelinien" mellem to lige store kredse vil ligge langt mod sydøst.

Jeg håber, at også dette illustrative materiale kan bidrage konstruktivt ved Regeringens og Folketingets fastlæggelse af de nye politi- og retskredse.

Med venlig hilsen
Johannes Stensgaard



Til Regeringen og Folketingets partier

Dato: 14. november 2005

Journalnr.: 2000/00692

Ny politi- og retskredsinddeling

Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi fremlagde i maj 2005 en rapport, som blandt andet anbefaler en reduktion af antallet af politikredse. Regeringen har oplyst, at man på denne baggrund vil fremlægge et forslag til en samlet politi- og domstolsreform i efteråret 2005.

I den anledning – og som en opfølgning på brev af den 21. oktober 2004 vedr. statslige arbejdspladser fra borgmestrene fra de seks kommuner i den kommende nye Viborg Kommune – tillader jeg mig at gøre opmærksom på en række saglige forhold, der taler for at placere hovedsædet for såvel en af de nye politikredse som en af de nye retskredse i Viborg:

- **Ny moderne politigård med udvidelsesmuligheder**
Politigården i Viborg er opført i 1999, og er således en af de mest moderne politigårde i Danmark. Der er tilmed betydelige udvidelsesmuligheder, som sikrer, at Politigården kan imødekomme kravene som hovedsæde for en af de nye politikredse.
- **Samspillet mellem landsret – ”byret” – ”politihovedsæde”**
Landsrettens hovedsæde i Viborg taler umiddelbart for, at Viborg også er hovedsæde for en fremtidig politikreds og en fremtidig retskreds. Det er en stor fordel i daglig praksis, at politihovedsædet med anklagemyndighed og jurister ligger tæt ved retsinstanserne.

Desuden er det hensigtsmæssigt at have et politihovedsæde med mange politifolk i umiddelbar nærhed af landsretten, når der føres større sager, der kræver omfattende sikrings- og overvågningsopgaver.

- **Stærkt juridisk miljø**
Landsretten, statsadvokaturen, politiet, byretten og de mange advokatfirmaer i Viborg udgør et meget stærkt juridisk miljø, som sikrer en bred faglig ekspertise og de fornødne rekrutteringsmuligheder. Der er således i Viborg oparbejdet og samlet et optimalt retsfagligt miljø af stor betydning for et hovedsæde for både en af de nye politikredse og en af de nye retskredse.

Jeg vedlægger i den sammenhæng en redegørelse fra Viborg Advokatforening.

- **Geografi**

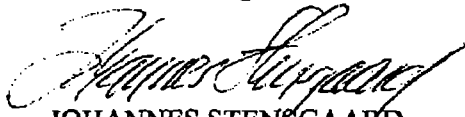
Viborg er åbenlyst geografisk velplaceret som hovedsæde for såvel en af de nye politikredse som en af de nye retskredse.

For god ordens skyld skal det nævnes, at placeringen af hovedsædet for Region Midtjylland i Viborg by alt andet lige naturligtvis er en "gevinst" for Viborg Kommune. Men regionshovedsædet tilfører isoleret set ikke flere nye arbejdspladser end de, der mistes ved nedlæggelsen af amtet.

Til orientering kan det endvidere oplyses, at kommunerne i den nye Viborg Kommune fra 2000 til 2004 har mistet i alt 411 statslige arbejdspladser, mens der i de kommende år er udsigt til nogenlunde balance mellem de statslige arbejdspladser, der forsvinder og de, der kommer til.

Det er mit håb, at de ovenfor beskrevne saglige og faktuelle forhold vil indgå ved Regeringens og Folketingets fastlæggelse af de nye politi- og retskredse.

Med venlig hilsen



JOHANNES STENSGAARD

Bilag:

- Brev fra Viborg Advokatforening

VIBORG ADVOKATFORENING

Viborg Kommune
Sct. Mogens Gade 1
8800 Viborg

Att. borgmester Johannes Stensgaard

Sekretariatet

Formand: Advokat Thorkil Dahl
Sekretær: Advokat Claus Hartvig
Gravene 2, 8800 Viborg
Tlf. 87 27 11 00

Dato 14. november 2005

J.nr. TD-27-018629-MØ

Sekretær Margit Østerbæk

Dir. tlf. 87 27 11 24

Dir. fax 87 27 11 68

E-mail moesterbaek@dahlaw.dk

Vedr. omlægning af retskredse og politikredse

I anledning af borgmesterens forespørgsel om advokatstandens holdning til omlægning af retskredse og politikredse bemærkes følgende:

Den nærmeste fremtid vil byde på store reformer i henseende til omlægning af såvel retskredse som politikredse.

Viborg Advokatforening finder det i denne anledning vigtigt at påpege de saglige og retssikkerhedsmæssige hensyn, der taler for, at en større samlet retskreds forbliver og udbygges i Viborg.

Viborg har i forhold til byens størrelse altid haft en overordentlig stor advokatstand. Dette skyldes i nyere tid i særlig grad Vestre Landsrets placering i Viborg. Denne placering har givet byens advokater særlig indsigt og erfaring i behandling af retssager.

Retsplejereformen indebærer, at flere større civile sager henlægges til byretterne i 1. instans, og det vil her være af væsentlig betydning for retssagernes hurtige og effektive udførelse, at der i Viborg findes en advokatstand med rutine og erfaring samt kapacitet til at behandle retssager.

Advokaterne står både i civile sager og i straffesager som den uafhængige rådgiver, der kan medvirke til at sikre det optimale resultat, hvis vel og mærke advokaten har

den fornødne erfaring. Her bevirker Viborg-advokatens mangeårige erfaring ved behandling af retssager, at unødvendige retssager kan undgås, og at det sikres, at nødvendige retssager gennemføres hurtigt og med sigte alene på de relevante punkter i sagen.

De lange berammelsestider er ud fra et retssikkerhedsmæssigt hensyn uheldige. Her er det af væsentlig betydning, at der i Viborg er fornøden kapacitet blandt advokaterne til at medvirke til en rimelig hurtig retssagsekspedition.

En placering af hovedsædet for en stor retskreds i Viborg vil således medvirke til at fremme de vigtigste retssikkerhedsmæssige hensyn, der i øget omfang påkalder sig omverdenens opmærksomhed: Nemlig hensynet til en hurtig gennemført proces på et fagligt højt niveau med deraf følgende retssikkerhed for borgerne.

Fra Arilds tid har Viborg på grund af den centrale geografiske placering være kendt som "rettens by", en udvikling der i dag ganske naturligt har ført til placering af såvel Vestre Landsret, Statsadvokaturen, en byret, en politikreds samt en stor advokatstand i byen.

Betydningen af den juridiske kultur, der er i Viborg, bør ud fra et sagligt synspunkt ikke undervurderes. En af retsplejereformens målsætninger er at sikre byretsdømmere mulighed for større kollegial drøftelse af vanskelige problemstillinger. Dette hensyn vil i Viborg i særdeles høj grad kunne tilgødeses gennem det uformelle samvær i en by med mange jurister, og hvor forskellige juridiske synsvinkler kan vurderes og drøftes under mere uformelle former, bl.a. i Viborg Amts juridiske forening.

Det må også fremhæves, at den nemme adgang til landsrettens meget store faglige bibliotek vil være af stor betydning for dommerne i byretten og for Statsadvokatens og politiembedets jurister.

Hvad angår politikredsomlægningen er Viborg Advokatforening af de foran anførte grunde af den opfattelse, at det er vigtigt, at den politimæssige anklagemyndighed og juridiske sagsbehandling forbliver i Viborg. Hertil kommer, at det vil være temmelig upraktisk med en stor retskreds placeret i Viborg og den politimæssige anklagemyndighed placeret i en anden by med deraf følgende kørselsproblemer m.v.

I forbindelse med mange politimæssige efterforskninger anvendes bistandsadvokater, der er til stede under afhøringen af sigtede eller andre i en straffesag involverede personer. Det vil her for politiet være praktisk at have sæde i en by, hvor der er tilstrækkeligt mange advokater til, at afhøringerne kan gennemføres hurtigt og uden unødvendigt tidsspilde, fordi bistandsadvokaten kan være optaget af andre ting. Her

har Viborg den fornødne kapacitet til hurtigt at kunne stille bistandsadvokat til disposition.

Det er således Viborg Advokatforenings konklusion, at det er af stor betydning til opretholdelse og forbedring af retssikkerheden og til sikring af hurtig og kompetent sagsbehandling, at den betydende juridiske kultur i Viborg opretholdes og udbygges som et center for praktisk udøvende jura. Et sådant center vil det være i et demokratisk samfunds interesse at udbygge og forstærke. En splittelse vil derimod volde ubodelig skade for helheden, der slet ikke kan opvejes ved, at nogle relativt få arbejdspladser flyttes til en anden del af landet.

Viborg Advokatforening finder ingen anledning til at udtale sig om den økonomiske betydning for advokaterne af en ændret struktur, idet vi finder, at de overordnede retssikkerhedsmæssige hensyn ikke bør forstyrres af privatøkonomiske betragtninger.

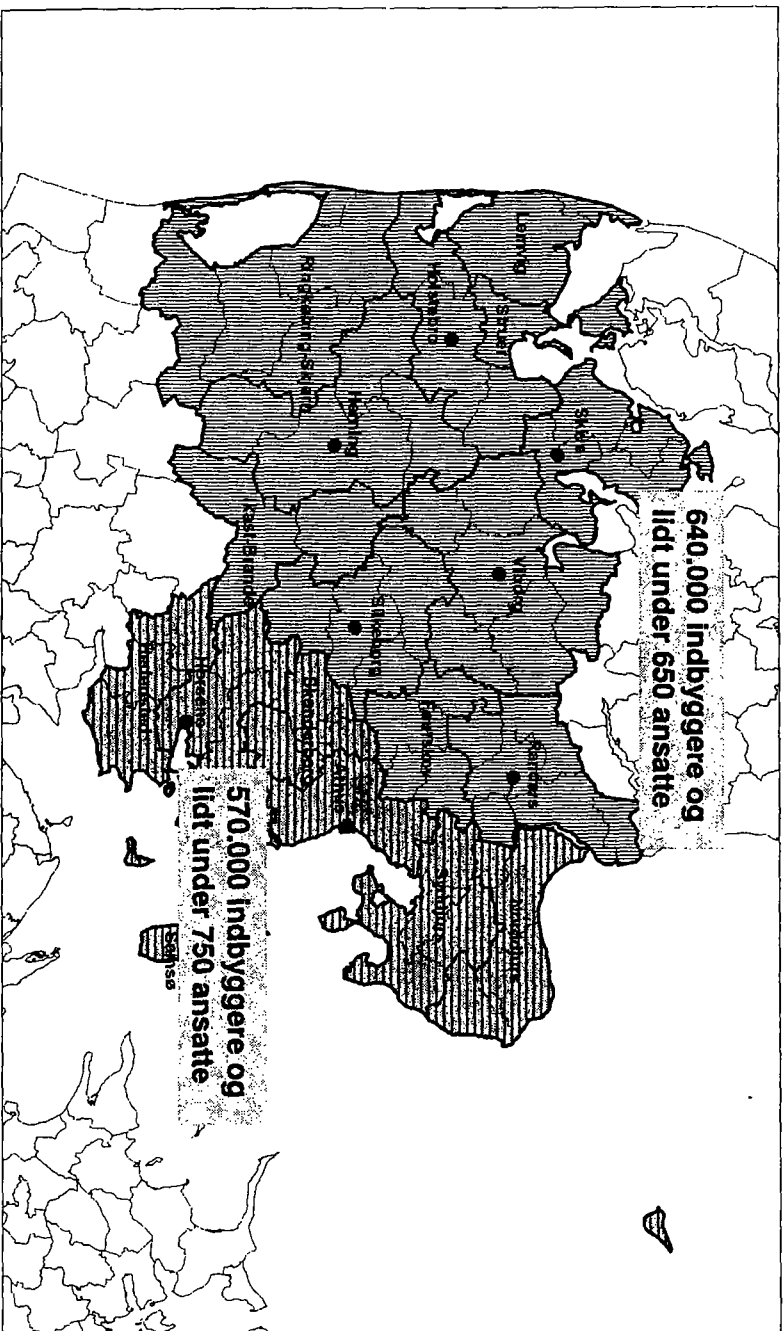
Med venlig hilsen


Thorkil Dahl

Politikreds-inddeling i region Midtjylland – 2 kredse

Hvis lige store befolkningsunderlag og ca. 700 ansatte i hver kreds prioriteres højere end begrænsning af afstande til hovedsæder kan regionen inddeles i 2 kredse.

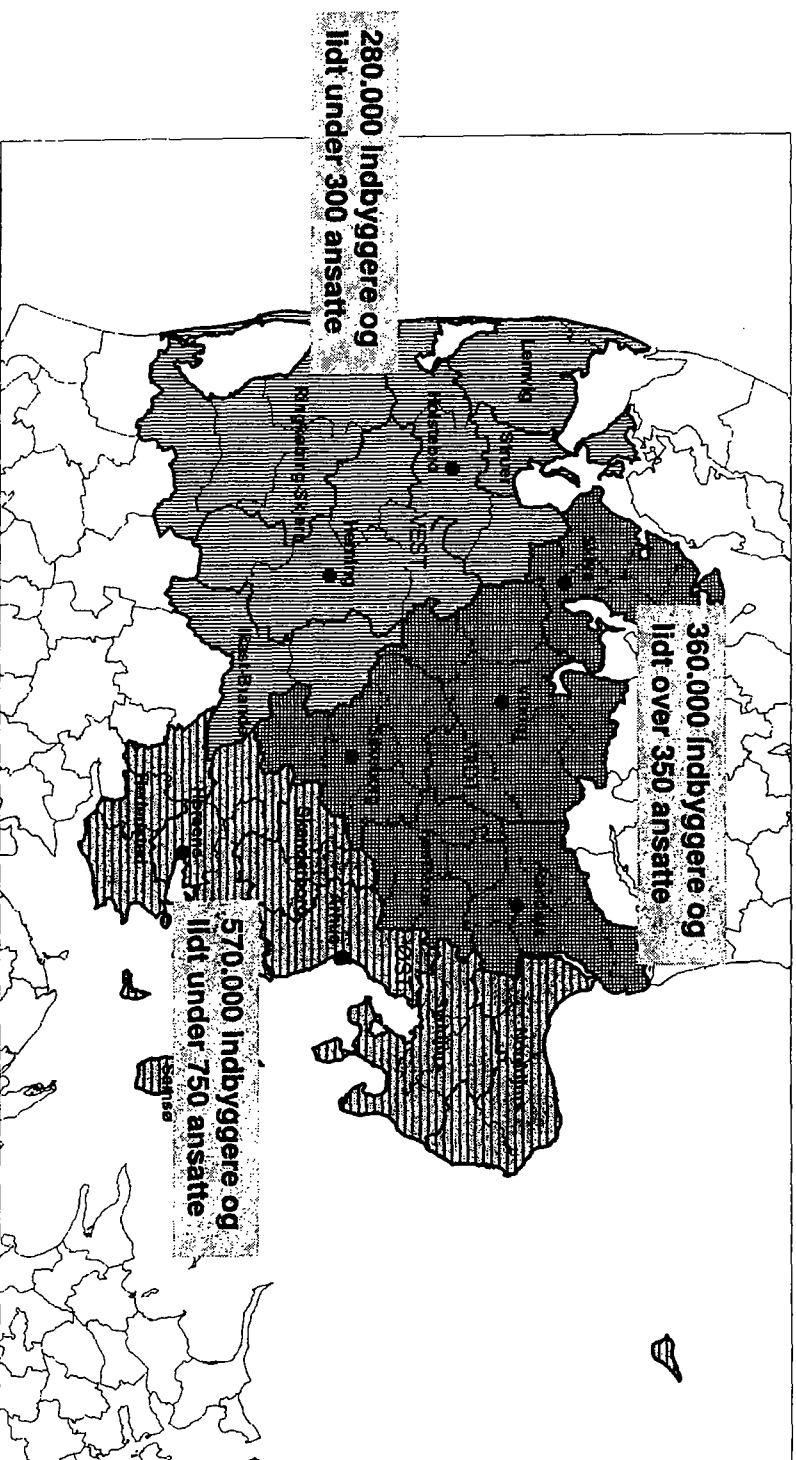
Delelinien ligger i så fald langt mod øst:



(Der er ud fra de nuværende forhold i politikredse regnet med 1,3 ansatte pr. 1000 indbyggere i østkredsen og 1,0 ansatte pr. 1000 indbyggere i den øvrige del)

Politikreds-inddeling i region Midtjylland – 3 Kredse

Hvis begrænsning af afstande til hovedsæder prioriteres højere end lige store befolkningsunderlag og ca. 700 ansatte i hver kreds kan regionen inddeles i 3 kredse:



(Der er ud fra de nuværende forhold i politikredsene regnet med 1,3 ansatte pr. 1000 indbyggere i øst og 1,0 ansatte pr. 1000 indbyggere i midt og vest)



Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Civilretten
Torvet 5
3600 Frederikssund
man-tor 9-15, fre 9-14
Tlf. 47 33 87 10
Fax 47 33 87 05

CVR-nummer 21-65-95-09

13. december 2005

Tak for brev af 2. december 2005 (jf. REUalm.del- bilag 493.20042).

Baggrunden for min henvendelse til Retsudvalget var blandt andet et ønske om at henlede udvalgets opmærksomhed på vigtigheden af, at fremtidens domstole får værdige bygningsmæssige forhold.

Jeg vil gerne pege på 2 forhold

- "ubemandede retssale"
- kontorer i flere bygninger, herunder afdelingskontorer.

Vore retssale ligger i bygninger, hvor der kun er personale, når retten holder møde. Det betyder, at advokater og parter møder til tomme lokaler og låste døre. Der er ingen, der kan hjælpe og vejlede. Ofte er der dårlige venteforhold, herunder ikke særskilte venterum for ofre. Når retsmødet starter, vil der ikke være personale til stede udenfor retssalen, og dermed ingen, der kan hjælpe vidner, der kommer senere og ingen, der iøvrigt kan holde øje med, hvad der foregår.

Personalet ved Retten i Frederikssund er placeret i 3 bygninger, 2 bygninger i Frederikssund og 1 bygning i Frederiksværk (afdelingskontor). Der er ikke ét samlet sted, hvor publikum kan rette henvendelse. Ofte må publikum gå fra den ene bygning til den anden for at blive betjent. Spredning på flere bygninger medfører også meget spildtid for personalet, der bruger tid til at "rende eller køre fra sted til sted".

Jeg tillader mig at sende uddrag af min præsentation, hvor jeg har søgt at illustrere forholdene ved Retten i Frederikssund, og jeg håber, at billederne kan være supplement til mine kollegers redegørelser ved møderne den 30. november 2005.

Med venlig hilsen

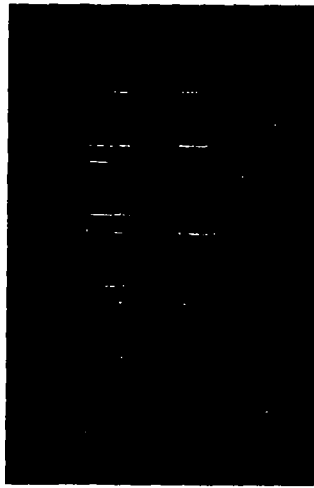
Anette Rahr Codam
Anette Rahr Codam



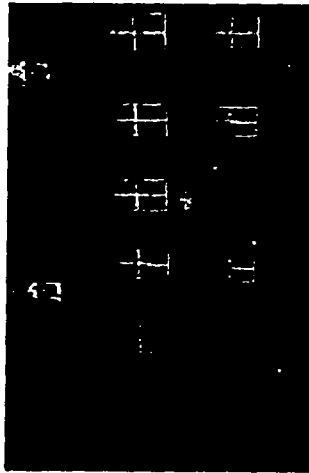
Retsudvalgets besøg hos byretten

Ved: Anette Rahr Codam, Retten i Frederikssund

Retten i Frederikssund



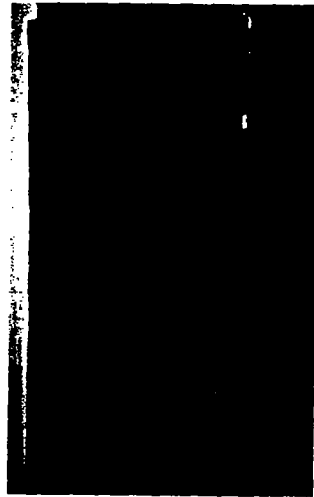
Torvet 5,
Civil – og fogedret,
tinglysning,
administration og kasse



Torvet 4 A
Retssal A



Torvet 1, Frederiksværk
Afdelingskontor og retssal



Lundevej 7
Retssal B og C



Lundevej 13
Kriminalret, skifteret og notar

Retten i Frederikssund



Personale

- 39 ansatte
 - 29 i Frederikssund
 - 10 i Frederiksværk

- 34,5 årsværk
 - 26 i Frederikssund
 - 8,5 i Frederiksværk

- 7 jurister
 - 2 dommere
 - 2 retsassessorer
 - 3 jurister

Retten i Frederikssund



Organisation

Torvet 5

Administration

- Adm. dommer, kontorleder

Civil- og fogedret

- Retsassessor, dommerfuldmægtig,
- 4 kontorfunktionærer + 1 elev

Tinglysning

- 6 kontorfunktionærer

Kasse

- 1 kontorfunktionær + 1 retsbud

Lundevej 13

Skifteret

- Retsassessor, dommerfuldmægtig,
- 3 kontorfunktionærer + 1 elev

Kriminalret

- Dommer, 3 kontorfunktionærer



Organisation



Afdelingskontoret i Frederiksværk

- 1 Dommerfuldmægtig
- Plus juridisk assistance fra Frederikssund ca. 3 dage ugentlig.

Civilret

- 1,5 kontorfunktionær

Kriminalret

- 1,5 kontorfunktionær

Fogedret

- 1 kontorfunktionær

Tinglysning

- 2 kontorfunktionærer

Skifteret

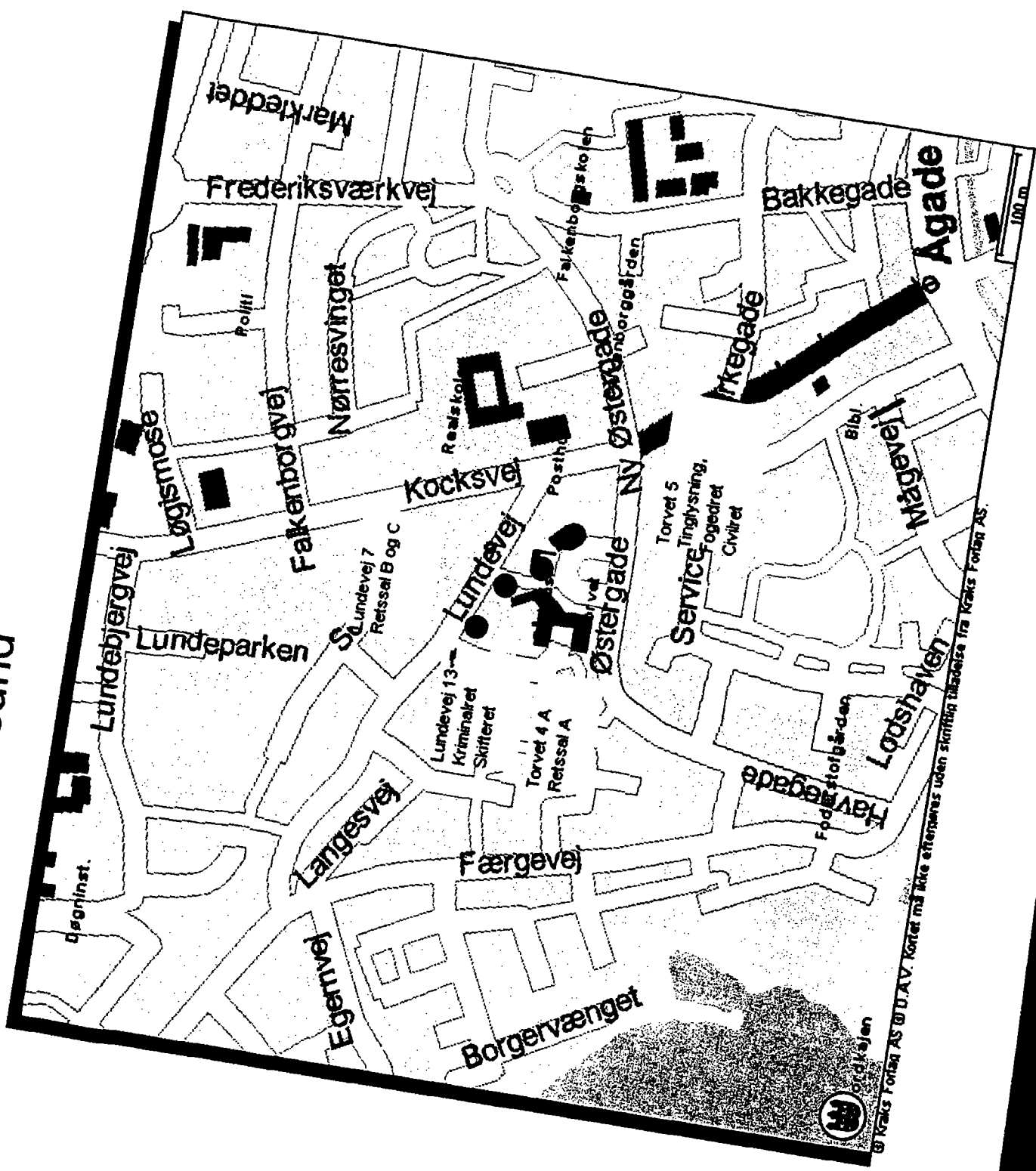
- 0,5 kontorfunktionær

Kasse og adm.

- 1 kontorfunktionær + retsbud

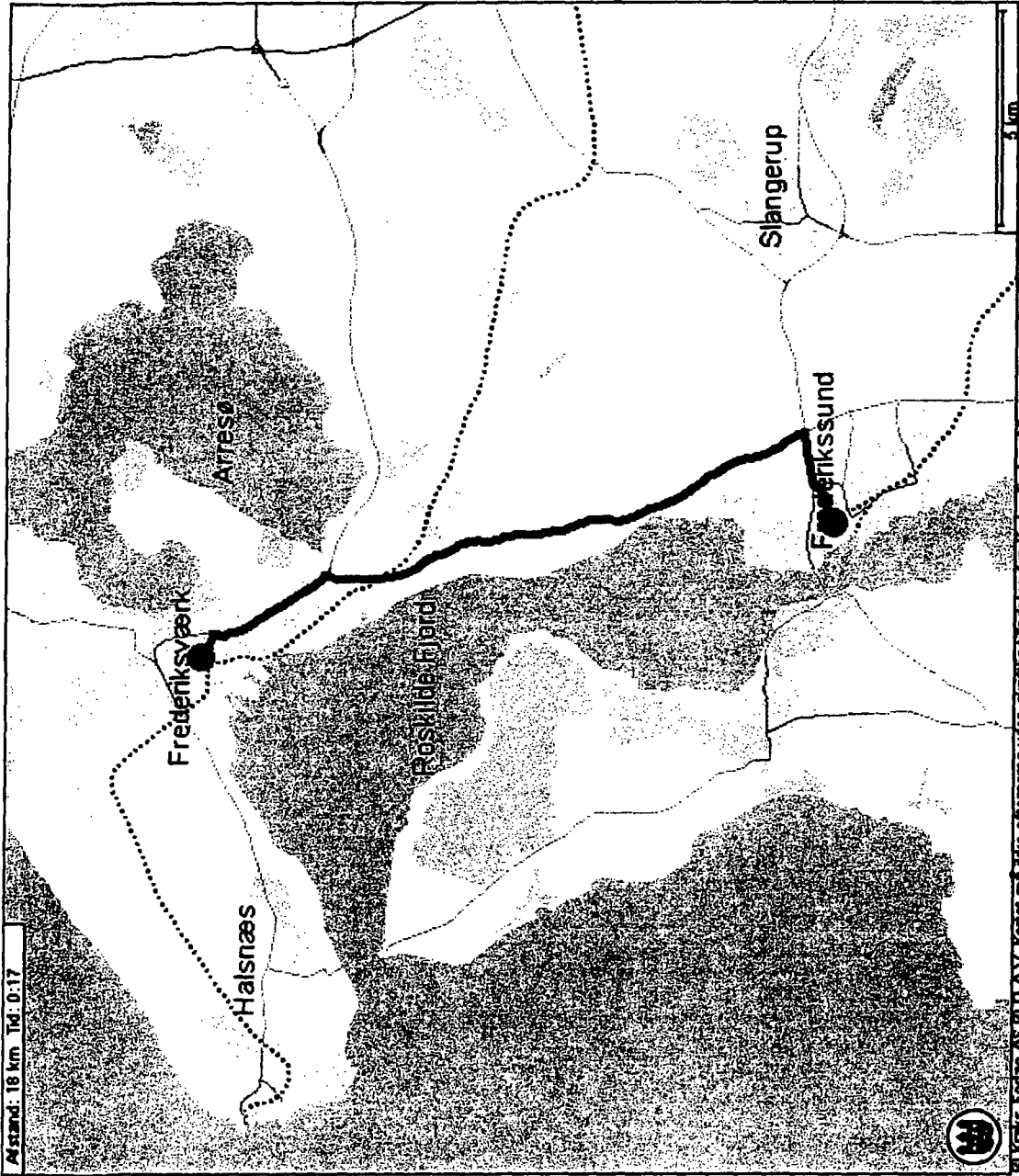


Retten i Frederikssund



© Kraks Forlag AS til D.U.V. Kortet må ikke offentliggøres uden skriftlig tilladelse fra Kraks Forlag AS

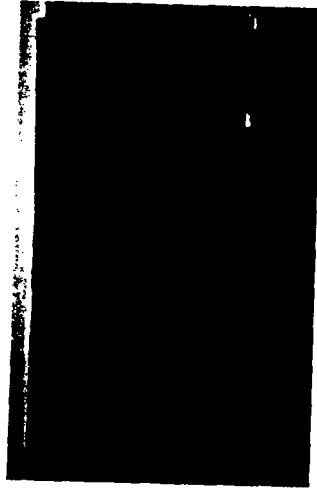
Retten i Frederikssund



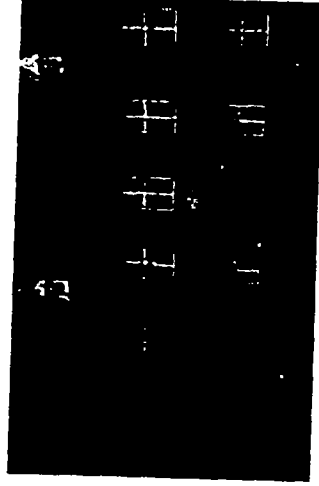
Retten i Frederikssund



Retssale



Lundevej 7



Tovet 4 a

Ubemandede retssale

- Intet personale
- Ikke særskilte venterum
- Ingen vejledning
- Ingen service

Retten i Frederikssund



Berlingske Tidende den 31. august 2005:

"Tid til retssikkerhed

Af Søren Axelsen og Anette Rahr Codam

.....

Der skal også efter reformen være tid til »den gode retsledelse« og til at skrive den »gode dom«. Der skal ikke mindst være tid til at formulere en god begrundelse."

Den GODE RET skabes af:

- Gode dommere,
- Gode domme,
- Gode faciliteter.

Næstved, den 15. december 2005
HJ/bkFolketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K**Udtalelse vedrørende ny politikredsinddeling**

Med fremlæggelsen af forslag til ny politikredsinddeling ønsker Ny Næstved kommunerne at gøre Retsudvalget opmærksom på de klare fordele for borgerne og for politiet, der er ved at placere hovedsædet for en fremtidig politikreds for det sydlige Sjælland og Lolland Falster i Næstved.

Placeringen af politikredsens hovedsæde i Næstved med en central placering i den sydlige del af Region Sjælland giver mulighed for en optimal betjening af områdets borgere uden alt for lange afstande i en fremtidig politikredsstruktur med meget store politikredse.

Som det er Retsudvalget bekendt har Næstved og Vordingborg politikredse igennem det sidste års tid haft et nært og velfungerende samarbejde om vagtberedskab, hundepatrulje og it-support, et samarbejde som er et godt grundlag for en stor politikreds omfattende Sydsjælland og Lolland Falster. Dermed er der taget forskud på at udnytte de fordele, der ligger i at etablere et samarbejde, som sikrer et effektivt politi i området. Initiativet ligger i fin forlængelse af de fine nøgletal Næstved politi kan vise som resultatet af at være en særdeles velleddet politikreds.

Med en betragtelig udvidelse af politikredsen forudsættes det formentlig, at de eksisterende lokaliteter i de nuværende politikredse fortsat skal anvendes. Bliver der behov for en udvidelse af politistationen i Næstved, kan det uden videre ske ved den nuværende politistation i Næstved.

Samarbejdet mellem politiet og beredskabet får en stadig større betydning. Der er i dag en godt samarbejde mellem Beredskabsstyrelsen Sjælland og Næstved politi. I en ny stor politikreds kan dette samarbejde yderligere udbygges og beliggenheden i Næstved vil understøtte dette samarbejde.

Det skal endelig påpeges, at Næstved Kommune har mistet statslige arbejdspladser, f.eks. i forbindelse med flytningen af Gardehusarregimentet til Slagelse i år 2000, DSB's reduktion af bemanningen på Næstved Station og etableringen af den statslige levnedsmiddelregion i Ringsted.

Vi finder det afgørende, at staten medvirker til at skabe en beskæftigelsesmæssig balance mellem hovedstaden og det øvrige Sjælland. Næstved by er landets 12. største by med over 40.000 indbyggere og Ny Næstved kommune bliver med sine 80.000

indbyggere 1.1.2007 landets 13. største kommune, som med sin beliggenhed midt i Region Sjælland nødvendigvis må have hovedsædet og ledelsen af denne del af Sjællands politi.

Venlig hilsen

Ny Næstveds 5 borgmestre



Hans R. Hansen
Fladså



Henrik Willadsen
Fuglebjerg



Søren Dysted
Holmegaard



Poul Erik Sørensen
Suså



Henning Jensen
Næstved

Emne: Debatten om hjemsted for ny politi- og retskreds

Kære medlemmer i retsudvalget samt retsudvalgets sekretariat, Jørgen Nielsen.

Jeg sender denne mail til jer primært med et ønske om og et behov for at informere om nogle forhold i forbindelse med ministerens udpegning af Holstebro som hjemsted for den nye politi- og retskreds i det midt og vestjyske.

Samtidig anmoder jeg om et møde snarest muligt vedrørende debatten om hjemsted for ny politi- og retskreds. Jeg håber og beder således om et møde, og håber snarest at høre fra sekretariatet herom. (Jørgen Nielsen, i positivt fald, kan du kontakte min sekretær Merete Lavendt, 9628 2202 herom.)

Som borgmester i Herning Kommune hilser jer udspillet velkommen, men stiller jeg mig stærkt uforstående overfor det i udspillet valgte hjemsted.

I udspillet synes at være 2 parametre, der lægges til grund for placering af hjemsted for ny politi- og retskreds i Holstebro i stedet for i Herning.

Det drejer sig om geografien samt antallet af offentlige arbejdspladser.

Min vurdering er, at fakta og saglighed burde fylde mere.

Geografi:

Af Politikommissionens arbejde fremgår, at placering af hjemsted for den nye politikreds drejer sig om en centralisering og reduktion af politiets ledelse og **ikke** en koncentration af politiets arbejde. **Det udførende politi** er stadig placeret decentralt. Derved bliver den kendsgerning, at Holstebro ud fra en regional geografisk betragtning ligger mere centralt end Herning, en **temmelig sekundær begrundelse** for valg af hjemsted.

Domstolenes Strukturkommission nedsat af Justitsministeriet har **hele tiden** anbefalet Herning som hovedtingsted i den nye retskreds. Denne anbefaling til trods for, at Herning i forslaget til den nye retskredsreform, hvori Herning skal sammenlægges med 5 naboretskredse, er beliggende i den østlige del af storretskredsen og altså ikke centralt i denne. Den geografiske beliggenhed bør derfor ikke vægtes så tungt, heller ikke under hensyn til, at den enkelte borger ofte kun er i kontakt med domstolene een gang i livet.

Offentlige arbejdspladser:

Såfremt en ligelig fordeling af offentlige arbejdspladser er et væsentligt kriterium for placering af hjemstedet, taler de faktuelle tal for en placering i Herning i stedet for Holstebro.

Forsvarsforliget for 1½ år siden medførte en **nettoforøgelse** af antallet af arbejdspladser i Ringkøbing Amt med 365. Heraf gik de ca **350** arbejdspladser til Holstebro.

Derudover placerer det nye Regionsråd arbejdspladser decentralt **nye arbejdspladser netto** som følger: 227 arbejdspladser i Århus, 127 i Horsens, **117** i Holstebro.

I den nye Skatteregion i Herning er der ca 275 arbejdspladser. Heraf er der imidlertid kun ca 75 nye arbejdspladser i Herning, idet de øvrige 200 ansatte i SKAT allerede var ansat i enten Herning Kommune eller Told og Skat i Herning. Således altså kun en **nettoforøgelse** i Herning på ca 75 arbejdspladser.

Endvidere kan nævnes, at væksten i antallet af arbejdspladser samlet set - offentlige som private - i perioden 1995 til 2004 har været på 3 % i Holstebro Kommune. Til sammenligning var der et fald på 1 % i Herning Kommune.

Endelig kan det fremhæves, at Postdanmark indenfor det indeværende år har nedlagt 100 arbejdspladser i Herning, heraf 50 på fuldtid og 50 på deltid.

Fakta og saglighed/øvrige forhold:

Indledningsvis skal nævnes, at **Politikommisionen og Domstolenes Strukturkommission uafhængigt af hinanden** og ud fra en samlet vurdering har peget på **Herning som hjemsted** for regionens nye **politi- og retskreds**. **Visionsudvalget afstod** i sin rapport bevidst helt fra at sætte navn på hjemstedet. Hvad der så er sket i det lovforberedende arbejde, kan jeg af gode grunde ikke vide men uforstående, det er jeg.

Retskreds

Herning har på retsområdet en noget større volumen og de bygningsmæssige forhold er betydelig bedre i Herning.

Størrelsesforhold:

Herning 55 advokater, retten har 8 jurister ansat, heraf 3 dommere (31,84 årsværk ialt)
Holstebro 47 advokater, retten har 3 jurister ansat, heraf 1 dommer (10,71 årsværk ialt)

Hernings personaleressourcer vil med den ekspertise, der ligger her, set i forhold til Holstebro's beskedne være et aktiv ved etablering af en ny storretskreds. Derudover har retten i Herning på landsplan en flot produktivitet med en placering som nr. 13 ud af 82 retskredse.

Herning har tillige nogle bygningsmæssige fordele med den store nyrenoverede retsbygning, som rimelig nemt og uden de store omkostninger kan ændres til at rumme en stor del af den nye retskreds' funktioner og personale. Bygningsfaciliteterne i Holstebro må betragtes som så dårlige, at der ikke uden væsentlige investeringer vil kunne etableres en storretskreds med centrum i byen.

Politikreds

Herning politikreds er i dag den "største" af politikredsene i Midt- og Vestjylland på forskellige områder - areal, befolkning, antal medarbejdere, anmeldelser, kriminalitetsbelastning – som nedenfor anført.

Kilde: POLIS.	Herning politi	Holstebro politi		
	2004 & 2005	2004 & 2005	Afvigelse - tal	Afvigelse - %
Samlet anmeldelsestal	12769	10278	2491	24%
Vold og røveri - 1)	552	496	56	11%
Sædelighed	157	123	34	28%
Indbrud, tyveri	7632	6769	863	13%
Narkotika og smugling	797	677	120	18%
Økonomisk kriminalitet	934	396	538	136%
Øvrige straffelov, herunder brugstyveri	2697	2267	430	19%
Øvrig særlov	1848	1374	474	34%
Færdselslov	11691	9591	2100	22%

Særlige forhold iøvrigt i Hernings favør:

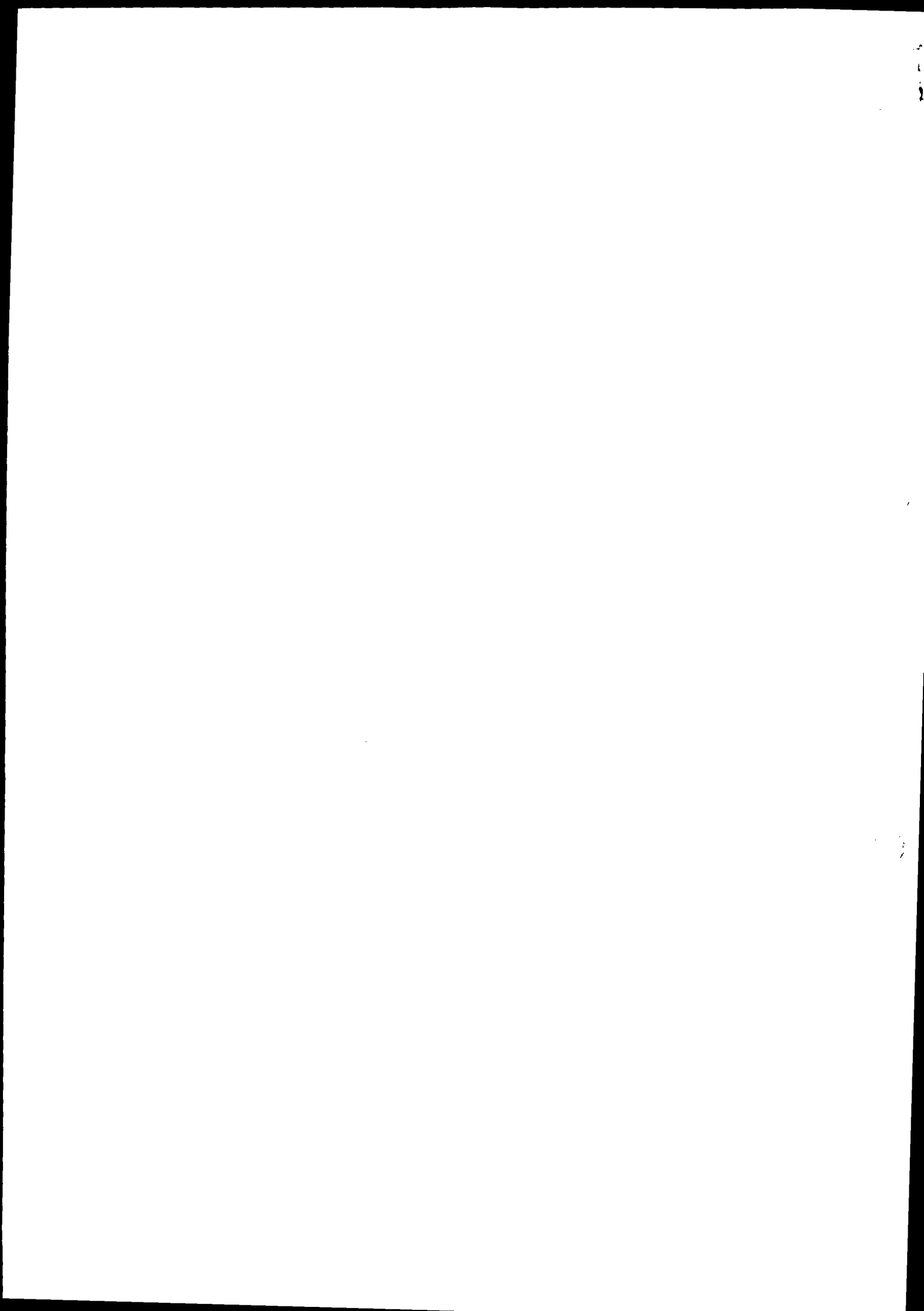
- Infrastruktur - trafikknudepunkt med motortrafikveje / motorveje i alle retninger.
- Kriminalforsorgens institutioner – Kærshovedgaard, Nr. Snede Statsfængsel, Lyng og Koglen – der giver et stort antal transporter og afhøringer.
- Beredskabscenter Midtjylland som en væsentlig samarbejdspartner på strategisk niveau
- Skandinavians største messe- og kongrescenter med årlige besøg af ca. 1 mill. gæster / udstillere – med deraf følgende aktiviteter – anmeldelser & servicering.
- Idræt på eliteplan inden for fodbold, håndbold og ishockey. Særligt for fodbold gør sig gældende, at en række kampe involverer større politiindsatser. Efterhånden en helt institution i politiet.
- Center for Voldtægtsofre – på Herning Sygehus, dvs. at alle voldtægtsofre og anholdte/sigtede i voldtægtssager og grove voldsager i Vestjylland bliver undersøgt på henholdsvis Herning Sygehus og Herning Politistation – i særligt indrettede lokaliteter.

Jeg håber med denne mail, at have bidraget med nogle faktuelle forhold, som efter min opfattelse bør inddrages i en så væsentlig belysning, og har iøvrigt tillid til retsudvalgets dømmekraft herom.

Venlig hilsen og ønsket om en god jul.

Lars Krarup,
Borgmester
Herning
9628 2202
2067 4103

- Sender kopi af denne mail til enkelte andre MFére.

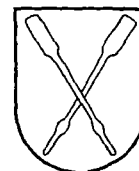


SAMSØ KOMMUNE

Justitsminister
Lene Espersen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Retsudvalget
REU alm. del - Bilag 238
Offentligt

LANGGADE 1, TRANEBJERG
8305 SAMSØ
TELEFON 87 92 22 00
SELVVALG 87 92 + LOKAL NR
TELEFAX 87 92 22 10
HJEMMESIDE: www.samsoe.dk



Ekspeditionstid:
Mandag-fredag kl. 10.00 - 12.00
samt torsdag kl. 15.00 - 17.00

DATO 22. december 2005
Email: kommune@samsoe.dk
Lok.nr.: 2202

Vedr. Retsreformen

Samsø Kommune vil gerne henlede din opmærksomhed på, at Samsø Kommune har ca. 4000 borgere, der bliver serviceret på den ene eller den anden måde af øens dommerkontor. Udover øens borgere kontakter også de mange fritidshusejere dommerkontoret. Der er således rigtig mange henvendelser i løbet af et år.

Med hensyn til transporttiden er den ca. 2 ½ time til Århus og det samme hjem igen, det betyder, at den enkelte borger skal bruge en hel dag for at tage fra Samsø og til retten i Århus og retur til et møde, der kan tage fra 5 minutter til 30 minutter. Dertil skal lægges udgiften til offentlige transportudgifter, f. eks fra Ballen til Århus og retur ca. 200, 00 kr. med bus og færge.

For at kunne opretholde en rimelig service for Samsøs borgere opfordres du til at sikre, at der fortsat er et dommerkontor på Samsø.

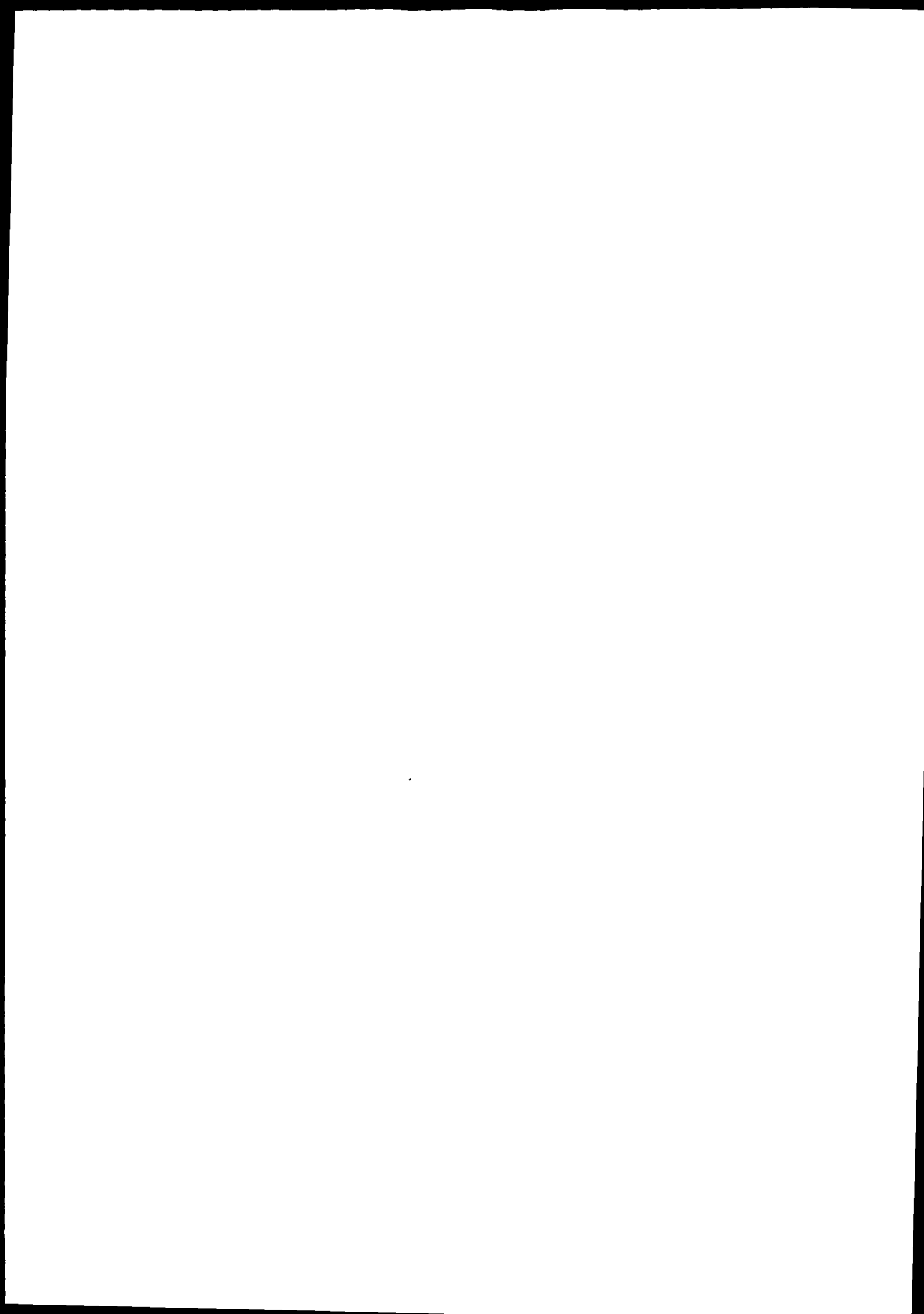
Med venlig hilsen

Carsten Bruun

borgmester

Robert V. Rasmussen

kommunaldirektør



Jens Hørlück
Skolevangs Allé 37
8240 Risskov

8617 2897
jens@horlyck.dk
31. december 2005

Til Folketingets retsudvalg.

Vedr. retskredsreformen.

Fokus ved retsreformen er på tvister, straffelovsovertrædelser mm. Retsafgørelser, der har karakter af almindelig sagsbehandling ser ud til at have fået en stedmoderlig behandling. Jeg har oplevet to sæt af problemer, hvoraf kun der første løses med retskredsreformen.

Problem 1) Dårlig vejledning og mangelfuld samt langsom sagsbehandling.

I forbindelse med den private bobehandling af min mors dødsbo havde Bobehandlingen burde have været simpel: Privat skifte og kun penge og indbo til deling mellem enige arvinger, der alle gav fuldmagt til mig. www.domstol.dk giver glimrende vejledning; men desværre kun til det banale.

To af mine søskende ville give delvist arveafkald. Vi konsulterede retskredsen herom, fik tre gange at vide, hvordan det skulle gøres og indleverede hver gang de beskrevne papirer. De første to gange fik vi imidlertid forkert besked og først 3. gang var det de rigtig blanketter vi fik besked på at udfylde. Hver runde to flere måneder og sammenlagt tog den banale sag utrolig lang tid. En check fra boligselskabet lå f.eks. i fire måneder i sagsmappen uden at blive sat ind på den spærrede konto.

Retsassessoren var nærmest ligeglad med forløbet. Retskredsen var en af de mindste i landet og der var kun én medarbejder, der arbejdede med dødsboer. Hun var gået på en længe planlagt pension og de havde ikke fået ansat en ny end sige oplært en af de øvrige ansatte.

Jeg ser frem til, at reformen kan føre til mere hensigtsmæssige sagsgange. F.eks. skulle fuldmagter fremsendes hver gang, jeg henvendte mig til skifteretten. Hver gang fik jeg dem retur efter kortere eller længere tid. Jeg har talt op, at de samme fuldmagter blev sendt frem og returneret i alt 8 gange. Det er spild af både vores og retskredsens tid. Det må kunne gøres enklere og billigere.

Større retskredse vil gøre afhængigheden af enkelte medarbejdere mindre; men hvis den samme ligegyldige holdning til kunderne fortsætter, så vil det ikke medføre større effektivitet.

Problem 2) Ingen muligheder for at klage.

Jeg var meget utilfreds med forløbet. I domstolsstyrelsen fik jeg at vide, at

- Jeg kunne klage til landsretten, hvis jeg var utilfreds med en afgørelse. I den konkrete sag var alle afgørelser korrekte, når de endelig blev truffet.
- Jeg kunne klage til retsassessoren, hvis det var sagsbehandlingen, jeg var utilfreds med.

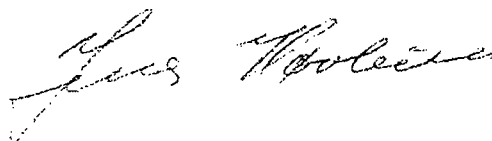
Jeg fandt, at det var spild af min og retsassessorens tid at klage til retsassessoren over retsassessorens mangelfulde tilrettelæggelse af rettens arbejde. Især med den holdning, jeg var blevet mødt med af retsassessoren i telefonen.

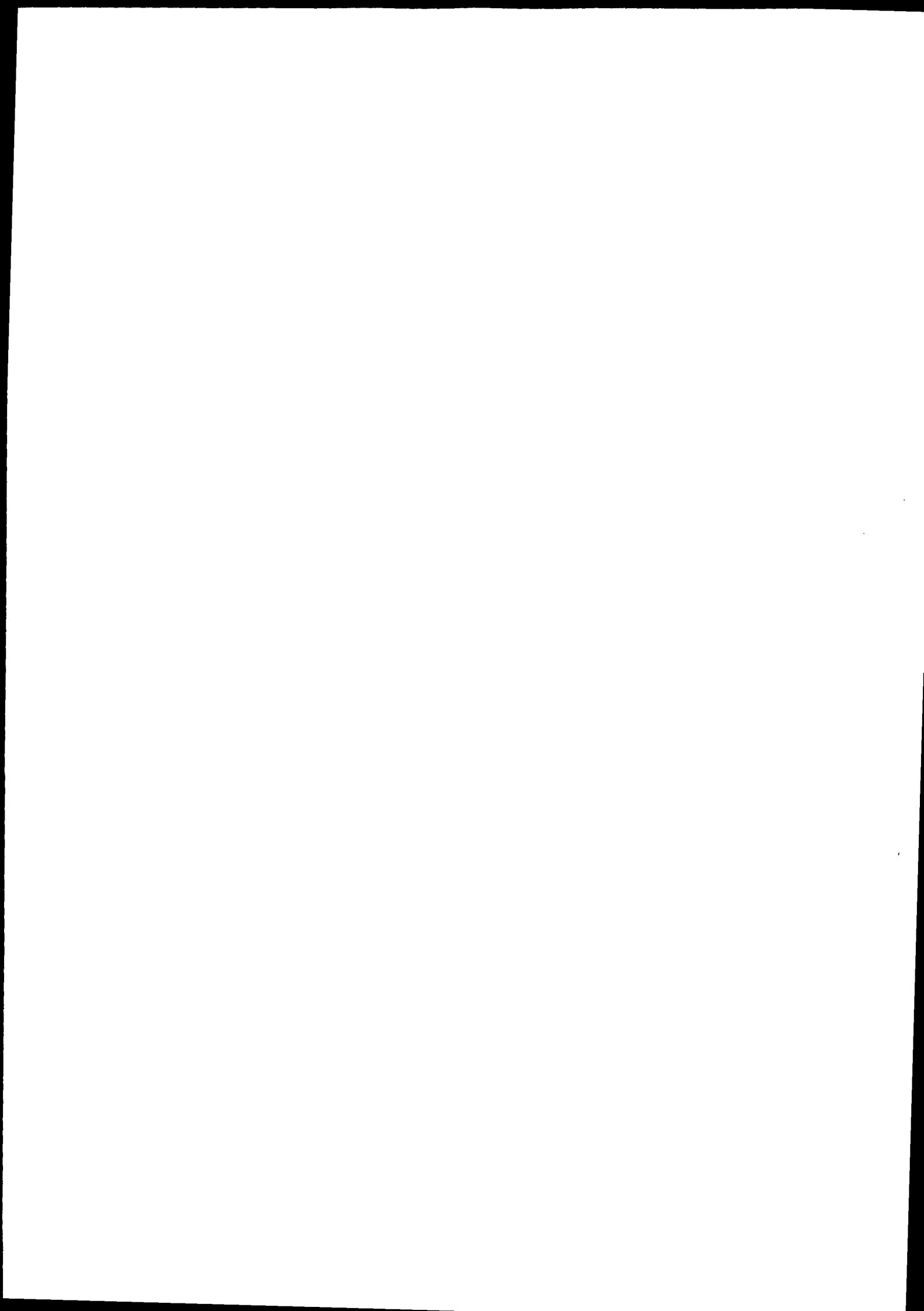
Forslag:

Udvid domstolsstyrelsens beføjelser til at kunne behandle klager over dårlig sagsbehandling.

Ved alle andre former for offentlig administration er der instanser, hvortil der kan klages over sjusk, langsommelig og dårlig sagsbehandling. Men åbenbart ikke ved domstolene.

Med venlig hilsen





Retsudvalget
REU alm. del - Bilag 245
Offentligt

Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Att.: Retsudvalget

Dato: 3. januar 2006
J.nr.: 6013760 - JP
Skr.: Camilla Antonsen/lf
Dir. tf.: 96 26 40 29
E-mail: cantonsen@dahlaw.dk
Fakta: DAHL er 100 jurister blandt 235 medarbejdere og har 5 kontorer i Danmark og 2 i Tyskland

sendes til medlemmerne:

birthe.ronn.hornbech@ft.dk, michael.aastrup@ft.dk, karsten.nonbo@ft.dk,
soren.pind@ft.dk, peter.skaarup@ft.dk, kim.christiansen@ft.dk,
hans.skibby@ft.dk, tom.behnke@ft.dk, charlotte.dyremose@ft.dk,
smorb@ft.dk, per.kaalund@ft.dk, lissa.mathiasen@ft.dk, sfros@ft.dk,
elisabeth.arnold@ft.dk, simon.ammitzboll@ft.dk, anne.baastrup@ft.dk,
line.barfod@ft.dk

Politiets og domstolens placering i vestjylland fra 1. januar 2007

Jeg tillader mig herved at fremsende mit indlæg i anledning af justitsministerens oplæg til at fravælge Herning som fremtidigt hjemsted for den vestjyske politikreds og vestjyske retskreds i strid med de nedsatte kommissioners anbefaling.

Ved særskilt mail er kopi af mine bemærkninger fremsendt til justitsministeren, ligesom kopi er tilsendt Retsudvalgets sekretariat og folketingsmedlemmerne Christian H. Hansen, Mogens Jensen og Johannes Poulsen.

Venlig hilsen

Jens Paulsen

ADVOKAT
JENS PAULSEN
KAJ MUNKS VEJ 4
7400 HERNING
Tlf. 96 26 40 00

J.NR. 6013760 /lf

STRØTANKER OM SAGLIGHED

Fredag den 16. december 2005 løftede landets justitsminister sløret for regeringens tanker omkring den fremtidige politi- og retskredsstruktur.

Forud for regeringens udspil er der udført et omfattende udvalgsarbejde. For politiets vedkommende blev rapporten "Fremtidens Politi" offentliggjort i maj 2005, og for domstolenes vedkommende er hele 5 betænkninger afgivet i perioden 1998-2005.

Udvalgsarbejdet er forestået af fagfolk med indgående kendskab til henholdsvis politiarbejde og domstolsarbejde. Regeringens udspil er endnu først i høringsfasen, men der er næppe tvivl om, at de overordnede hensyn bag reformerne, nemlig et mere effektivt politi og større faglig ballast, dels i anklagerstanden, dels i dommerstanden nyder generel almen opbakning – både blandt brugere af og samarbejdspartnere til politi og domstole. Kritiske røster vil der altid forekomme, ikke mindst på baggrund af, at en række byer ser, at der forsvinder arbejdspladser i lokalområdet.

Det er svært at komme med vægtige indvendinger imod intentionerne omkring større faglighed, hurtighed og effektivitet i sagsbehandlingen. Regeringen og justitsministeren som pennefører har da også stort set på alle punkter adopteret politikkommissionens og domstolsstrukturkommissionens anbefalinger. På enkelte punkter er der dog afvigelser.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget, side 181, har Justitsministeriet ved overvejelserne om, hvor de nye hovedtingsteder bør placeres, lagt vægt på, at hovedtingstedet så vidt muligt bør placeres i samme by som en hovedpolitistation. Der er herved taget hensyn til dels befolkningsgrundlaget, dels ressourcemæssige hensyn, hvor det specielt fremhæves, at en anden placering især vil resultere i, at politi og anklagemyndighed ellers vil skulle anvende væsentligt flere ressourcer på transport m.v. Herudover har Justitsministeriet lagt vægt på geografiske forhold – dette forhold synes dog også at være indeholdt i hensynet til befolkningsgrundlaget.

DET DANSKE DEMOKRATI

Den danske grundlovs § 3 fastslår princippet om magtens tredeling, hvorefter den lovgivende magt er hos kongen og folketinget i forening, det vil i praksis sige *folketinget*, den udøvende magt er hos kongen, det vi sige administrationen med ministerierne i spidsen, eller med andre ord *regeringen*. Den dømmende magt er hos *domstolene*.

Der er i retsplejeloven en nøje regulering af domstolenes virke – en lovregulering, der bl.a. skal sikre, at der er saglighed i de afgørelser, der træffes af domstolene. For at sikre domstolenes uafhængighed og sikre mod evt. påvirkning fra folketing og/eller regering, er dommerne efter grundlovens § 64 uafsættelige.

For administrationens vedkommende er sagligheden sikret ved regler, der søger at imødegå bl.a. magtfordrejning, og ved kontrolorganet: Folketingets ombudsmand. Tilbage er den politiske fase – lovgivningsarbejdet i folketinget. Efter det betydelige forarbejde, der foreligger som oplæg til det netop fremlagte forslag om en ændring af politiets og domstolenes organisation og struktur, kunne man vel kun have en forventning om, at oplægget var baseret på saglighed – men er det nu også det?

HOLDER JUSTITSMINISTERENS ARGUMENTATION

Hvad angår den geografiske placering af de fremtidige hovedpolitistationer og byretter anbefalede begge kommissioner Herning som hjemsted for såvel den vestjyske politikreds som den vestjyske retskreds. På tilsvarende måde har kommissionerne foreslået andre byer, som de fremtidige hovedbyer som hjemsted for dels politiet, dels domstolene. I forholdet Holstebro/Herning fulgte Justitsministeriet ikke de faglige kommissioners indstilling. Man må derfor berettiget kunne stille spørgsmålet: Hvorfor ikke?

Indtil nu er der ikke fra Justitsministeriet fremkommet ét eneste sagligt argument for at vælge Holstebro frem for Herning eller blot en tilkendegivelse af, på hvilke punkter Justitsministeriet mener, at den faglige anvisning fra de nedsatte kommissioner har været behæftet med fejl. Det er tankevækkende.

Af Justitsministeriets lovforslag ses, at politikredsinddelingen er baseret på, at de fremtidige hovedpolitistationer placeres i de byer, hvor den største politistation i området nu er placeret, eller med andre ord den største by i området. Dette gælder dog ikke forholdet Herning/Holstebro – hvorfor ikke?

Formanden for Politimesterforeningen, politimester Poul Løhde, Esbjerg, er i Midtjyllands Avis den 21. december 2005 citeret for følgende udtalelse (som argument for Horsens frem for Silkeborg som fremtidig hovedpolitistation): *"Silkeborg ville aldrig have fået hovedstationen ... Hvis det ikke var blevet Horsens, så var det blevet Vejle, siger han og begrundet det med, at stationerne (i*

Horsens og Vejle) er større og dermed bedre gearet til at klare de ekstra opgaver". Men hvorfor så vælge Holstebro frem for Herning?

Samme formand for Politimesterforeningen afviser i artiklen, at der er en sammenhæng mellem bestyrelsesposterne i Politimesterforeningen og valget af fremtidig hovedpolitistation. Fakta er, at de nuværende 54 politikredse med virkning fra 1. januar 2007 reduceres til 12. En reduktion i antallet til 22 %. Fire af politimesterforeningens fem (politikreds-)politimestre, eller 80 %, er tilknyttet en af de fremtidige hovedpolitistationer. Det er der i sig selv bestemt intet odiøst i. I forhold til valget af Holstebro frem for Herning savnes imidlertid en forklaring fra Politimesterforeningen, idet regeringens valg netop i forholdet mellem disse to byer ikke følger den af Politimesterforeningens formand anførte argumentation.

I Midtjyllands Avis udtaler Poul Løhde, at *"Politi- og retskredsene er blevet til gennem en politisk proces, som vi ikke har haft noget med at gøre ... Vores eneste indspark har været at gøre opmærksom på, at inddelingen i kredsene skal ske efter politimæssige kriterier ..."* Hvilke kriterier har været afgørende for, at der peges på Holstebro frem for Herning i strid med det af Politikommissionen anbefalede?

Politimesterforeningens formand henviser til en "politisk proces". Jeg stiller derfor spørgsmålet: "Hvilken politisk proces?"

For ikke særligt indviede var det indtil den 16. december 2005 kl. 12.00 en hemmelighed, hvilket udspil, der ville komme fra regeringens side. Hvis der har været en politisk, hemmelig forudgående proces, må justitsministeren oplyse, hvilke input der har været så afgørende, at regeringen ved fravalget af Herning har set bort fra de nedsatte kommissioners faglige anbefaling.

FØLGEVIRKNING?

Af lovforslaget side 181 fremgår, at det for placeringen af de fremtidige byretter er afgørende, hvor hovedpolitistationen placeres. Med de argumenter, eller rettere mangel på samme, som ligger bag forslaget til placering af hovedpolitistationen i Holstebro, og henset til at der ikke er særskilte argumenter i lovforslaget, der taler for placering af byretten i Holstebro frem for i Herning, må det konkluderes, at placeringen af byretten fremover i Holstebro alene er baseret på hovedpolitistationens placering der. Heroverfor skal dog følgende fakta holdes for øje, nemlig

- at domstolenes strukturkommission har peget på Herning
- at Herning/Ikast er områdets absolut største byområde
- at Herning/Ikast er områdets absolut største erhvervsområde
- at Holstebro er eneste enedommerembede, der bliver fremtidig hovedbyret (bortset fra Nykøbing Falster, hvor det særlige gjorde sig gældende, at der i denne region ikke var

byer med flere dommere, og hvorfor byretten derfor blev placeret i den største by i regionen)

- at retten i Herning berammer 3-4 gange så mange sager som retten i Holstebro
- at erhvervslivet i Herning/Ikast er storforbrugere af notarialforretninger
- at Herning, modsat Holstebro, opfylder de øvrige kriterier, som Justitsministeriet angiver at have lagt vægt på, nemlig
 - betydeligt befolkningsgrundlag
 - veludbygget infrastruktur med hovedfærdselsårer
 - nyrenoveret centralt beliggende retsbygning af en størrelse, der for et minimum af omkostninger sammen med indgåelse af mindre lejemaal kan danne rammen om en funktionsdygtig byret allerede fra 1. januar 2007, hvilket ikke vil være muligt i Holstebro med en retsbygning på kun ca. 1.000 m²
 - andre samarbejdspartnere til domstolene end anklagemyndigheden, og endog samarbejdspartnere, der er meget væsentlige, bl.a. SKAT (placeret i Herning), erhvervslivets dominans (i Herning/Ikast-området), kundegrundlaget i øvrigt, hvilket er baggrunden for, at der både skal og bør tages geografiske hensyn, men selvfølgelig under skyldig hensyntagen til befolkningstætheden og den erhvervsmæssige infrastruktur.

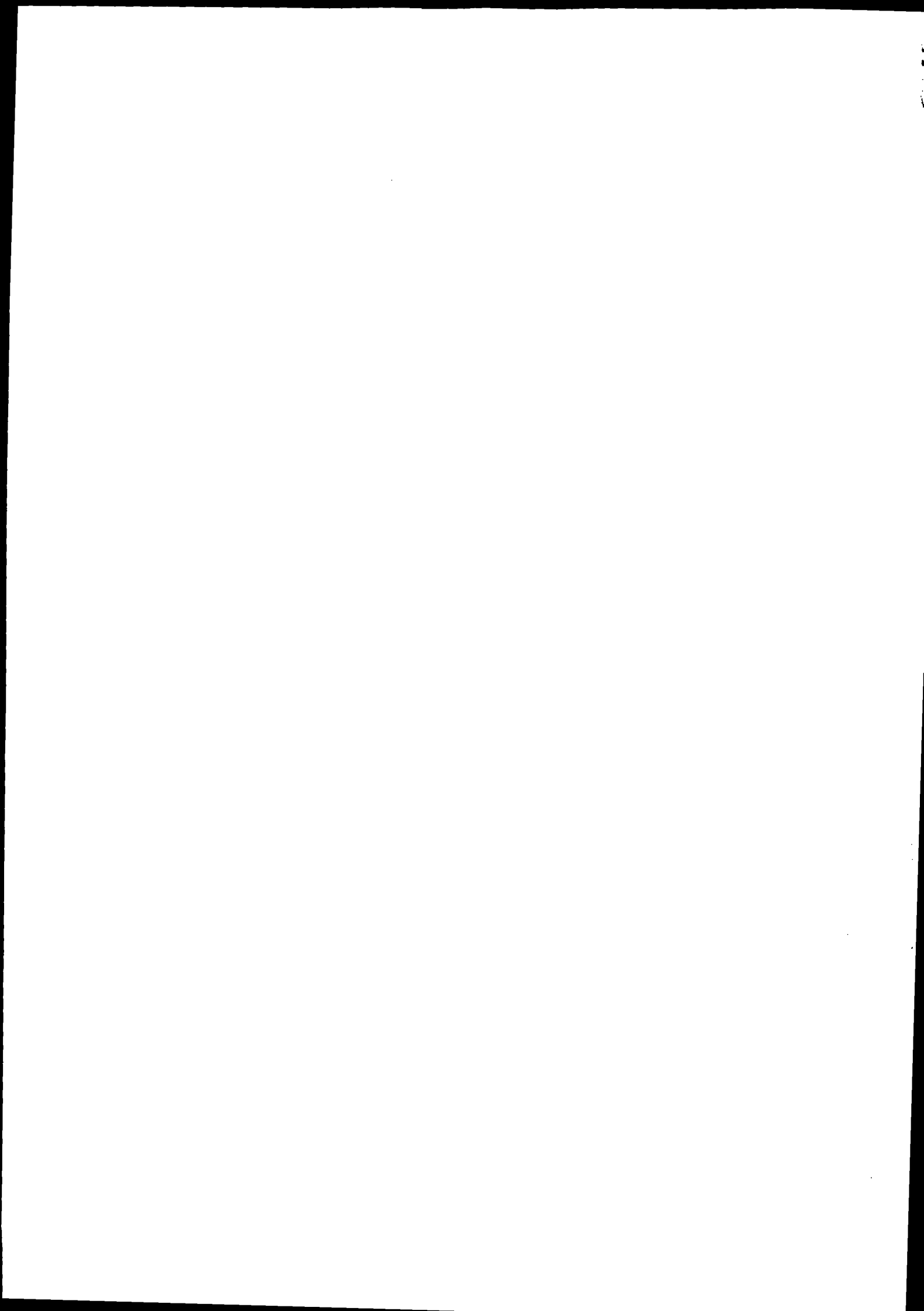
Endelig bemærkes, at der er lige så langt fra eksempelvis Hovborg i retskredsens sydøstlige hjørne til Holstebro, som der er fra Thyborøn i retskredsens nordvestlige hjørne til Herning.

RETSSIKKERHEDSGARANTIER – POLITISK PROCES

I et demokratisk samfund må det tales, at der indgås politiske studehandler. Det må dog også kræves, at evt. politiske studehandler kommer frem i dagens lys. Egoistiske og/eller personlige ønsker og forhold må selvfølgelig vige for saglige hensyn. Forslaget til placering af hovedpolitistationen og byretten i Holstebro frem for Herning synes imidlertid ikke at være baseret på hverken faglige eller saglige hensyn. Justitsministeren må have pligt til at fremføre de reelle saglige argumenter, som efter ministerens opfattelse har ført til fremsættelse af et lovforslag, hvor der ses bort fra de faglige anbefalinger, der er fremkommet fra de nedsatte kommissioners side. Alternativet hertil er at delagtiggøre befolkningen i den politiske studehandel, der måtte være indgået. Vi må kunne forvente, at regeringen vil leve op til samme saglighedskrav, der gælder for forvaltningen og domstolene, eller?

Herning, den 2. januar 2006

Jens Paulsen



Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Att. Retsudvalget

Anmodning om foretræde for Retsudvalget

Der skal fra Haderslev Kommune lyde anerkendende ord om det af justitsminister Lene Espersen igangsatte arbejde omkring en ny inddeling af politi- og retskredse.

Intentionerne om større enheder for at højne det faglige miljø, skabe større kapacitet og fleksibilitet kan Haderslev Kommune støtte op om, så længe den bagvedliggende bevæggrund er et overordnet og prioriteret hensyn til effektivitet, kvalitet og tryghed i forhold til den enkelte borger uanset, hvor denne måtte have bopæl i kongeriget.

Lokalt påvirkes Haderslev Kommune særdeles mærkbart, såfremt forslaget føres igennem i sit nuværende indhold. Haderslev politi- og retskredse er de største Sønderjylland og med den foreslåede model bliver begge funktioner flyttet fra Haderslev. Denne problemstilling er dog ikke udgangspunktet og bevæggrunden for anmodningen om foretræde for retsudvalget.

Til trods for intentionerne i oplægget er det Haderslev Kommunes opfattelse, at regeringens oplæg til ændring af politi- og retskredse mere er baseret på regionalpolitiske og systemmæssige hensyn end på retssikkerhed og hensynet til borgernes adgang til retssystemet. Når der i denne sammenhæng tales systemhensyn skal det ses i sammenhæng med effektivisering og rationalisering. Dette afspejles også i oplæggets placering af hovedtingstederne og hovedpolitistationerne.

Dette vil efter vor opfattelse medføre,

at der på mange områder vil ske en væsentlig mærkbar forringelse af den direkte borgerservice som i dag ydes,

at borgernes retssikkerhedsfølelse vil blive påvirket, og i nogle situationer måske direkte truet,

at strukturændringen ikke finder sted på et miljømæssigt bæredygtigt grundlag,

at strukturændringen vil medføre store og måske uoverskuelige problemer med rekruttering og fastholdelse af veluddannet arbejdskraft i de berørte områder,

at dommernes deltagelse i de kommunale opgaver bliver vanskeliggjort,

at der ikke umiddelbart vil kunne opnås besparelser, der vil tværtimod blive

6. januar 2006

Side 1/5

Sagsbehandler:

Claus Dall

Direkte telefon:

74 22 23 54

Epost:

uscda@haderslev.dk

Sagsident:

188010



UDVIKLING & KULTUR

Gåskærgade 26-28

6100 Haderslev

Tlf. 74 22 23 24

Fax. 74 22 21 24

Giro 900 62 57

www.haderslev.dk

Post@haderslev.dk

Åbningstider:

Mandag-torsdag 10-14

(torsdag også 15.30-17)

Fredag 10-13

6. januar 2008

Side 2/3

Sagsbehandler:

Claus Dall

Direkte telefon:

74 22 23 54

Epost:

uscda@haderslev.dk

Sagsident:

188010

behov for investeringer i bygninger samt øgede transportudgifter, både for det offentlige og de private brugere.

Det kan derfor i en sønderjysk kontekst i forhold til retskredsene være endog særdeles vanskeligt at finde saglige argumenter og begrundelser for forslaget anvisning af en placering af det centrale tingsted i Sønderjylland ved retten i Sønderborg.

Haderslev Kommunes synspunkt, som deles af de administrerende dommere ved retterne i Rødding, Åbenrå, Tønder og Haderslev samt advokatstanden i Haderslev og Åbenrå, er det klare at hovedtingstedet bør placeres i Åbenrå.

De administrerende dommere ved retskredsene i Rødding, Åbenrå, Tønder og Haderslev har i enighed peget på, at det centrale tingsted i vores del af landet bør placeres i Åbenrå – og ikke i Sønderborg.

Betragtningen hviler på flere dele herunder en vurdering af borgernes adgang til retssystemet. 2/3 af alle retssager i Sønderjylland afholdes ved retskredsene i Rødding, Åbenrå, Tønder og Haderslev. I sager med personligt fremmøde (skiftesager, fogedsager og notarialforretninger) vil en flytning af hovedtingstedet til Sønderborg medføre væsentlig gener i form af stærkt øget transporttid.

I forbindelse med straffesager må tidsforbruget ligeledes forventes at blive forøget betragteligt. Politiet vil skulle bruge megen vejtid på transport af tiltalte og der må forventes en øget andel af udeblivelser med deraf følgende genoptagelsessager.

En i retskredsen central geografisk placering af hovedtingstedet har for regeringen været af væsentlig betydning.

Et eksempel herpå er at man i Vendssyssel har valgt Hjørring som hovedtingsted på bekostning af Frederikshavn ud fra et synspunkt om en mere central geografisk placering i retskredsen. Et tilsvarende argument kunne med fordel anvendes i Sønderjylland – i den forbindelse naturligvis med Åbenrå som hovedtingstedet som lokationen med den mest centrale beliggenhed i retskredsen.

I forhold til politikredsene har Haderslev Kommune noteret sig, at der fortsat er en bemanded lokalpolitistation. Det fremgår dog ikke af oplægget om denne er døgnbemandet. Af hensyn til kommunens størrelse og antallet af større institutioner samt sammensætningen af indbyggerne vil en døgnbemandet station være hensigtsmæssig.

Det fremgår endvidere af oplægget, at de eksisterende arresthuse fortsat vil være i drift dette vil medføre store udgifter til transport af indsatte til retsmøder samt fremstilling i grundlovsforhør.

Derudover afhenter politiet regelmæssigt personer til fremstilling i fogedretten og lignende.

Politiet anvender allerede i dag mange personalemæssige og økonomiske midler til transport af indsatte mellem politistationerne og domstolene.

Politifagligt kan frygtes – og vel med rette, med det kendskab vi har i dag til opgavevaretagelsen - at hovedparten af politiets indsats derfor fremover vil

6. januar 2008

blive koncentreret omkring transport og andre opgaver end den primære, nemlig ordenshåndhævelse.

Side 3/3

På den baggrund kunne det overvejes, at fastholde bitingsteder de steder hvor der er eksisterende arrestbygninger i tilknytning politistationerne.

Sagsbehandler:

Claus Dall

Filosofien kunne – med udgangspunkt i et bæredygtigt miljøhensyn – være” heller bring en dommer fra et centralt placeret hovedtingsted end 25 indsatte eller andre den anden vej”.

Direkte telefon:

74 22 23 54

Epost:

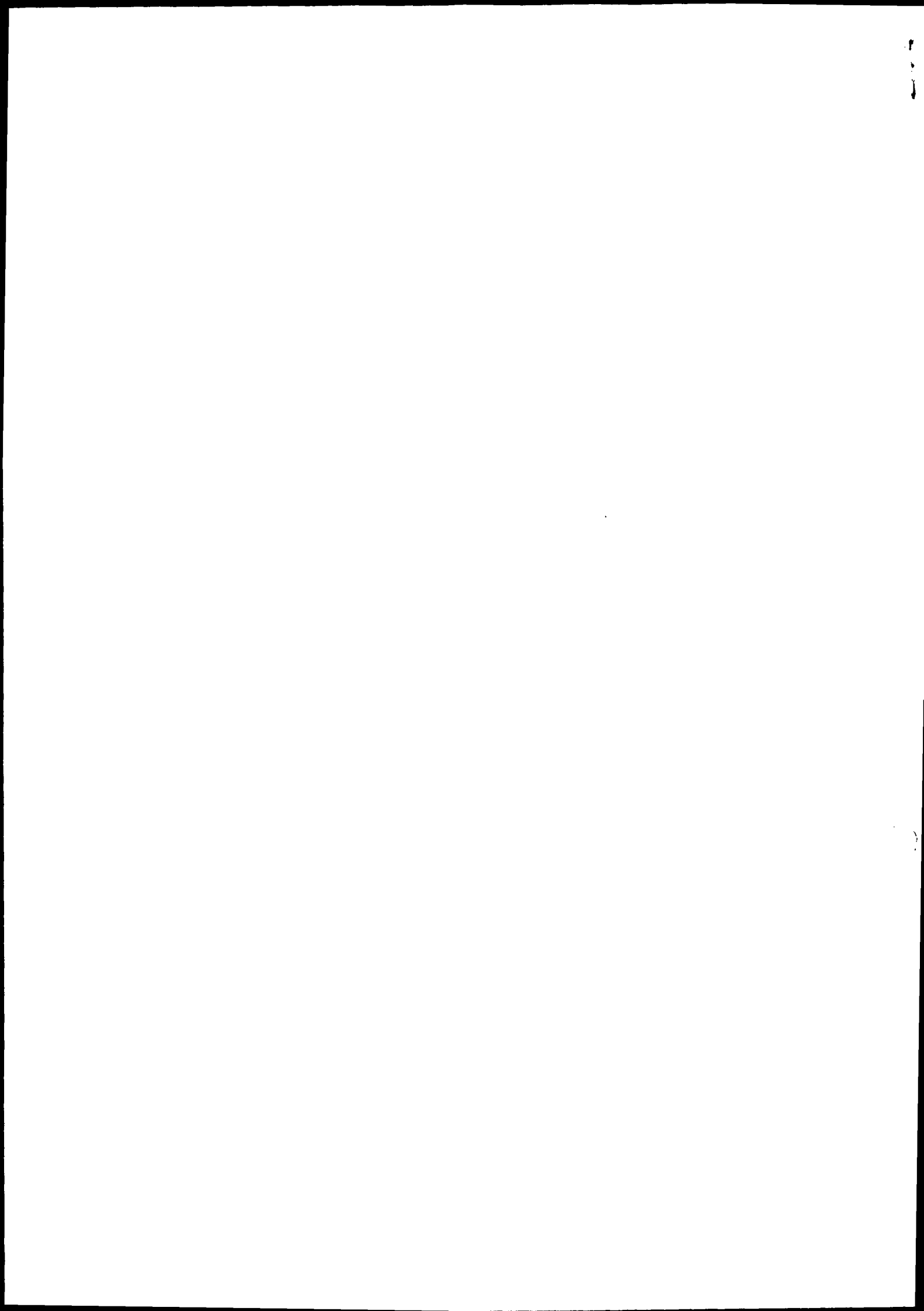
uscda@haderslev.dk

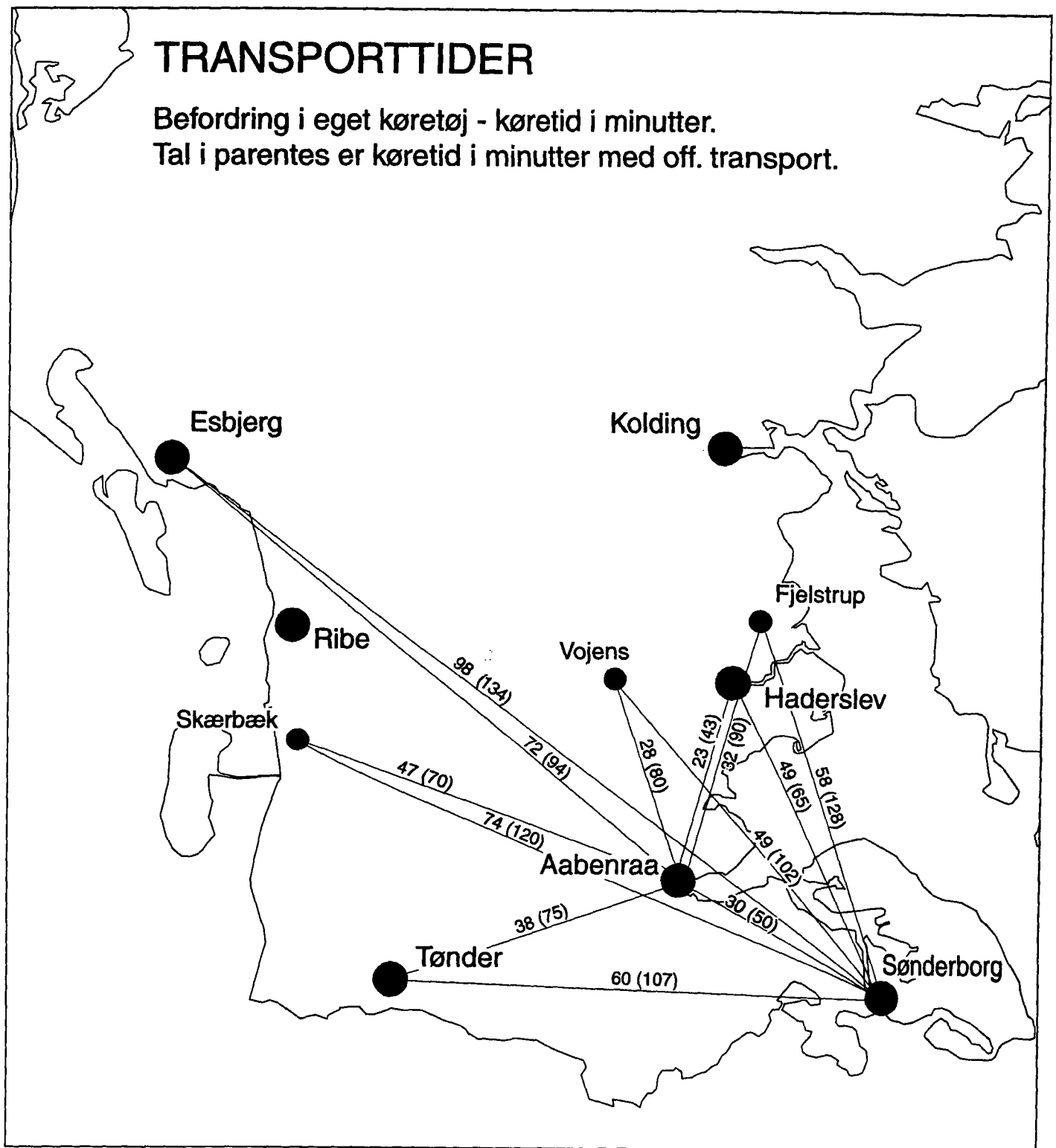
Med venlig hilsen

Sagsident:

188010

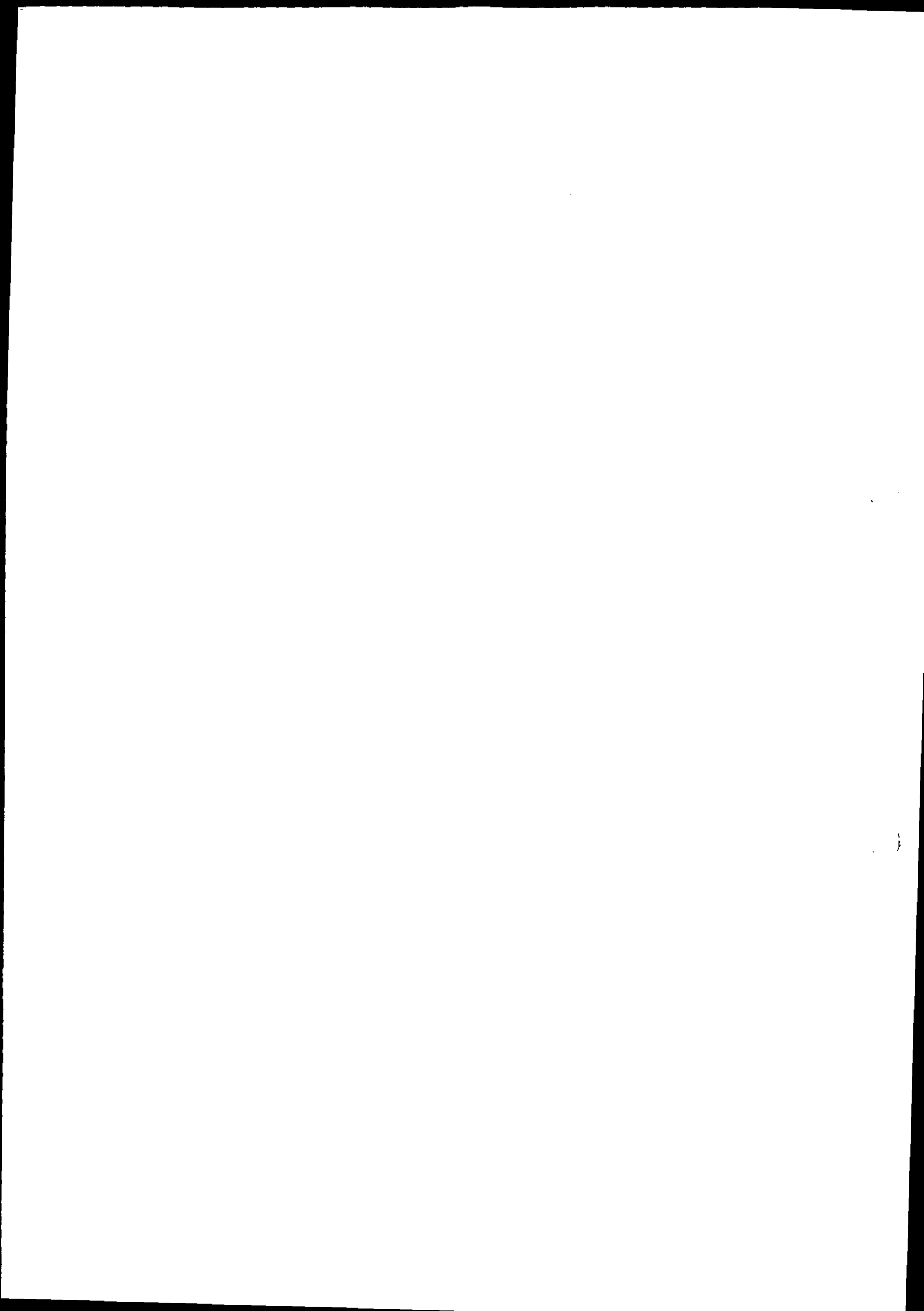
Jens Christian Gjesing
Borgmester
Haderslev Kommune





Transporteksempler til sammenligning - kørsel i eget køretøj

Odense - København C.	107 minutter
Kolding - Roskilde	128 minutter
Kolding - Ringsted	104 minutter
Kolding Århus	62 minutter
Århus - Ålborg	72 minutter



3.1

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 05-01-2006
Sagsnr.: 30.10.10A16/0001-2001
Henv. til: Mogens Bjerring
Tlf.: 9611 7021

Vedr. politi- og retsreformen

Tak til retsudvalget og dets sekretær Jørgen Nielsen for tilsagn om at måtte få foretræde for udvalget torsdag den 19. januar 2006 kl. 14.30.

Som repræsentant for borgmestrene i de syv kommuner, som ligger i Holstebro Politikreds, vil jeg gerne – inden foretrædet for udvalget – kort redegøre for vores synspunkter, idet der efter vores opfattelse er kommet en del påstande og tal, som vi finder misvisende.

De 7 kommuner i Holstebro Politikreds kan fuldt ud tilslutte sig det forslag, regeringen har udsendt til høring vedr. den foreslåede politi- og retsreform – både med hensyn til lovforslagets intentioner, som med hensyn til placeringen af en hovedpolitistation og et hovedtingsted i Holstebro. Navnlig det sidste har givet anledning til en del debat i Vestjylland, og som det er retsudvalget bekendt har Herning fremført en række argumenter og tal til støtte for at hovedpolitihovedstationen og hovedtingstedet i Midt- og Vestjylland skulle placeres i Herning, i stedet for, som foreslået af regeringen, i Holstebro.

Vi vil gerne her og ved foretrædet for udvalget fremkomme med argumenter og tal, der viser at regeringen har gode grunde for sit valg af Holstebro som hjemsted for hovedstation og hovedtingsted.

Geografisk Placering af hovedstation

Holstebro by er beliggende midt i den nye store politikreds, hvilket betyder at kørselsafstanden fra eller til alle yderpunkter i kredsen vil være mindre med en placering i Holstebro end i nogen anden by inden for kredsen. Holstebro Politikreds har i dag som den eneste af de 6 politikredse, der skal sammenlægges, grænser til de øvrige 5 politikredse, hvilket er et klart udtryk for en central placering.

Geografisk placering af hovedtingsted

Også her er Holstebro by centralt placeret i den nye retskreds. Afstanden for borgere og andre inden for retskredsen, som skal benytte hovedtingstedet, vil gennemsnitligt få betydelig længere til hovedtingstedet, hvis det blev placeret i en anden by. Afstanden fra Thyborøn til Holstebro er 55 km. med 89 km. til Herning.

BORGMESTERKONTORET

Borgmesterkontoret

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7500 - Fax: 9611 7002
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: kommunen@Holstebro.dk
CVR: 36102128

Bygningsmæssigt

Holstebro Politistation er inden for de seneste år blevet moderniseret, og fremstår i dag som en tip-top moderne station, som tillige råder over ubebyggede arealer, som vil kunne anvendes til en evt. udvidelse. Det vil desuden være muligt at bygge yderligere en etage eller to på en del af den eksisterende bygning, hvis dette måtte blive aktuelt. Endelig har postvæsnet i umiddelbar nærhed en stor bygning, som allerede delvis bruges af Holstebro Politi, og hvor det formentlig vil være muligt at leje yderligere arealer..

Retsbygningen, som blev opført for 13 - 14 år siden, ligger på en relativ stor grund, hvorfor der vil være mulighed for at udvide de eksisterende rammer. Også her vil det være muligt at finde velegnede lokaliteter i området, som vil kunne lejes.

"Et Danmark i balance":

Med en placering af en hovedstation og et hovedtingsted i Holstebro for en af de nye politi- og retskredse, vil lovgivningsmagten samtidig have bekræftet viljen til et Danmark i balance. Ved at bevare politimesterembedet og dommerembederne i området, vil det være muligt sammen med de øvrige ansatte ved embederne, og sammen med de private advokater og revisorer m.fl. som vil blive fastholdt i området, at tilgodese væsentlige behov for at kunne fastholde den gode udvikling, der er i området.

Placeringen vil tillige have den gunstige effekt, at det vil blive lettere at tiltrække højtuddannede til området.

Statistik – politi

Jeg er bekendt med, at retsudvalget tidligere er blevet orienteret om en række tal, der skulle vise, at Herning Politikreds har væsentlig flere sager end Holstebro Politikreds. Når henses til geografien for den nye store politikreds, må det imidlertid være relevant at se på statistikken for samtlige nuværende politikredse, som indgår i den nye politikreds. Jeg vil dog – for forenklingens skyld – se bort fra tallene for Ringkøbing og Viborg politikreds, idet afstanden er den samme fra Herning og fra Holstebro til Skjern og til Viborg. Derimod finder jeg det relevant at oplyse også tallene fra Thisted og fra Skive, idet disse to politikredse ligger væsentlig tættere på Holstebro end på Herning.

Nedenstående tal fra politiets hjemmeside viser antallet af frihedsberøvelser, antallet af overtrædelser af straffeloven, antallet af anmeldte færdselsuheld, antallet af overtrædelser af særlovgivningen samt antallet af flygtningsager, som politiet i de 4 nævnte politikredse har beskæftiget sig med i 2004:

BORGMESTERKONTORET

Borgmesterkontoret

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7500 - Fax: 9611 7002
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: kommunen@Holstebro.dk
CVR: 36102128