

Retten i Roskilde

Retsudvalget
L 168 - Bilag 26
Offentligt



Folketingets retsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Præsidenten
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde
Tlf. 46 36 50 00
Fax 46 15 42 12
Åbent kl. 9.00 - 15.
CVR-nr. 21-65-95-09

LHL12839/Sagsbeh. LHL
J.nr. 03.02.01.09.2006-3.1

3. april 2006

Til Folketingets retsudvalg

Vedr. lovforslag nr. L 168 Forslag til Lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform)

På vegne af præsidenterne for Københavns Byret og for retterne i Århus, Odense og Aalborg og på egne vegne fremsender jeg hermed brev af dags dato vedr. ikke-udnævnte dommers retsarbejde efter retsreformen.

Et ligelydende brev er samtidig sendt til justitsministeren

Med venlig hilsen

Niels Waage

Præsidenten for Københavns Byret
Præsidenten for Retten i Århus
Præsidenten for Retten i Odense
Præsidenten for Retten i Aalborg
Præsidenten for Retten i Roskilde

København, d. 3. april 2006

Til justitsministeren og Folketingets retsudvalg

Vedrørende ikke-udnævnte dommers retsarbejde efter retsreformen

I dag behandles retssager i byretterne i meget vidt omfang af dommerfuldmægtige og retsassessorer, altså af ikke-udnævnte dommere.

Dette har i årevis været erkendt som et principielt betænkeligt problem, idet det må antages, at Grundlovens bestemmelser, der sikrer dommernes uafhængighed, forudsætter, at retssager som hovedregel behandles af udnævnte dommere. F. eks. anbefalede Domstolsudvalget i sin betænkning fra 1996, at anvendelsen af ikke-udnævnte dommere ved byretterne begrænses til tilfælde, hvor uddannelsesmæssige hensyn og hensyn til en hensigtsmæssig ressourceudnyttelse taler for, at retsarbejdet varetages af ikke-udnævnte dommere.

Det var derfor en nærliggende og berettiget forventning til den kommende domstolsreform, at den ville rette op på det beskrevne forhold.

Dette er imidlertid ikke sket ved lovforslaget vedrørende reformen, som forudsætter, at der sker en uændret fordeling af retsarbejdet mellem de udnævnte dommere og de øvrige jurister ved domstolene, jf. s. 114 i lovforslaget.

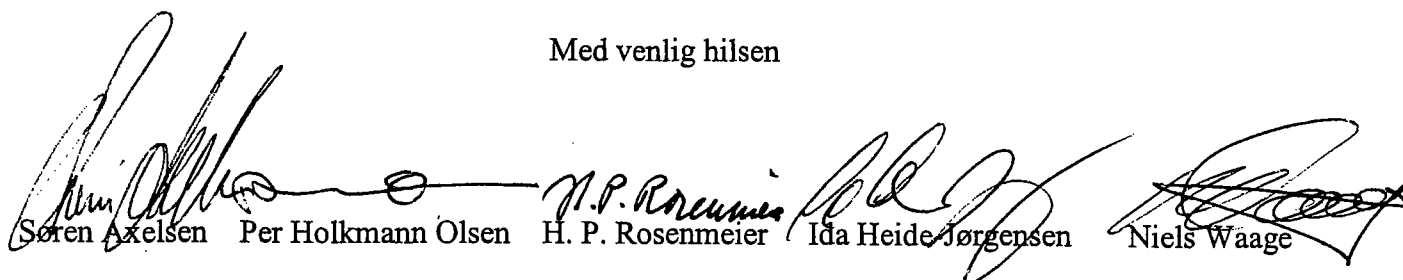
Det fremgår af Justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 57 af 15. marts 2006 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget, at dette forhold oven i købet vil indebære, at der ved visse retter må forventes at skulle ansættes øvrige jurister (ikke udnævnte dommere) til at udføre retsarbejde, der i dag udføres af udnævnte dommere.

Det må antages, at denne konsekvens især vil ramme de nuværende præsidentledede byretter, jf. Betænkning fra Domstolenes Strukturkommission nr. 1398/2001, s. 208, hvilket er baggrunden for denne henvendelse.

Udsigten til, at ikke-udnævnte dommere skal overtage udnævnte dommers varetagelse af retssager, er efter vor mening ud fra enhver synsvinkel en helt uantagelig og – må vi gå ud fra – utilsigtet konsekvens af det fremsatte lovforslag.

Vi skal derfor indtrængende henstille til justitsministeren og retsudvalget, at antallet af normerede byretsdommerstillinger ved domstolsreformen bliver tilstrækkelig højt til, at denne konsekvens kan undgås.

Med venlig hilsen


Søren Axelsen Per Holkmann Olsen H. P. Rosenmeier Ida Heide-Jørgensen Niels Waage