



Forsikring & Pension

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
DK-1240 København K

Arbejdsmarkedsudvalget  
L 154 - Bilag 18  
Offentligt

MODTAGET

28 APR. 2006

15.00  
Den Centrale Indlevering

Vores ref. JTV/bnl

Journalnr. 1.3.1.4-003

Deres ref.

Dato 28.04.2006

## L 154 - Forslag til lov om sygedagpenge

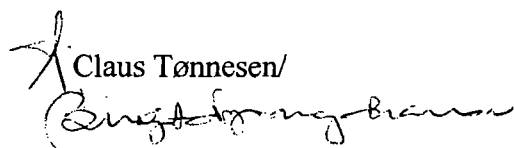
F&P har ikke haft ovennævnte lovforslag i høring og retter derfor i stedet vores bemærkninger til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg. Vores bemærkninger er særlig koncentreret om lovforslagets § 76 om kommunernes regresadgang overfor ansvarlig skadevolder. Generelt anser vi det for særdeles positivt, at man med forslaget begrænser kommunernes regresadgang for derved at spare virksomhederne for væsentlige administrative byrder. Forslaget indebærer dog i sin udformning visse tvivlselementer:

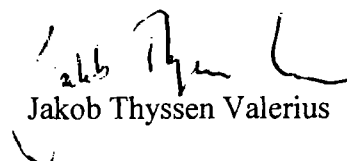
1. Bemærkningerne til § 76, stk. 1, 2. pkt. (hvor regresadgangen afskæres) omtaler alene arbejdsskader. Det bør efter F&P's opfattelse præciseres, at arbejdsskadebegrebet bør forstås bredt og herunder også omfatte de erhvervsbetingede lidelser.
2. Man synes med lovforslaget ikke at have taget stilling til, hvorvidt det er et krav for anvendelsen af § 76, stk. 1, 2. pkt., at skaden faktisk bliver anerkendt under arbejdsskadesikringsloven. Adskillige sager afvises i dag på grund af for sen anmeldelse til Arbejdsskadestyrelsen, ligesom visse sagstyper ikke anmeldes. Det forekommer ikke hensigtsmæssigt, at regresadgangen skal være afhængig af sådanne formelle forhold vedrørende anmeldelse, ikke-anmeldelse, forsinkelse mv. Det foreslås på den baggrund, at det i bemærkningerne præciseres, at regreskravet afskæres i alle tilfælde, hvor det må antages at skaden er omfattet af Arbejdsskadesikringsloven.
3. Det fremgår af lovforslaget, at forældelsesfristen suspenderes, såfremt forsikringsselskabet ikke opfylder sin forpligtelse til at informere kommunen om en erstatningsudbetaling. Efter lovforslaget er det dog ikke helt klart, om selskabets manglende information også suspenderer forældelsesfristen i forhold til arbejdsgiveren i de sager, hvor der ikke er forsikringsdækning. Det kan ikke antages at være tilfældet, men bør præciseres i loven.
4. Ifølge ikrafttrædelsesbestemmelsen skal loven finde anvendelse på sygdomstilfælde, hvor den første fraværdsdag er den 3. juli 2006 eller senere. Det fremgår dog af bemærkningerne til lovforslaget, at regreskrav i arbejdsskadesager kun kan rejses for sygedagpenge udbetalt før den 3. juli 2006. Det er med andre ord uklart, hvornår regresadgan-

gen rent faktisk ophører for sygdomme, der indtræder inden den 3. juli 2006 men strækker sig over ikrafttrædelsestidspunktet.

F&P skal meget anmode om, at ovennævnte punkter præciseres i lovforslaget inden dettes endelige vedtagelse.

Med venlig hilsen

Claus Tønnesen/  


  
Jakob Thyssen Valerius