

Arbejdsdirektoratet
Stormgade 10
1009 København K
Att.: Niels Bülow

Den 10. januar 2006
J.nr. 3947.225 [10.01.1] PSL /ck

Hørings svar fra De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) til udkast til forslag til lov om sygedagpenge

DSI ønsker at kvittere for lovforslagets målsætning om at sikre en *aktiv* og opfølgende indsats over for den enkelte for at genoprette arbejdsevnen.

En succesfuld indsats forudsætter en fokuseret og kvalificeret kommunal indsats, og resultatet afhænger i høj grad af de ressourcer, der er til rådighed til indsatsen. Men hvordan tænkes løbende efteruddannelse af de kommunale medarbejdere sikret, så sagsbehandlerne har tilstrækkelig viden? Dette spørgsmål kan DSI beklageligvis ikke finde svar på i lovforslag eller - bemærkninger.

DSI finder det uklart, at man i lovbemærkningerne gentagne gange henviser til ”Rapport til modernisering af sygedagpengeloven”. DSI anbefaler, at loven direkte citerer fra rapporten, så væsentlige elementer i rapporten er direkte synlige, så man ikke er nødsaget til at læse rapporten for at forstå lovens indhold.

DSI's konkrete bemærkninger til lovforslaget:

§ 2: Målgrupper

DSI ønsker en præcisering af, at bl.a. personer ansat i hhv. fleksjob og job med løntilskud til førtidspensionister også er omfattet af lov om sygedagpenge. Formålet er at gøre lovforslagets målgruppe helt klar, så der i praksis ikke vil herske nogen tvivl blandt sagsbehandlere om, at også personer ansat på særlige vilkår er at betragte som ”lønmottagere”.

§ 7: Uarbejdsdygtighed

DSI ønsker at kvittere for præciseringen af, at sygedagpengene ikke må stoppes, uden at arbejdsevnetoden ligger til grund bl.a. for at undersøge om den enkelte evt. er berettiget til revalidering, fleksjob eller førtidspension (jf. bemærkninger til lovforslaget side 43).

Det er vigtigt at pointere, at kommunens skøn af den enkeltes evne til at genoptage sit arbejde helt eller delvist skal bero på en faglig vurdering. Sagen skal være tilstrækkeligt oplyst, så kommunen kan foretage dette skøn, og borgeren skal parthøres inden der træffes en afgørelse.

Den fysiske tilgængelighed på virksomheden og til transport til og fra arbejde skal også tænkes ind, da det ellers kan være svært for personer med handicap at finde anden beskæftigelse (jf. stk.3).

Hvis ”det arbejdsområde, som den pågældende står til rådighed for” (stk. 4), lægges til grund for en beslutning om at standse sygedagpengene, vil der være i fuldstændig modstrid med det rummelige arbejdsmarked: En person med nedsat funktionsevne er begrænset i sin mulighed for at udnytte *alle* arbejdsfunktioner inden for et givent arbejdsområde. Derfor skal den enkeltes uarbejdsdygtighed ses i forhold til specifikke arbejdsfunktioner – frem for et givent arbejdsområde. DSI ønsker, at det præcises i loven, at den enkeltes uarbejdsdygtighed vurderes i forhold til specifikke *arbejdsfunktioner*.

§ 8 - 20: Visitation og opfølgning

Efterhånden som arbejdsmarkedet bliver mere og mere rummeligt, kan nogle af de personer, som også er VISO's målgruppe være aktive på arbejdsmarkedet. Derfor mener DSI, at det er relevant, at kommunerne skal kunne hente specialrådgivning fra VISO i forbindelse med, at kommunerne oplyser en given sag (jf. § 8).

Når kommunen i opfølgingsforløbet indhenter lægelige oplysninger, er det centralt, at den pågældende borger informeres om dette (§ 10).

Det er bekymrende, at den sygemeldte kun gives 8 dage til at besvare oplysningsskemaet fra kommunen (§ 11, stk. 3). Der skal tages højde for, at ikke alle kan læse et sådan oplysningsskema, og at det niveau, som den enkelte kan udtrykke sig på skriftligt kan være meget forskelligt.

Det skal i lovforslaget præciseres, at retten til sygedagpenge ikke kan bortfalde, hvis den berørte ikke har udfyldt og returneret skemaet grundet vanskeligheder ved at læse og/eller skrive. Hvordan vil myndighederne sikre sig en viden om, hvilke sygemeldte borgere dette er relevant for?

DSI vil gerne gøre opmærksom på det frugtbare i, at kommunerne inddrager DSI's medlemsorganisationer i sygedagpengeopfølgningen.

§ 21 - 23: Bortfald af ret til sygedagpenge

Det er under ingen omstændigheder acceptabelt at myndighederne gennemfører et så væsentligt skridt som at fjerne sygedagpengene, uden at myndigheden rykker den pågældende borger for svar.

§ 24-25: Varighedsbegrænsningen

Førtidspensionister, der er ansat i job med løntilskud, kan ifølge lovforslaget kun få sygedagpenge i 13 uger i en 12 måneders periode (jf. § 25, stk. 1), hvilket stiller dem langt dårligere på arbejdsmarkedet end andre målgrupper, der er omfattet af lovgivningen (jf. § 24). DSI mener, at førtidspensionister ansat i job med løntilskud skal omfattes af § 24.

§ 27 - 29: Forlængelse af sygedagpengeperioden

DSI anser det for et problem, at lovforslaget ikke indeholder forlængelsesmuligheder ud over de 52 uger, inden for 18-måneders perioden, hvis der er udsigt til, at den sygemeldte kan genoptage sin tilknytning til arbejdsmarkedet i fleksjob. For mange personer med handicap, der bliver sygemeldte, er fleksjob ofte det eneste alternativ til førtidspension.

DSI ønsker, at lovforslaget ændres til også at omfatte den gruppe af personer, der skal vende tilbage til arbejdsmarkedet på særlige vilkår, for eksempel i fleksjob.

DSI ønsker at lovforslaget ændres, så det slår fast, at sygedagpenge kan forlænges, når revalidering er overvejende sandsynligt, uanset om det må forventes, at tilbagevenden til arbejdsmarkedet kommer til at ske på ordinære vilkår eller fleksjobvilkår.

I lovbemærkningerne (s. 47) præciseres det, at

”der med revalidering skal være en forventning om, at den sygemeldte kan vende tilbage til det ordinære arbejdsmarked, dvs. med beskæftigelse på normale vilkår”

At der med revalidering skal være en forventning om, at den sygemeldte kan vende tilbage til arbejdsmarkedet, på *normale vilkår*, står for det første fuldstændig i modsætning til det rummelige arbejdsmarked!

For det andet er det sådan, at det oftest ikke er muligt at vurdere, når revalidering bliver bevilget, hvorvidt den enkelte efter endt revalidering kan ansættes i hhv. ordinær eller støttet beskæftigelse. DSI ønsker derfor lovbemærkningerne suppleret, således at det indskrives, at revalidering også kan sigte på ”ansættelse på særlige vilkår”.

DSI vil understrege, at det ofte ikke er den kortest mulige revalidering, som fører til varig beskæftigelse. I stedet skal der tages udgangspunkt i den enkeltes ønsker, kvalifikationer,

ønsker og behov, da det er elementer, der er afgørende for en succesfuld tilbagevenden til arbejdsmarkedet gennem revalidering. Det kan være på både særlige og ordinære vilkår afhængig af graden af funktionsnedsættelse.

Lovforslaget mangler beklageligvis at tage hensyn til, at det er problematisk for nogle af DSI's medlemmer at få afklaret deres sygdomsforløb inden for tidsperioden på 2 år. Der er med lovforslaget dermed ikke sket forbedringer i forhold til varighedsbegrænsningen for personer, der er svært sygdomsramte.

§ 36: Lønmodtagerens dokumentation over for arbejdsgiver

Hvilke særlige omstændigheder er der tale om (jf. § 36, stk. 4)? Det bør defineres i lovteksten.

§ 49: Beregningsgrundlaget

For personer i fleksjob, der har forhandlet sig frem til en højere timeløn end mindste overenskomstnæssige løn, vil lovforslaget medføre, at den sygemeldte fleksjobber ikke opnår fuld lønkompensation. DSI mener, at sygemeldte fleksjobbere derfor skal have deres egentlige lønniveau lagt til grund for sygedagpengeberegningen.

§ 56: Aftale om refusion af sygedagpenge ved langvarig eller kronisk sygdom mv.

Lovforslagets udvidelse af perioden for aftale om refusion af sygedagpenge ved langvarig eller kronisk sygdom fra 1 til 2 år er overordnet meget positivt. DSI er enig i vurderingen af, at denne ændring vil medføre øgede beskæftigelsesmuligheder for personer med langvarig sygdom og kronikere.

§ 68-69: Administration mv.

DSI vil gerne kvittere for den indskrevne henvisning til kapitel 3 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område i forhold til reglerne om opholds- og handlekommune. Henvisningen øger alt andet lige den enkeltes retsstilling set i forhold til den gældende lovgivning på området.

Lovforslaget vil blive klarere ved, at der specifikt indskrives, at det ikke kun er arbejdsgiveren, men også kommunen, der skal underrettes, hvis der er forandringer i deres forhold eller andre omstændigheder.

§ 76: Regres overfor den ansvarlige skadevolder

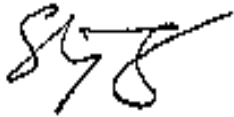
I forhold til forslaget om begrænsning af regres over for arbejdsgiveren, hvor en person, der er ramt af arbejdsskade og ansat hos den pågældende arbejdsgiver, mener DSI, at det er

en fornuftig beslutning, der vil kunne lede til, at flere arbejdsskadesramte vil kunne blive fastholdt på den virksomhed, hvor arbejdsskaden er indtruffet.

Afslutningsvis har DSI forventning om at få sygedagpengebekendtgørelsen og vejledning om sygedagpenge i høring.

Eventuelle spørgsmål til indeværende høringssvar kan rettes til arbejdsmarkedspolitisk konsulent Pernille Steen Lenzner på e-mail: psl@handicap.dk eller telefonisk: 3638 8570.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SL' with a flourish.

Stig Langvad
formand