

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender

Dato: 31. januar 2006

j.nr. 2005-5019-00076

Kommenteret oversigt

over

Høringssvar vedrørende betænkning nr. 1467 om Haagerbørnebeskyttelseskonventionen, der ligger til grund for lovforslag L 148 af 26. januar 2006 til Lov om Haagerbørnebeskyttelseskonventionen

Haag 96-udvalgets betænkning nr. 1467 om Haagerbørnebeskyttelseskonventionen og et notat om lovgivningsmæssig opfølgning på betænkningen har været sendt til høring hos:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, præsidenterne for Københavns Byret og for retterne i Århus, Odense, Aalborg og Roskilde, Domstolsstyrelsen, Dommerfuldmægtigforeningen, Den Danske Dommerforening, Justitsministeriet, Civilstyrelsen, Socialministeriet, Ankestyrelsen, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Undervisningsministeriet, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, Udlændingestyrelsen, Foreningen af Familieretsadvokater, Foreningen af Advokater og Advokatfuldmægtige, Danske Familieadvokater, Advokatrådet, KL, Dansk Socialrådgiverforening, Foreningen af Statsamtmand, Foreningen af offentlige chefer i statsamterne, Mødrehjælpen, Landsforeningen Børn og Samvær, Foreningen Far til støtte for Børn og Forældre, Børns Vilkår, Børnesagens Fællesråd, Red Barnet Danmark, og Børnerådet.

Følgende har ikke afgivet høringssvar:

Præsidenterne for retterne i Århus, Odense, Aalborg og Roskilde, Ankestyrelsen, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Undervisningsministeriet, Udlændingestyrelsen, Dansk Socialrådgiverforening, Foreningen af offentlige chefer i statsamterne, Mødrehjælpen, Landsforeningen Børn og Samvær, Foreningen Far til støtte for Børn og Forældre samt Børns Vilkår.

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggenders bemærkninger til de modtagne høringssvar er i det følgende anført med kursiv.

Præsidenten for Østre Landsret, Den Danske Dommerforening, Danske Familieadvokater, Advokatrådet, Foreningen af Advokater og Advokatfuldmægtige (DJØF), Civilstyrelsen, Domstolsstyrelsen og Foreningen af Statsamtmand har ikke haft bemærkninger til betænkningen eller notatet om lovgivningsmæssig opfølgning på betænkningen.

Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Københavns Byret og Dommerfuldmægtigforeningen har meddelt, at det på grund af den korte høringsfrist ikke har været muligt at fremkomme med bemærkninger.

Børnesagens Fællesråd støtter inkorporering af konventionen, og **Foreningen af Familieretsadvokater** har anført, at de foreslåede ændringer er meget relevante.

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har anført, at ordningen i udlændingelovens § 56 a om udpegelse af repræsentanter til uledsagede mindreårige asylansøgere ønskes bevaret, selvom konventionen og de foreslåede ændringer af de internationale kompetenceregler vedrørende forældremyndighed vil give danske myndigheder kompetence til at udpege en midlertidig forældremyndighedsindehaver for disse børn. Baggrunden herfor er, at udpegelse af en repræsentant frem for udpegelse af en forældremyndighedsindehaver indebærer, at den uledsagede mindreårige asylansøger ikke får en retlig familiemæssig tilknytning til Danmark på et tidspunkt, hvor asylsagen endnu ikke er færdigbehandlet. De pågældende repræsentanter har samme kompetence til at varetage barnets tarv som en forældremyndighedsindehaver. Den eksisterende ordning er derfor i overensstemmelse med Haagerbørnebeskyttelseskonventionen.

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggende er enig med Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration i, at der ikke er behov for at ændre den eksisterende ordning. Dette er i overensstemmelse med betænkningen og med lovforslaget.

KL anbefaler, at en central myndighed får ansvaret for kontakten til udenlandske myndigheder m.v. i sager, hvor der skal udveksles oplysninger eller ske en plejeanbringelse i Danmark. KL foreslår endvidere, at en sådan myndighed tager sig af dækning af og opkrævning af udgifter forbundet med anbringelse af et barn i Danmark. Dette skyldes, at sager om udveksling af oplysninger og plejeanbringelse i Danmark vil forekomme relativt sjældent, samt at det vil være forbundet med store administrative vanskeligheder og udgifter for kommunerne, hvis de skal varetage disse opgaver alene. En tilsvarende model findes på flygtningeområdet.

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggende kan oplyse, at der i overensstemmelse med KL's anbefaling i lovforslagets § 9 (den foreslåede nye § 58 c i lov om social service, der er i kraft til og med den 31. december 2006) og i forslaget § 10 (den foreslåede nye § 172 a i lov om social service, gældende fra den 1. januar 2007) er indsat en bestemmelse, der giver socialministeren mulighed for at fastsætte regler om kommunernes adgang til at opkræve betaling fra udenlandske myndigheder og privatpersoner til hel eller delvis dækning af udgifterne ved anbringelser af børn her i landet.

Ministeriet er endvidere enig med KL i, at det er hensigtsmæssigt, at en centralt placeret myndighed med kendskab til det sociale område varetager de overordnede opgaver i forbindelse med bl.a. behandling af sager om anbringelse af børn i Danmark, herunder deltagelse i forhandlingerne med de udenlandske myndigheder om dækning af udgifterne ved sådanne anbringelser. Der er taget højde for dette i lovforslagets § 2, der giver ministeren for familie- og forbrugeranliggende mulighed for – i samråd med vedkommende minister – at overlade dele af centralmyndighedens opgaver til andre myndigheder, f.eks. myndigheder med kendskab til det sociale område.

Børnerådet bakker op om Haag 96-udvalgets forslag om, at konventionen gennemføres ved inkorporering. Børnerådet har dog anført, at der kan være risiko for, at en dansk afgørelse nægtes anerkendt eller fuldbyrdes i en anden konventionsstat, fordi de danske regler om høring af børn ikke lever op til grundlæggende principper om høring af børn i andre konventionsstater. Børnerådet støtter derfor Haag 96-udvalgets henstilling til Forældremyndighedsudvalget om, at dette udvalg inddrager problemstillingen om høring af børn i familieretlige sager m.v. i sit arbejde.

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggende kan oplyse, at de eksisterende regler om høring af børn i lov om forældremyndighed og samvær (§ 29), værgemålsloven (§ 4, stk. 2), og på det sociale område (bl.a. § 58 i retssikkerhedsloven), sikrer, at i hvert fald børn af en vis alder og modenhed ofte høres, inden danske myndigheder træffer afgørelser i sager omfattet af konventionen.

Endvidere kan det oplyses, at ministeriet i foråret 2005 nedsatte et udvalg – Forældremyndighedsudvalget – der bl.a. skal overveje reglerne om høring af børn i sager om forældremyndighed og samvær. Den problemstilling, som Haag 96-udvalget og Børnerådet har rejst, vil indgå i arbejdet i Forældremyndighedsudvalget.