

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato:
Kontor: Regional sundhed
J.nr.: 2003-12140-54
Sagsbeh.: LCH
Fil-navn: Dokument 2

Besvarelse af spørgsmål nr. L 140 - Spørgsmål 5, som Sundhedsudvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. marts 2006

Spørgsmål L 140 - Spørgsmål 5:

"Ministeren bedes kommentere månedsbrev, marts 2006 fra Patientforeningen Danmark, jf. L 140 – bilag 10."

Svar:

Patientforeningen Danmark anfører i foreningens månedsblad bl.a., at der foregår ukontrollerede eksperimenter i psykiatrien og henviser til et dødsfald på Amager Hospital i juli sidste år.

Jeg har ikke mulighed for at gå ind i den konkrete klagesag, men dødsfaldene affødte et samråd i Folketinget den 1. november 2005. I den anledning blev der iværksat en række initiativer på dette område.

Bl.a. oplyste jeg i samrådet, at Sundhedsstyrelsen har indskærpet gældende vejledninger om korrekt anvendelse af antipsykotika over for de ordinerende læger, herunder at det er væsentligt at følge både effekt og bivirkninger nøje og at monoterapi, det vil sige behandling med et enkelt lægemiddel, bør være hovedreglen ved anvendelse af antipsykotika.

Embedslægeinstitutionen foretager nu en meget grundig undersøgelse af de omtalte dødsfald på bocentre i København. Det vil bl.a. give os svar på, om de pågældende patienter har fået en fagligt set korrekt behandling.

Hertil kommer, at Sundhedsstyrelsen og Lægemiddelstyrelsen gennemfører en omfattende registerundersøgelse af, om behandlingen af patienter med antipsykotika og andre lægemidler svarer til fagligt anerkendte anbefalinger. Hvis det viser sig, at anbefalingerne ikke er overholdt, vil Sundhedsstyrelsen foreslå tiltag, der kan bidrage til at bringe forbruget i overensstemmelse med anbefalingerne.

Jeg mener samlet set, at vi med de undersøgelser, der er iværksat, får belyst området grundigt. Og frem for alt får vi gennemført et serviceeftersyn af, om der er grund til at indskærpe de faglige anbefalinger for behandling med antipsykotiske lægemidler.

I relation til Patientforeningen Danmarks holdning til tvungen opfølgning efter udskrivning henviser jeg til mine besvarelser af L 140 – Spørgsmål 1-3.

Det glæder mig dog, at Patientforeningen Danmark finder, at L 140 indeholder lyspunkter set med patientøjne. Således har jeg noteret mig foreningens tilfredshed med det øgede tilsyn af bæltefikserede patienter, at disse patienter automatisk får en patientrådgiver og kan indbringe patientklagenævnets afgørelse i en klagesag for retten, samt retten til eftersamtaler.

Der er også andre tiltag i lovforslaget, der gavner patienten, og med foreningens fokus på de bæltefikserede patienter vil jeg henlede opmærksomheden på pligten til lægelig ekstern efterprøvelse af bæltefikserede patienter, i de tilfælde hvor fikseringen udstrækkes udover 48 timer.