

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 24. december 2006

2. udkast

(bet. bidrag fra V, DF, KF og EL)

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af retsplejeloven

(Dommeres bibeskæftigelse).

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 25. januar 2006 og var til 1. behandling den 23. februar 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

#### *Høring*

Lovforslaget bygger på betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommeres bibeskæftigelse. Justitsministeren sendte den 10. november 2005 betænkningen til udvalget. Betænkningen har været sendt i høring. Den 17. februar 2006 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Henning Lindhardt, Maribo,  
LO og DA og  
Syddansk Universitet

#### *Deputationer*

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:  
LO og DA og Syddansk Universitet.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Flertallet udtaler:

Venstre, Danske Folkeparti og Det Konservative Folkeparti bemærker, at indtægtsloftet efter forslaget § 47b, stk. 2, ikke omfatter dommeres indtægter ved bl.a. hverv i særlige domstole. Der henvises herom til forslaget bemærkninger, punkt 4.4.3., hvoraf det fremgår, at de særlige domstole, dvs. den særlige Klageret, Arbejdsretten og tjenstemandsretterne, bør undtages fra indtægtsbegrænsningen, da de særlige domstole er en integreret del af domstolssystemet, hvor dommerne udfører domstolsarbejde på linie med arbejdet i de almindelige domstole.

Flertallet bemærker samtidig, at dette forhold principielt taler for, at varetagelsen af sådanne hverv blev honoreret gennem aflønningen i hovedstillingen - eventuelt ved særlige tillæg - og ikke som bibeskæftigelse med særskilt honorering. Da en sådan ordning ville rejse en række vanskelige spørgsmål af både praktisk og juridisk karakter, stiller flertallet dog ikke forslag herom.

DF udtaler herudover:

DF opfordrer regeringen til at iværksætte en undersøgelse for at få afdækket konsekvensen af en evt. fremtidig ordning, hvor den særlige Klageret, Arbejdsretten og tjenstemandsretterne honoreres gennem aflønningen i hovedstillingen.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Enhedslisten bemærker, at forslaget ikke går så langt i begrænsningen af dommeres bibeskæftigelse og biindtægter, som Enhedslisten kunne have ønsket. Imidlertid er det vigtigt, at der bliver klare linjer omkring dommernes bibeskæftigelse, hvis befolkningen skal bevare tilliden til domstolene og dommernes uafhængighed. Lovforslaget regulerer biindtægterne, herunder sætter et loft over, hvor meget en dommer må tjene ved siden af. Og det er et skridt i den rigtige retning.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Birthe Rønn Hornbech (V) Michael Aastrup Jensen (V) Karsten Nonbo (V) Søren Pind (V)*  
*Peter Skaarup (DF) fmd. Kim Christiansen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Tom Behnke (KF)*  
*Charlotte Dyremose (KF) Morten Bødskov (S) Per Kaalund (S) Lissa Mathiasen (S)*  
*Frode Sørensen (S) Elisabeth Arnold (RV) Simon Emil Ammitzbøll (RV)*  
*Anne Baastrup (SF) nfmd. Line Barfod (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

### Oversigt over bilag vedrørende L 129

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 14/2-06 fra Institut for Virksomhedsledelse og Økonomi, Syddansk Universitet.
2	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren.
3	Foreløbig tidsplan over udvalgets behandling af forslaget
4	Endelig tidsplan over udvalgets behandling af forslaget
5	Henvendelse af 6/3-06 fra Henning Lindhardt, Maribo.
6	Henvendelse af 23/3-06 fra Christen Sørensen, Institut for Virksomhedsledelse og Økonomi.
7	Talepapir fra LO og DA modtaget i forbindelse med deres foretræde for Retsudvalget 6/4-06.
8	Oversigt over dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibe-skæftigelse i 2005
9	1. udkast til betænkning
10	Henvendelse af 27/4-06 fra Christen Sørensen, Syddansk Universitet

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 129

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 14/2-06 fra Institut for Virksomhedsledelse og Økonomi, Syddansk Universitet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 6/3-06 fra Henning Lindhardt, Maribo., og ministerens svar herpå
3	Spm. om ministerens kommentar til artiklen ”Knæfald for Højesteret” bragt i Journalisten nr. 1/2006, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 23/3-06 fra Christen Sørensen, Institut for Virksomhedsledelse og Økonomi, Syddansk Universitet, til justitsministeren., og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministerens kommentar til materiale fra DA og LO, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om ministerens kommentar til materiale modtaget fra Christen Sørensen og Leif Klinken i forbindelse med foretræde, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om ministerens kommentar til talepapiret fra LO og DA, anvendt i forbindelse med foretræde for Retsudvalget 6/4-06, til justitsministeren., og ministerens svar herpå

- 8 Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 27/4-06 fra Christen Sørensen, Syddansk Universitet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om undtagelse for indtægter i henhold til forligsmandsloven, til justitsministeren, og ministerens svar herpå