

NOTAT

8. september 2005

/SR-SIK

Høringsnotat vedrørende høringsvar til forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.)

Nedenfor gennemgås de dele af høringsvarene, som indeholder væsentlige bemærkninger af politisk karakter til lovforslagets indhold.

Generelle bemærkninger til det samlede lovforslag

Flere af de hørte parter giver udtryk for en positiv holdning til lovforslaget. *Handelskartellet i Danmark* anfører, at kartellet er positiv overfor forslaget, da det vil øge sikkerheden for befolkningen i forbindelse med fyrværkeri, herunder også de beskæftigede i detailhandelen. *Kommuner-nes Landsforening* og *Foreningen af Kommunale Beredskabschefer* finder forslaget veldisponeret og godt belyst, og *Forbrugerrådet* bemærker, at rådet generelt er enig i forslaget. *Landbrugsraadet* anser det som positivt, at der sættes fokus på forholdene og det ansvar, en person har, der affyrer fyrværkeri i nærheden af dyr. Det gælder både ved affyring af fyrværkeri af private og af professionelle.

Dansk Industri giver udtryk for, at høringsperioden mellem 10. august og 31. august faldt i en periode hvor ferien ikke var slut, og at perioden var for kort, ligesom høringen af fyrværkerilovforslaget og bekendtgørelsen ikke var koordineret med høringen over Forsvarsministerens bekendtgørelse om fremstilling, opbevaring og anvendelse m.v. af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler. *Dansk Industri* finder høringsperioden uacceptabel for de omfattede virksomheders mulighed for at agere. *Dansk Handel & Service* bemærker, at de ændrede regler vil medføre stærkt skærpede krav for detailhandelen og dennes leverandører, og at reglerne vil påføre virksomhederne en række meromkostninger. Dette medfører øget risiko for konkurrenceforvridning som følge af salg af ulovligt fyrværkeri, hvilket giver fortsat behov for en effektiv håndhævelse og opfølgning fra myndighedernes side.

Kommentar: Risikoen, for at salget af ulovligt fyrværkeri på baggrund af de nye regler vil stige, er udokumenteret. I regi af Politiet, Sikkerhedsstyrelsen, Beredskabsstyrelsen og Told & Skat er der imidlertid nedsat en Taskforce imod det illegale fyrværkerimarked. Op til nytåret 2004 / 2005 lykkedes det Taskforcen at beslaglægge over 100 tons ulovligt fyrværkeri. Som led i Kulegravningsudvalgets arbejde for bedre fyrværkerisikkerhed blev det besluttet at gøre Taskforcen permanent.

Høringssvar vedrørende ansvarsfordelingen mellem myndighederne

Dansk Sprængteknisk Forening finder det mindre hensigtsmæssigt, at det ene ministerium fastsætter regler og et andet ministerium fastsætter regler om kontrollen heraf, og *Københavns Politi* anfører, at Økonomi- og Erhvervsministeriet og Forsvarsministeriet til dels regulerer de samme områder, og at dette gør det vanskeligt at overskue, hvilke regler, der gælder, og dermed hvem der administrerer de detaljerede bestemmelser. *Dansk Industri* anfører, at der er betydelig dobbeltregulering på fyrværkeriområdet og uklar ansvarsfordeling mellem de forskellige myndigheder, og at man opnår den bedste sikkerhed for den enkelte virksomhed med et forståeligt regelsæt og klar myndighedskompetence. Derudover påpeger de, at der mangler sammenhæng og gennemskuelse i forløbet omkring opfølgningen på Kulegravningsudvalgets anbefalinger.

Kommentar: Den gældende ansvarsdeling mellem Forsvarsministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet betyder, at Forsvarsministeriet regulerer sikkerheden ved brandbare oplag af fyrværkeri samt de brandmæssige risici ved anvendelsen, og at Økonomi- og Erhvervsministeriet regulerer sikkerheden ved fyrværkeri som produkt ved anvendelse og håndtering. Der er således ikke tale om dobbeltregulering, selvom nogle områder ses reguleret i begge regelsæt. Reguleringerne vedrører forskellige sikkerhedsrisici inden for områderne. Med hensyn til det anførte om uklar ansvarsfordeling henvises til, at der er nedsat en arbejdsgruppe, der skal udarbejde et oplæg til fremtidig opgavevaretagelse af fyrværkeriområdet mellem Sikkerhedsstyrelsen og Beredskabsstyrelsen.

Med hensyn til opfølgning på Kulegravningsudvalgets arbejde, er det netop, hvad der bliver taget hånd ved gennemførelse af nye regler på hele fyrværkeriområdet.

Høringssvar vedrørende begrænsningerne i salgs- og anvendelsesperioderne.

De Samvirkende Købmænd og Handel, Transport og Serviceerhvervene, som har tilsluttet sig bemærkningerne fra *De Samvirkende Købmænd*, anfører, at begrænsningen ikke udgør et problem for dansk dagligvarehandel, idet langt hovedparten af fyrværkeri alligevel sælges i perioden mellem jul og nytår. De har med tilfredshed noteret sig, at småfyrværkeri ikke omfattes af begrænsningerne. *Forbrugerrådet* finder forslaget positivt.

Danmarks Naturfredningsforening finder begrænsningerne glædelige og udtrykker, at begrænsningerne helt givet vil mindske generne for dyr og mennesker og forbedre miljøforholdene både for så vidt angår støj og luftforurening. *Dyrenes Beskyttelse* anfører, at begrænsningen også bør omfatte småfyrværkeri, og at de tilladte perioder bør være 23.-31. december for salg, og 23. december til 1. januar kl. 6 for anvendelse. Endvidere

efterspørger foreningen en præcisering af, at affyring af fyrværkeri uden for nytårsaften kræver politiets tilladelse, samt at overtrædelser kan anmeldes og straffes. Desuden bør et kommende regelsæt følges op af et sæt retningslinier for godkendelse af affyring af fyrværkeri uden for perioden op til nytårsaften, hvoraf det skal fremgå, at der skal tages hensyn til familie- og produktionsdyrene. *Dansk Industri* giver udtryk for, at begrænsningerne fratager fyrværkeribranchen muligheden for en omsætning, som for nogle små virksomheders vedkommende måske er muligheden for at overleve. Organisationen foreslår, at hensynet til dyrene kan tilgodeses ved at fastsætte et seneste tidspunkt for affyring af nytårsfyrværkeri som alternativ til at begrænse salgsperioden. *Fyrværkeribrancheforeningen* bemærker, at begrænsningerne er meget uheldige, og henviser til, at en mangeårig tradition for fx anvendelse af heksehyl i forbindelse med Sct. Hans aften elimineres.

Kommentar: Med lovforslaget foreslås, at detailsalg af godkendt nytårsfyrværkeri skal være tilladt i december måned, og anvendelse i tidsrummet fra 1. december til og med 5. januar. Disse perioder er fastsat på baggrund af en vurdering af, hvad der vil være en passende balance mellem hensynene til dels den ulykkesbegrænsende effekt, der forventes, dels den omstændighed, at en kortere salgsperiode ville kunne være problematisk for butikkerne, fordi fyrværkeriet i så fald skulle transporteres, håndteres og sælges over få dage, hvilket kunne øge risikoen for fejl og dermed ulykker i detailhandlen. Det skønnes, at hvor en indbygger i Danmark affyrer 1,1 kg fyrværkeri, affyrer en tysk statsborger til sammenligning kun ½ kg.

Hensynene til husdyrene bliver endvidere tilgodeset ved, at der i den bekendtgørelse, som er sendt i høring samtidig med fyrværkeriloven, er fastsat krav om afstand til dyrehold i forbindelse med affyring af nytårsfyrværkeri.

Begrænsningerne omfatter kun nytårsfyrværkeri, da risikoen ved anvendelse af småfyrværkeri vurderes som minimal, og da støjen vurderes som langt mindre end ved nytårsfyrværkeri. Endvidere er det de færreste småfyrværkeriartikler, som traditionelt er forbundet med anvendelse nytårsaften. Hensynene, der ligger til grund for en begrænsning af salgs- og anvendelsesperioden for nytårsfyrværkeri, vurderes derfor ikke at gøre sig gældende for småfyrværkeri.

Der vil ikke være mulighed for, at almindelige forbrugere kan opnå tilladelse til anvendelse af godkendt nytårsfyrværkeri uden for den oven for angivne periode. Inden for den angivne periode vil godkendt nytårsfyrværkeri kunne anvendes uden tilladelse, idet anvendelse af godkendt nytårsfyrværkeri og småfyrværkeri, som det hidtil har været tilfældet, vil blive undtaget fra kravet om tilladelse. Det følger af lovforslaget, at kompetencen til at udstede tilladelserne – herunder til festfyrværkeriarrange-

menter - foreslås overført fra politiet til kommunerne. Der vil blive udarbejdet vejledninger for kommunernes arbejde på området.

Forslaget lægger som nævnt op til at forhindre overdragelse og affyring af fyrværkeri udenfor de foreslåede perioder. Dette er som nævnt udtryk for en afvejning af mange forskellige hensyn, og en vurdering af, at begrænsningerne vil højne sikkerheden. Det har ikke i den forbindelse været vurderingen, at affyring af fyrværkeri til Sct. Hans eller ved andre lejligheder udenfor perioden omkring nytår er faste traditioner på samme måde som anvendelsen omkring nytår er det. Derfor er hensynet til muligheden for fortsat at opretholde muligheden for anvendelse på sådanne tidspunkter ikke tillagt så stor vægt som forbrugernes mulighed for at affyre fyrværkeri i perioden op til nytår. Uden for nytårssæsonen vil der være mulighed for at gøre brug af en festfyrværker til affyring af fyrværkeri.

Høringsvar vedrørende bemyndigelse til at stille krav om ansvarsforsikring

Til den omstændighed, at der i fyrværkeriloven foreslås en bemyndigelse til at fastsætte krav om, at en ansøger, om godkendelse efter fyrværkeriloven, har tegnet ansvarsforsikring, bemærker *Forsikring og Pension*, at bemyndigelsen ikke bør anvendes til at indføre en forsikringspligt for fyrværkerivirksomheder, uden der på forhånd er foretaget en tilbundsående belysning af konsekvenserne, samt af hvilke forudsætninger der må være til stede, for at en forsikringspligt kan fungere i praksis. *Forsikring og Pension* opfordrer endvidere til, at forsikringserhvervet i givet fald inddrages i arbejdet forud for indførelsen af en eventuel forsikringspligt, og får lejlighed til at forholde sig til, hvorvidt kravene vil kunne fungere efter hensigten i praksis. *Forsikring og Pension* finder det desuden uheldigt, at bemyndigelsesbestemmelsen ikke er omtalt i forslagens almindelige bemærkninger eller i vurderingen af lovforslagets konsekvenser. Forsikringspligt vil være et vidtgående skridt, som indebærer konsekvenser både for virksomhederne og forsikringsselskaberne .

Kommentar: Bemyndigelsesbestemmelsen påtænkes, såfremt der viser sig behov derfor, fx at kunne anvendes til at fastsætte krav om forsikring for de virksomheder, der er godkendt til indførelse eller fremstilling af fyrværkeri. Bestemmelsen vil kun blive anvendt til at finde en løsning, hvis forsikringsbranchen og fyrværkeribranchen ikke ad frivillighedens vej kan dække et rimeligt forsikringsbehov. Bemyndigelsen er ikke udnyttet i det udkast til bekendtgørelse, som er sendt i høring samtidig med lovforslaget. Bemærkningerne til lovforslaget er ændret, således at forslaget om bemyndigelse til at stille krav om ansvarsforsikring omtales i de almindelige bemærkninger, og således, at det i forbindelse med angivelsen af de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet anføres, at forslaget ikke i sig selv medfører økonomiske byrder for erhvervslivet.

Høringssvar vedrørende bemyndigelse til at fastsætte regler om overdragelse af fyrværkeri, hvilket bl.a. påtænkes anvendt til at stille krav om, at detailhandelen skiltes med aldersgrænser

De Samvirkende Købmænd og Handel, Transport og Serviceerhvervene, som har tilsluttet sig bemærkningerne fra *De Samvirkende Købmænd* foreslår, at aldersgrænserne på henholdsvis 15 og 18 år, som hidtil har været gældende for salg af henholdsvis småfyrværkeri og nytårsfyrværkeri erstattes af én fælles aldersgrænse på 16 år. I den bekendtgørelse, som er sendt i høring sammen med lovforslaget, foreslås det med hjemmel i lovens bemyndigelse til at fastsætte bestemmelser om overdragelse af fyrværkeri, at detailhandelen skal oplyse om disse aldersgrænser ved skiltning. Organisationerne anfører, at en fælles aldersgrænse vil være en letelse for detailhandelen. En aldersgrænse på 16 år vil svare til minimumskravet ved køb af tobak og alkohol, samt snart formentlig også køb af spil m.m. fra Dansk Tipstjeneste A/S. Den vil i øvrigt være hensigtsmæssig, da der i regi af Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan udstedes legitimationskort med foto til personer, der er fyldt 16 år.

Kommentar: Et af formålene med de nye regler er at nedbringe antallet af ulykker med fyrværkeri. En nedsættelse af aldersgrænsen for nytårsfyrværkeri fra 18 til 16 år kan frygtes at medføre et stigende antal ulykker med denne type fyrværkeri. De nuværende aldersgrænser på 15 og 18 år har i øvrigt været gældende siden 1999.

Høringssvar vedrørende fyrværkerilovens anvendelsesområde

Århus Politi har under henvisning til store problemer med afbrænding af maritime nødsignaler på fodboldstadions under superligaforboldkampe foreslået, at der indføres forbud mod besiddelse af maritime nødsignaler og linekastningsapparater på offentligt tilgængelige steder, ungdomsklubber o.l. Forslaget er anført som et forslag til bekendtgørelsesændring. Da der ikke er hjemmel i fyrværkeriloven til at forbyde besiddelse af fyrværkeriartikler og andre pyrotekniske artikler, skulle dette forslag imidlertid i givet fald gennemføres ved en ændring af fyrværkeriloven.

Kommentar: Det bemærkes, at et forbud som det foreslåede, hvor besiddelse gøres strafbart, vurderes som meget vidtgående. I den øvrige del af fyrværkerilovens regulering, som har til hensigt at forebygge anvendelse i strid med reglerne, findes den præventive effekt i den omstændighed, at der er mulighed for at straffe. Den beskrevne affyring af nødsignaler er også strafbar. Efter regler udstedt af Søfartsstyrelsen må nødsignalerne kun affyres i den hensigt at tilkendegive nød og at hjælp er nødvendig. Det er på den baggrund ikke vurderingen, at et forbud mod besiddelse af nødraketter på de foreslåede steder vil have en effekt som højner sikkerheden i en sådan grad, at det kan berettige en så vidtgående regulering.

Uni-safe A/S og Viking A/S har anført, at undtagelserne fra fyrværkeriloven er uklare for så vidt angår pyrotekniske artikler, beregnet til udløsningsmekanismer i sikkerhedsudstyr og selvoppusteligt redningsudstyr, idet det fremgår, at komponenterne kun er undtaget fra fyrværkeriloven når de er monteret. Dette rejser spørgsmålet om hvorvidt fyrværkerilovens krav om virksomhedsgodkendelse osv. omfatter disse komponenter, hvis de ikke er monteret i sikkerhedsudstyret. For så vidt angår maritimt sikkerhedsudstyr er der tale om komponenter, som skal udskiftes årligt, hvorfor sådanne komponenter, som ikke er monteret, jævnligt indføres, håndteres, oplagres osv.

Kommentar: Vedrørende pyrotekniske artikler, beregnet til udløsningsmekanismer i sikkerhedsudstyr og selvoppusteligt redningsudstyr, er forholdet i dag det, at disse er undtaget fra fyrværkerilovens anvendelsesområde, når de er installeret som udløsermekanisme i sikkerhedsudstyr og selvoppusteligt redningsudstyr. Indtil da er de omfattet af fyrværkeriloven. Der findes ikke at være behov for, at de pågældende artikler er underlagt de bestemmelser omkring sikkerhed ved anvendelsen, som gælder i medfør af fyrværkeriloven, som ikke fremover vil regulere opbevaring. Lovforslaget er ændret, således at pyrotekniske artikler, beregnet til udløsningsmekanismer i sikkerhedsudstyr og selvoppusteligt redningsudstyr vil være undtaget fra fyrværkerilovens anvendelsesområde, uanset om de er installeret i sikkerhedsudstyret eller ikke.

Hørings svar vedrørende overførelse af kompetence til at meddele tilladelser fra politiet til kommunerne

Kommunernes Landsforening og Foreningen af Kommunale Beredskabschefer bemærker, at salgssteder, som anmeldes, ikke er omfattet af hjemmelen i fyrværkeriloven for kommunalbestyrelserne til at få adgang uden retskendelse til at udføre kontrol.

Kommentar: Det bekræftes, at hjemmelen i fyrværkeriloven til adgang uden retskendelse alene vedrører kontrol i forbindelse med fyrværkeriloven. Da bestemmelserne om krav om anmeldelse af salgssteder vil blive udfærdiget i medfør af beredskabsloven i brandsikringsmæssigt øjemed, kan der ikke foretages kontrol af disse salgssteder med hjemmel i fyrværkeriloven. Beredskabsstyrelsen, som administrerer de oplagsmæssige bestemmelser om fyrværkeri, har oplyst, at kommunernes kontrol på fyrværkeriområdet vil være reguleret af bestemmelserne om brandsyn. Kommunalbestyrelsen har derfor allerede den fornødne hjemmel til at føre kontrol med virksomheder og større oplag. I medfør af brandsynsreglerne omfatter brandsynspligten alene steder, hvortil kommunalbestyrelsen skal meddele tilladelse. Kommunalbestyrelsen skal derfor ikke foretage brandsyn på salgssteder, idet oprettelse af et salgssted i medfør af udkastet til Forsvarsministerens bekendtgørelse om fremstilling, opbevaring og anvendelse m.v. af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler ikke vil kræve tilladelse. Sådanne udsalgssteder skal naturligvis følge

de bestemmelser i Forsvarsministeriets bekendtgørelse og de tekniske forskrifter, som vedrører udsalgssteder. Kontrol af, at de brandforebyggende bestemmelser overholdes, skal varetages af politiet i lighed med kontrollen af lovgivningens overholdelse i øvrigt.

Hørings svar vedrørende muligheden for tilbagekaldelse m.v. af tilladelser og godkendelser

Festfyrværker Carsten Gaarde, Mega Pyrotec, har i høringssvar vedr. forsvarsministerens bekendtgørelse om fremstilling, opbevaring og anvendelse m.v. af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler efterspurgt mulighed for at fratage et festfyrværkerbevis i tilfælde af, at godkendesindehaveren gentagne gange har haft uheld eller forårsaget ulykker i forbindelse med affyring af fyrværkeri. Spørgsmålet relaterer sig til fyrværkeriloven, idet festfyrværkerigodkendelsen sker i medfør af denne lov. Bemærkningerne er derfor omhandlet her.

Kommentar: I forslaget er der indsat bestemmelser, hvorefter en godkendelse som festfyrværker kan tilbagekaldes, hvis der foreligger grov eller gentagen overtrædelse af fyrværkerireglerne. I medfør af den tilføjelse, der redegøres for ovenfor, kan tillige fare for misbrug af stillingen begrundes tilbagekaldelse.

Hørings svar

Lovforslaget har været i høring hos Aalborg Fyrværkerifabrik, ABC Teltudlejning, Advokatrådet, AGO A/S, Apollo, Amtsrådsforeningen, Arbejdstilsynet, Balls of Fire, BE Trading, Beredskabsstyrelsen, Black Cat Aps, Brightstar Fireworks A/S, Cowi Consult, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Tapet- og Farvehandlerforening, Dansk Handel og Service, Dansk Industri, Dansk Pyro Art, Dansk Sprængteknisk Forening, Dansk Supermarked, Dansk Scene Fyrværkeri ApS, DSK- De Samvirkende Købmænd, Dyrenes Beskyttelse, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Euro 2000, Finansministeriet, Forbrugerrådet, Forbrugerstyrelsen, Force Technology, Foreningen af Kommunale Beredskabschefer, Foreningen af Politimestre i Danmark, Foreningen af Små Teatre, Forsikring og Pension, Forsvarets Eksplosivstofkommission, Forsvarsministeriet, Frederiksberg Kommune, FyrværCo, Fyrværkeribrancheforeningen, Fyrværkerifabrikken Fyn, Fyrværkerihuset Silkeborg, Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger, Grønlands Hjemmestyre, H.C.Andersen Festfyrværkeri A/S, HTS - Handel, Transport og Serviceerhvervene, Håndværksrådet, Ilbjerg Fyrværkerifabrik, Image 2000 v/Peter Kristensen, Importa, J.S. Trading, Jaydii Partner, JKC Festfyrværkeri, J.K.S. v/Keld Stemmerik, Justitsministeriet, Jydsk Kotillionfabrik, Kim Jørgensen A/S, Kommunernes Landsforening, Konpap, Krudtfabrikken ApS, Krudttønden, Københavns Byret, Københavns Kommune, Københavns Politi, Landbrugsraadet, Landsorganisationen I Danmark, Lars Hoffmann Barfod, Larsens Fyrværkeri, LCH Import, Magic, Mega Pyrotec, Mermaid Fireworks, Miljøministeriet, Miljøstyrelsen, Møllers Fyrværkeri, Nordlys, N.P. John-

sen, P. Weiling & Co., Pablo Diversity ApS, Poulsens Fyrværkerifabrik ApS, Pyro Tec ApS, Pyrodan Fyrværkerifabrik ApS, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Scandinavian Fireworks ApS, Scanseason, Starlight Festfyrværkeri, Statsministeriet, Sundhedsstyrelsen, Søfartsstyrelsen, Teaterteknikerforbundet, Teknologisk Institut, Thinghøjgård, Uni-Safe A/S, Viking A/S, Zebra A/S.

Følgende har svaret:

Advokatrådet, Arbejdstilsynet, Beredskabsstyrelsen, Dansk Handel og Service, Dansk Industri, Dansk Sprængteknisk Forening, Dansk Scene Fyrværkeri, DSK – De Samvirkende Købmænd, Dyrenes Beskyttelse, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Forbrugerrådet, Forbrugerstyrelsen, Foreningen af Kommunale Beredskabschefer, Foreningen af Politimestre i Danmark, Forsikring og Pension, Forsvarets Eksplosivstof kommission, Forsvarsministeriet, Fyrværkeribrancheforeningen, HTS - Handel, Transport og Serviceerhvervene, J.S. Trading, Kommunernes Landsforening, Københavns Byret, Københavns Politi, Landsorganisationen I Danmark, Mega Pyrotec, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Unisafe A/S, Viking A/S.

Endvidere er der modtaget bemærkninger fra Danmarks Naturfredningsforening, Handelskartellet i Danmark, Skov- og Naturstyrelsen og Århus Politi.