



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

MODT. I MST.
- 1 NOV. 2005

3013 - 0011

MILJØMINISTERIET
Miljøstyrelsen J.NR.:

- 2 NOV. 2005

BREV NR.: /2 BILAG:

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Sagsnr. 17.10-05-137
Vores ref. HJE/nvd
Deres ref. M 3013-0011

Miljøstyrelsen
Jord og Affald
Strandgade 29
1401 København K

Den 28. oktober 2005

Udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven – overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald

LO støtter forslaget om at ændre kompetencefordelingen, således at staten fremover vil have ansvaret for de større skibe.

P. D. V

Mechta, Ulla

Fra: Jacob Hartmann [jacob.hartmann@nordic.greenpeace.org]
Sendt: 31. oktober 2005 14:26
Til: Nielsen, Pia Lisbeth; MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)
Emne: skibe som affaldd, kompetenceoverførsel

Hej Pia

Efter forårets kommunale kludder med Frederik glæder vi os over overførslen af kompetence til staten og støtter ændringen, som der er lagt op til.

Derefter glæder vi os til at se hvordan vi effektivt sikrer at skrotskibe ikke rømmer Danmark i den ene eller anden form.

Med venlig hilsen

Jacob Hartmann
civ.ing. Greenpeace

Mechta, Ulla

Fra: hbj@lo.dk
Sendt: 31. oktober 2005 14:40
Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)
Emne: LO's høringssvar
Vedhæftede filer: skibe affald.PDF

Vedlagt LO's høringssvar

Med venlig hilsen
Hanne Jacobsen
Landsorganisationen i Danmark
Islands Brygge 32 D, Postboks 340
2300 København S.

Tlf. 3524 6029 (direkte)
Fax 3524 6304
hbj@lo.dk



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Sagsnr. 17.10-05-137
Vores ref. HJE/nvd
Deres ref. M 3013-0011

Miljøstyrelsen
Jord og Affald
Strandgade 29
1401 København K

Den 28. oktober 2005

Udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven – overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald

LO støtter forslaget om at ændre kompetencefordelingen, således at staten fremover vil have ansvaret for de større skibe.

P. D. V

02 NOV. 2005

BREV NR.: 1) BILAG:

Thede, Ena

Fra: Anette Breitenstein [ABR@hts.dk]
Sendt: 27. oktober 2005 10:12
Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)
Cc: Mette Herget
Emne: Høringssvar - j.nr. M 3013-0011

Vedhæftede filer: 2005-10-27 Miljøstyrelsen - Miljøbeskyttelsesloven - skibe som affald.pdf



2005-10-27
Miljøstyrelsen - Mi..

Jeg vedhæfter HTS' høringssvar om miljøbeskyttelsesloven. Brevet bliver også fremsendt pr. post.

Med venlig hilsen
Anette Breitenstein
HTS
Børsen
1217 København K

Tlf. 70 13 12 00
Fax 70 13 12 01

Direkte tlf. 72 25 55 13
Direkte fax 33 15 22 66
E-mail abr@hts.dk
www.hts.dk

Besøg også Børsbygningen på www.borsbygningen.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com> <<http://www.virus112.com>>

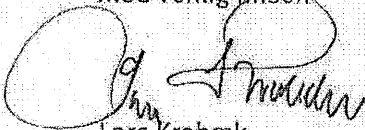
■ Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Dato: 26. oktober 2005
Deres ref: Journal nr. M 3013-0011
Vores ref: 21-08-09-05-meh

- Udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven – overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald.

Vi skal hermed meddele, at HTS Interesseorganisationen ikke har nogen bemærkninger til ovennævnte.

Med venlig hilsen


Lars Krøbæk
Adm. direktør


Mette Hergel
Miljøchef



MODT. I MST.

Miljøstyrelsen
Jord & Affald
Strandgade 29
1401 København K

31 OKT. 2005

MILJØMINISTERIET

Miljøstyrelsen J.NR.: 3013-0011

31 OKT. 2005

Att.: Pia Nielsen

BREV NR.: 10 BILAG:

Dok.nr: 40548

Ref.:HG/HG

E-mail:hg@frinet.dk

28. oktober 2005

Vedr. høring udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven – overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald (j.nr.M 3013-0011)

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for det fremsendte materiale vedrørende udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven – overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald.

Da udkastet til ændring af Miljøbeskyttelsesloven ikke synes at ville have negativ effekt på markedet for rådgivende ingeniørydelser, har FRI ingen yderligere kommentarer til udkastet til ændring af Miljøbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Henrik Garver



MODT. I MST.
28. OKT. 2005

HTS

Interesseorganisationen

3013-0011

MILJØMINISTERIET
Miljøstyrelsen J.NR.:

28 OKT. 2005

BREV NR.: 6 BILAG:

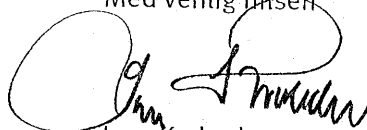
■ Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Dato: 26. oktober 2005
Deres ref: Journal nr. M 3013-0011
Vores ref: 21-08-09-05-meh


■ Udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven – overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald.

Vi skal hermed meddele, at HTS Interesseorganisationen ikke har nogen bemærkninger til ovennævnte.

Med venlig hilsen



Lars Krøbæk
Adm. direktør



Mette Herget
Miljøchef

■ HTS · Handel, Transport
og Serviceerhvervene
Børsen
1217 København K
Telefon 70 13 12 00
Telefax 70 13 12 01
hts@hts.dk
www.hts.dk
Danish Chamber
of Commerce

Jensen, Jutta Møller

Fra: Søren Andersen (KS) [sa@ks.dk]
Sendt: 2. november 2005 20:36
Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)
Cc: Niels Rytter (KS); Ulrik Lindow Sørensen (KS)
Emne: Høringssvar til udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven - overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald

Vedhæftede filer: Høringssvar_20051102.doc

Se vedhæftede <<Høringssvar_20051102.doc>>

Med venlig hilsen

Søren Andersen
Fuldmægtig
Konkurrencestyrelsen
Direkte telefon: 72 26 80 61
E-mail: sa@ks.dk

3013 - 0011

MILJØMINISTERIET
Miljøstyrelsen J.NR.:

- 4 NOV. 2005

BREV NR.: 14 BILAG:

Miljøstyrelsen, Jord & Affald
Strandgade 29
1401 København K

2. november 2005
Sag 3/1102-0200-0915
/ ULS, SA

Høring af udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven – overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald

Miljøstyrelsen sendte den 12. oktober 2005 et udkast til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse i høring og anmodede om evt. bemærkninger til det udsendte senest tirsdag den 2. november 2005.

Konkurrencestyrelsen har ingen bemærkninger til det udsendte.

Med venlig hilsen

Søren Andersen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 7226 8061
sa@ks.dk

KONKURRENCESTYRELSEN

Nyropsgade 30
1780 København V

Tlf. 72 26 80 00

Fax 33 32 61 44

CVR-nr. 64 96 46 15

ks@ks.dk

www.ks.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**

3013-0011

MILJØMINISTERIET
Miljøstivrelsen J.NR.:

Jensen, Jutta Møller

~~4 NOV. 2005~~

Fra: Hanne Johnsen [hjo@affalddanmark.dk]
Sendt: 2. november 2005 11:58
Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)
Cc: 'Frits Unold (E-mail) ' (E-mail); Hanne Rasmussen (E-mail); 'Hans Jørgen Stephansen (HJS) (E-mail) ' (E-mail); Henrik Skovhaug (E-mail); Leif Mortensen; Uffe Juul Andersen (E-mail); VF journal
Emne: høringssvar vedr. klassificering af skibe som affald
Vedhæftede filer: 224-02h høringssvar.doc

BREV NR.: 19 BILAG:

Hermed fremsendes affald danmarks høringssvar på udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven - overførsel af kompetencen til staten til at klassificere skibe som affald.

Med venlig hilsen
Hanne Johnsen

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

affald danmark
Vesterbrogade 74, 3. sal
1620 København V

Tlf.: + 45 32 96 04 30
Fax.: + 45 32 96 04 31
E-post: ad@affalddanmark.dk

**Ændring af miljøbeskyttelsesloven
- ændring af kompetence til klassificering af skibe som affald**

Dato: 2. november 2005
Initialer: hjo
J.nr.: 224-02

affald danmark har modtaget ovennævnte udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven.

affald danmark er tilfreds med, at der nu gives bedre muligheder for at stoppe eksport af skibe til affaldsbortskaffelse under dække af, at affaldet defineres som vare.

Det er også en udmærket løsning at overlade ansvaret for de store skibe og de dermed meget komplicerede sager til staten, mens kommunerne fortsat har ansvaret for de mindre skibe.

Helt konkret kan det dog være svært at vurdere, hvordan myndighederne vil "finde" de eksportvarer, der måske er affald. Men det vil nok synliggøres mere i den kommende bekendtgørelse.

Med venlig hilsen
affald danmark

Hanne Johnsen

10 NOV. 2005

Sloth, Karen

Fra: MST - Jura (Enhedens postkasse) BREV NR.:2| BILAG:
Sendt: 10. november 2005 10:33
Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)
Emne: VS: {{MST}}Bemærkninger til høring vedr. ændring af miljøbeskyttelsesloven

Vedhæftede filer: {{MST}}Bemærkninger til høring vedr. ændring af miljøbeskyttelsesloven



{{MST}}Bemærknin
ger til høring...

Denner er til jer

Hanne

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Sendt: 9. november 2005 15:51
Til: MST - Jura (Enhedens postkasse)
Emne: VS: {{MST}}Bemærkninger til høring vedr. ændring af miljøbeskyttelsesloven

Videresendelse af mail modtaget via den officielle postkasse

Venlig hilsen
Jette Jerup

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: åå Forsvarsministeriet
Sendt: 9. november 2005 15:49
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: {{MST}}Bemærkninger til høring vedr. ændring af miljøbeskyttelsesloven

Den vedhæftede e-mail er blevet behandlet af Sikker E-mail Postkasse.

Modtaget af Sikker E-mail Postkasse: 09-11-2005 15:48:47,662 CET

Sikkerhedskontrollen af e-mailen gav følgende resultat:

Fortrolig (krypteret): Nej
Digital signatur: Gyldig
signatur verificeret: 09-11-2005 15:48:47,693 CET

Virksomhedscertifikat

Navn : Forsvarsministeriet Departementet - Forsvarsministeriet
CVR : CVR:25775635

Bemærkning:

Øvrige oplysninger:

Krypteringstilstand:
transport nøgle krypteret med:
data krypteret med:

Sloth, Karen

Fra: åå Forsvarsministeriet
Sendt: 9. november 2005 15:49
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: {{MST}}Bemærkninger til høring vedr. ændring af miljøbeskyttelsesloven
Vedhæftede filer: svar til MST på høring om miljøbeskyttelsesloven.pdf

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K
Tlf.: 33 92 33 20
Fax: 33 32 06 55
E-mail: fmn@fmn.dk

Att.: Pia Nielsen

<<svar til MST på høring om miljøbeskyttelsesloven.pdf>>

Med venlig hilsen

Katia Christensen

Assistent

Forsvarsministeriets 1. kontor

Tlf. 33922512

Miljøstyrelsen
Att.: Pia Nielsen

Sagsbehandler: JBE
J.nr.: 1.kt.04-0841-4

Forsvarsministeriet har ikke bemærkninger til den af Miljøstyrelsen fremsendte høring af 12. oktober 2005 om udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven – overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald.

Med venlig hilsen

Keld R.J. Christensen
Kontorchef

DANSK INDUSTRI

Confederation of Danish Industries Confédération des Industries Danoises Hauptverband der Dänischen Industrie

3013-001
MILJØMINISTERIET
Miljøstyrelsen J.NR.:



28 OKT. 2005

BREV NR.: 8 BILAG:

MODT. I MST.

Miljøstyrelsen
Att.: Pia Nielsen
Strandgade 29
1401 København K

28 OKT. 2005

26. oktober 2005
lhh

Høring af udkast til ændring af MBL - overførelse af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald

Dansk Industri takker for muligheden for, at komme med bemærkninger til ændringsforslaget, men har intet at bemærke.

Med venlig hilsen



Lisbet Hagelund Hansen

11. NOV. 2005

BREV NR.: 20 BILAG:

Thede, Ena

Fra: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Sendt: 4. november 2005 13:36
Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)
Emne: VS: Høringssvar - Ændr. af MBL - Skibe som affald

Vedhæftede filer: Høringssvar MBL- skibe.doc



Høringssvar MBL-
skibe.doc (63...

Videresendelse af mail modtaget via den officielle postkasse

Venlig hilsen
Jette Jerup

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Allan Kjersgaard [mailto:ak@renosam.dk]
Sendt: 4. november 2005 13:27
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)
Cc: Henriette Andersen; Birte Brüel
Emne: Høringssvar - Ændr. af MBL - Skibe som affald

Til Miljøstyrelse
Att.: Jord & Affald,

Hermed fremsendes RenoSams høringssvar til udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven - overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald.

Høringssvar er dags dato også sendt pr. post.

Venlig hilsen

Allan Kjersgaard
RenoSam

Vesterbrogade 24, 2. tv
1620 København V

Tlf.: 4675 6661
Direkte: 4674 0114
mail: ak@renosam.dk

www.renosam.dk

<<Høringssvar MBL- skibe.doc>>

Miljøstyrelsen
Jord & Affald
Strandgade 29
1401 København K



4. november 2005

**Høringssvar: Ændring af miljøbeskyttelses-loven, -
kompetence til staten til at klassificere skibe som affald.**

RenoSam har modtaget udkast i ændring af miljøbeskyttelses-loven i høring. Med forbehold for eventuel politisk behandling i RenoSams bestyrelse har sekretariatet følgende bemærkninger:

Lovforslaget lægger op til at staten fremover skal have kompetencen til at klassificere større skibe (over 2.000 tons) som affald. Kommunerne vil fortsat have myndighedsansvaret for klassificering af skibstyper, der fortrinsvis vil blive ophugget i Danmark.

RenoSam finder det positivt, at der med lovforslaget nu bliver mulighed for at fastsætte nærmere regler for, at myndigheden kan nå at indhente tilstrækkelige informationer om hvorvidt der er tale om affald, og dermed en potentiel forurening. Hensigten er således at fastsætte regler om en særlig oplysningspligt for sælgere, købere og andre aktører i sager om klassificering af affald – herunder klassificering af skibe.

Ikke mindst på grund af kompleksiteten i reguleringen i sager om eksport og ophugning af skibe, finder RenoSam det derfor hensigtsmæssigt, at kommuner overdrager kompetencen til staten i sager om klassifikation af skibe over den anførte tonnage, beskrevet i bemærkninger til lovforslaget.

RenoSam kan derfor tilslutte sig lovforslaget.

Venlig hilsen
RenoSam

Allan Kjersgaard

RenoSam
Vesterbrogade 24, 2. tv.
1620 København V
Telefon 4675 6661
renosam@renosam.dk
www.renosam.dk

CVR 1326 1679

MODT. I MST.

28 OKT. 2005

G GenvindingsIndustrien
Association of Danish Recycling Industries

3013-0011
MILJØMINISTERIET
Miljøstyrelsen J.NR.:

28 OKT. 2005

BREV NR.: 7 BILAG:

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Børsen
DK-1217 København K
Telefon: (+45) 70 13 12 00
Telefax: (+45) 72 25 55 78
E-mail: gi@genvindingsindustrien.dk
www.genvindingsindustrien.dk

København, den 27. oktober 2005

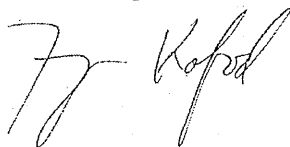
Høringssvar vedrørende udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven - overførsel af kompetencen til staten til at klassificere skibe som affald, J.nr.M 3013-001

GenvindingsIndustrien har den 13. oktober 2005 modtaget ovennævnte udkast til ændring af lov.

GenvindingsIndustrien er tilhænger af forslaget og skal derfor tilkendegive, at vi finder forslaget fornuftigt og nødvendigt.

Derudover giver udkastet på nuværende tidspunkt ikke anledning til yderligere kommentarer fra GenvindingsIndustriens side.

Med venlig hilsen
GenvindingsIndustrien



Jesper Kofod

Jensen, Jutta Møller

3013-0011

Fra: Keld Høgh /CO [hoegh@net.dialog.dk]
Sendt: 2. november 2005 13:13
Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)
Emne: Miljøbeskyttelsesloven

MILJØMINISTERIET
Miljøstyrelsen J.NR.:

- 4 NOV. 2005

BREV NR.: 17 BILAG:

Udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven - overførsel af kompetance til staten til at klassificere skibe som affald - 3013-0011

CO-industri har følgende bemærkninger til bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser samt til lovforslaget:

Ad § 45 b:

Der foreslås, at staten gøres ansvarlig for klassificering af skibe på 1500 tons og derover.

§ 45 b, stk. 3:

Det bør fremgå, at både køber, sælger og eksportør har underretningspligt om ethvert salg i så god tid inden endelig salgsaftale indgås, at myndighederne får mulighed for at reagere. Det er vel kommune og stat som klassificeringsmyndigheder, der skal underrettes og ikke kun kommunen.

Ad § 45 c:

Såfremt en køber eller sælger nægter at medvirke med oplysninger, bør dette være tilstrækkeligt til at der træffes afgørelse om, at skibet er at betragte som affald indtil der foreligger fyldestgørende oplysninger. Såfremt en køber anskaffer sig et gammelt skib uden at have gjort sig nærmere overvejelser om anvendelsen, kan køber jo blot meddele dette og køber har jo så heller ikke nægtet at medvirke med oplysninger og vil derfor ikke falde ind under førstnævnte forudsætning. Det er vigtigt at sende et signal om, at manglende medvirken ikke er acceptabel og får den stærkest tænkelige konsekvens - i dette tilfælde at skibet er at betragte som affald.

Ad § 70, stk 3:

Der bør være udpantningsret for alle udgifter også vedrørende undersøgelse og oprydning af forurenede jord.

Ad § 110, stk 3:

Strafframmen bør skrærpes til fængsel i 3 år.

Med venlig hilsen

Keld Høgh
CO-industri
33638027

MILJØMINISTERIET

Miljøstyrelsen J.NR.: 3013-0011

24 OKT. 2005

Thede, Ena

BREV NR.: 3 BILAG:

Fra: b.sejberg@3f.dk
Sendt: 24. oktober 2005 13:32
Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)
Emne: Høring M 3013-0011, overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald -
frist 2. november

Vedhæftede filer: høring_M 3013-0011 skibe som affald.doc



høring_M
13-0011 skibe som i



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Pia Nielsen
Strandgade 29
1401 København K.

J.nr.: Social- og miljø

24. oktober 2005

Høring – Udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven – overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald M 3013-0011

Fagligt Fælles Forbund 3F kan støtte de foreslåede ændringer.

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kæmpmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk

Venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen

Jensen, Jutta Møller

Fra: Annette Thorbjørn Andersen [ATA@shipowners.dk]
Sendt: 2. november 2005 16:55
Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)
Cc: Uffe Lind Rasmussen; Hans Henrik Petersen
Emne: Udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven
Vedhæftede filer: Miljøstyrelsen_021105.doc

3013-0011

MILJØMINISTERIET
Miljøstyrelsen J.NR.:

- 4 NOV. 2005

BREV NR.: 16 **BILAG:**

.....
Med venlig hilsen
Annette Thorbjørn Andersen

Nautisk Afdeling
DANMARKS REDERIFORENING
(Danish Shipowners' Association)
Amaliegade 33
1256 København K
Tlf : 33114088 / Direkte: 33489226
Fax: 33116210
E-mail: ata@shipowners.dk
www.shipowners.dk



DANMARKS REDERIFORENING

(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Miljøstyrelsen
Jord & Affald
Strandgade 29
1401 København K

2. november 2005

hhp/ata – 569/870011
Deres ref.: J.nr.M 3013-0011

Udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven – overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald

Der henvises til Miljøstyrelsens brev af 12. oktober 2005, hvormed fremsendtes udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven i høring.

Indledningsvis vil vi nævne, at vi er yderst betænkelige ved den foreslåede ændring, idet den efter vor opfattelse:

- bryder med et vigtigt princip for international skibsfart
- foruddiskonterer de drøftelser, der er iværksat internationalt og nationalt, og
- ændringen vil ikke bidrage til at løse de problemer, som vi også fra erhvervets side ønsker løst i forbindelse med ophugning af skibe.

1. Flagstatsprincippet

I ændringen skelnes der ikke mellem danske skibe og fremmede skibe, men ændringen vedrører generelt skibe beliggende i dansk havn – danske som fremmede skibe. Et vigtigt princip for international skibsfart er, at skibe, uanset nationalitet, men under opfyldelse af internationale aftaler, frit kan sejle på andre landes havne. For skibe må gælde et flagstatsprincip også i nærværende forbindelse. Der er ikke noget i forordningen eller Baselkonventionen, der kan antages at indebære noget andet.

Hvis et land som Danmark bryder dette princip ud fra velmente, men ikke veldefinerede miljøkrav, kunne det skabe en uheldig præcedens i andre lande.

Dette er årsagen til, at vi fra Rederiforeningens side har ønsket regler, der er gældende for danske skibe, uanset hvor de befinder sig.

Under punkt 2.3 "Forbud mod eksport af skibe forud for, at der er truffet afgørelse" og 2.4 "Behandling af skibe som affald", omtales Ministerens mulighed for at fastsætte regler om, at et skib ikke må forlade dansk havn samt endvidere, at Miljøstyrelsen som kompetent myndighed kan nedlægge forbud eller gøre indsigelse mod eksport af et skib.

Som nævnt, finder vi disse muligheder over for et ikke dansk skib i en dansk havn yderst problematisk, såfremt det pågældende skib opfylder gældende internationale miljø- og sikkerhedsregler:

Under alle omstændigheder må vi anse det for folkeretsstridigt, hvis Danmark tiltager sig kompetence til at klassificere fremmede skibe i dansk havn som affald. Om en genstand er affald eller ikke affald er fastlagt i Baselkonventionen, og vi kan ikke i konventionen se noget om at begrebet "affald" kan afhænge af om en myndighed vurderer, at den pågældende genstand er affald.

2. Forventede ny internationale regler

I de generelle bemærkninger til forslaget er det indledningsvis anført:

"Dette sker for at skærpe kontrollen med eksport og ophugning af skibe, der ikke overholder EU's transportforordning og dermed Baselkonventionens regler for eksport og ophugning".

Med Miljøstyrelsens deltagelse i det internationale arbejde, der foregår i Baselkonventionen og IMO's regi med det formål at udarbejde et internationalt instrument for regulering af ophugning af skibe, undrer det os, at der peges på disse regler, der netop ikke fuldt ud dækker forhold vedrørende ophugning af skibe, hvorfor det internationale arbejde er iværksat.

3. Kategorisering af skibe

I tredje afsnit under punkt 1.1, er det anført:

"Skibe er opført på transportforordningens liste med følgende ordlyd: Skibe, både og andet flydende materiel til ophugning behørigt tømt for last, som måtte være klassificeret som farlige stoffer eller affald".

Vi gør opmærksom på, at denne formulering kun omtaler skibets last, dvs. materialer og stoffer, som skibet er indrettet til at transportere.

I den engelske udgave blev denne formulering i 1994 ændret, så den ud over skibets last også omfatter stoffer, der stammer fra driften af skibet.

Det fremgår af de øvrige bemærkninger, at der er tale om en utrolig forenklet holdning til spørgsmålet om ophugning, der efter vor opfattelse ikke afspejler de reelle forhold, hvorunder skibe handles.

4. Hvornår er et skib farligt affald?

Et skib, der er tømt for farlige stoffer - last eller farlige stoffer hidrørende fra skibets drift - skal betragtes som ikke farligt affald. Dette er efter vores mening korrekt. Det er vanskeligt at se, at det af denne begrebsfastlæggelse skulle følge, at hvis skibet indeholder stoffer, der er farlige - men altså på anden måde end som last/rester som følge fra skibets operationelle drift - skal det også karakteriseres som farligt. Dette er ganske enkelt i strid med den grundlæggende definition. Uden at det er klart sagt noget sted, må vi opfatte forordningens udgangspunkt om at skibe normalt er på den grønne liste under visse betingelser, således at man har erkendt, at der altid på skibe i en eller anden begrænset udstrækning kan være farlige stoffer - det kan være malingen, eller noget i isoleringen, i kontakter, i ledninger, etc. Hvis forekomster af sådanne farlige stoffer altid ville være udslagsgivende, ville et hvilket som helst skib være farligt affald, og det har man erkendt ikke kan have været meningen. Vi gør omvendt også opmærksom på, at der må være en grænse for hvor meget farligt stof, der kan være på et skib for at det kan kaldes ikke-farligt. Denne problemstilling er netop erkendt i OECD reglerne, der anlægger en proportionalitetsbetragtning - dvs. en hvis begrænset/meget begrænset mængde farlige stoffer må der accepteres, uden at et skib dermed bliver farligt. Denne problemstilling har været indgående drøftet med Miljøstyrelsen de senere år, og det var meningen, at disse drøftelser skulle fortsætte men henblik på at finde en midlertidig dansk ordning - i overensstemmelse med det Danmark arbejder for internationalt. Med den foreslåede motivudtalelse præjudicerer Miljøstyrelsen fuldstændig denne diskussion og de kommende forventede forhandlinger. Men ud over dette, finder vi ganske enkelt også, at motivudtalelsen er forkert, hvor det under punkt 1.1, fjerde afsnit anføres "indeholder skibet stoffer, som er klassificeret som farlige i henhold til Baselkonventionen og transportforordningen, vil skibet blive klassificeret som farligt affald, og som sådan være ulovligt at eksportere til et ikke-OECD land.

I de efterfølgende bemærkninger til forslaget om lovændring, redegøres for de usikkerhedspunkter, der findes med hensyn til definitionen af affald.

Netop dette forhold blev intensivt drøftet i den arbejdsgruppe, som vi i 1998 nedsatte med deltagelse af Miljøstyrelsen og Søfartsstyrelsen. Vi finder det fortsat problematisk, at denne definition ikke anlægger nogen proportionalitetsbetragtning med hensyn til omfanget af farlige stoffer om bord.

Med det foreliggende udkast, tvivler vi på, at de kendte medieomtalte ophugningssager, vil kunne løses til Miljøstyrelsens tilfredshed.

Samtidig må vi konstatere, at der på en række punkter kan herske usikkerhed om, hvorledes de nævnte oplysningsforpligtelser skal opfyldes.

Med venlig hilsen
DANMARKS REDERIFORENING
P.D.V.

H.H. Petersen

R:\ATA\Breve\Miljøstyrelsen_021105.doc

Jensen, Jutta Møller

3013-0011

Fra: Jesper.Loldrup (SFS) [jlo@dma.dk]

MILJØMINISTERIET
Miljøstyrelsen J.NR.:

Sendt: 2. november 2005 17:44

- 4 NOV. 2005

Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)

Emne: Vedr. forslag til ændring af miljøbeskyttelsesloven (j.nr. 3013-0011)

BREV NR.: 15 BILAG:

Under henvisning til høring af 12. oktober 2005 (j.nr. 3013-0011) vedr. ændring af miljøbeskyttelsesloven, har Søfartsstyrelsen følgende bemærkninger vedr. lovforslaget om overførsel af kompetence fra kommunerne til staten vedr. klassificering af skibe som affald.

Overordnet finder Søfartsstyrelsen det betænkeligt at strafbelægge situationer, der alene afhænger af ejerens "subjektive intentioner".

Det fremgår, at forslaget alene vil gælde for virksomheder, der sælger skibe liggende i dansk havn. Søfartsstyrelsen skal henlede opmærksomheden på, at man normalt regulerer skibe under hensyntagen til, hvilket flag de er under. Lovforslaget medfører imidlertid, at der vil kunne opstå situationer, hvor alle aktører (skibets sælger, køberen mv) er ikke-danske, herunder at skibet er under udenlandsk flag og dermed under udenlandsk jurisdiktion. Lovforslaget medfører, at den eneste nødvendige tilknytning til Danmark er, at skibet er beliggende i en dansk havn - dette bør præciseres i bemærkningerne, idet Danmark dermed kan blive inddraget i en sag *alene* fordi et skib af en hvilken som helst grund anløber en dansk havn. Dermed skal miljømyndighederne håndhæve danske krav over for skibe, der overholder den gældende internationale søfartslovgivning (som er en betingelse for at få udstedt de nødvendige certifikater), samt flagstatens egen lovgivning. Det må videre vurderes, at miljømyndighederne i disse situationer vil stå over for et enddog meget vanskeligt arbejde med at afdække de konkrete omstændigheder ved sagen. Søfartsstyrelsen noterer sig, at situationen, hvor et dansk-ejet skib er beliggende i en udenlandsk havn, ikke vil være omfattet af lovforslaget.

Vedrørende forslaget til § 45 b, stk 3 er det ikke klart om, der vil blive fastsat regler for alle tilfælde, hvor der vil ske salg, overdragelse eller eksport eller alene tilfælde, hvor dette sker med henblik på skrotning. Dette bør præciseres i lovforslaget.

Det bemærkes, at det ikke i sig selv er et problem, at "*skibe er blevet sendt ud af landet*" som anført i de almindelige bemærkninger pkt. 1, men alene i enkelte tilfælde, hvor dette er sket til skrotning.

Det fremgår af punkt 1.2, at ejeren i sagen om de to skibe havde køberen underskrevet en klausul om, at skibene blev solgt til fortsat drift. Det fremgår ikke af lovforslaget om et sådant vilkår generelt vil fritage sælgeren for ansvar?

I forbindelse med indhentning af oplysninger om en sag, skal Søfartsstyrelsen henlede opmærksomheden på, at visse certifikater mv. til enhver tid skal forefindes ombord på skibet, hvorfor disse ikke må fjernes fra skibet.

Til de specielle bemærkninger til nr. 2 er anført "jf. Søfartsstyrelsens certifikat". Søfartsstyrelsen udsteder certifikater til skibet, men certifikatet er skibets - ikke Søfartsstyrelsens. Hertil kommer, at også klassifikationselskaberne er autoriserede til at udstede certifikater.

Søfartsstyrelsen forudsætter, at der ikke med forslaget lægges op til øget aktivitet fra Søfartsstyrelsens side i forbindelse med (undersøgelserne vedrørende) klassificeringen af skibe som affald, og henviser til, at det fremgår at anvendelsen af ordet "myndighederne" relaterer sig til miljømyndighederne i henholdsvis staten og kommunerne.

Med venlig hilsen

Jesper Loldrup

Fuldmægtig

Regelcenteret

Dir.tlf.: 3917 4692 / 4061 3079

E-mail: jlo@dma.dk



SOFARTSSTYRELSEN

Vermundsgade 38 C

DK-2100 København Ø

Tel.: 3917 4400

Fax: 3917 4401

www.sofartsstyrelsen.dk

- 4 NOV. 2005

Jensen, Jutta Møller

Fra: Christina Egsvang Føns [cef@kl.dk]
Sendt: 2. november 2005 15:55
Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse); ktc@ktc.dk; bnd@ikast.dk; mpe@langaa.dk; dl-forsyning@aalborg.dk; pma@hvidovre.dk; cm@odense.dk; sls@horsholm.dk; dhs@esbjergkommune.dk
Emne: KL's høringssvar vedr. klassificering af skibe som affald
Vedhæftede filer: KL's høringssvar vedr. udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven - overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald.doc

BREV NR.: 18 BILAG:



KL's høringssvar
vedr. udkast ...

Denne mail indeholder kopi af dokumenterne fra mail med emnet: KL's høringssvar vedr. klassificering af skibe som affald

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1404 København K

KL's høringsvar vedr. udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven - overførsel af kompetence til staten til at klassificere skibe som affald

Miljøstyrelsen har i brev af 12. oktober 2005 anmodet om eventuelle bemærkninger til fremsendte udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven.

Sekretariatet skal indledningsvis bemærke, at sekretariatets besvarelse ikke har været politisk behandlet, og der tages derfor forbehold for en eventuel senere politisk behandling.

Som en alt overvejende betragtning finder sekretariatet, at lovforslaget er fornuftigt, og det skaber nogle overordnede rammer for at mindske problemet med ulovlig ophugning af skibe f.eks. i Indien. Hvor virksomt lovforslaget reelt vil blive, vil i høj grad også afhænge af den fremtidige udmøntning i bekendtgørelser. Dog er det sekretariatets vurdering, at det i denne sag ikke alene er nok med nationale tiltag, men at der er et forsat stort behov for, at den danske regering internationalt arbejder for bindende regler i forbindelse med regulering af overdragelse af skibe.

De 2 konkrete sager fra Korsør og Nakskov har endvidere vist, at de parter, som er involveret i sådanne handler, er villige til at gå meget langt for ikke at blive omfattet af de danske regler. Uanset hvor gode de nye regler er, så vil folks kreativitet ofte kunne vise, at reglerne alligevel ikke har været tilstrækkelige.

Konkret til forslagets nr. 2 skal anføres, at det er en stor fordel, at bestemmelserne er udformet som en rammelovgivning, således at miljøministeren har mulighed for administrativt at ændre regler i det omfang, der er behov herfor.

Forslagets bestemmelse om dokumentation og oplysningspligt vil være en meget stor hjælp i alle sager, hvor det på nuværende tidspunkt ikke er

Den 2. november 2005

Jnr 10.06.02 K04
Sagsid 000157467

Ref CEF
cef@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

nemt/muligt med de nuværende regler at få oplysninger til brug for klassificeringen af affaldet.

Som en del af lovkomplekset med skibe kunne det være ønskeligt, at der også bliver indført en hjemmel til garantistillelse i forbindelse med salg af gamle skibe, hvor der kan være en bestyrket mistanke om en ulovlig eksport og omgåelse af EU's transportforordning mv.

Endvidere vil det være ønskeligt, såfremt reglerne bliver udmøntet således, at det klart kommer til at fremgå af lovgivningen, at det bliver muligt at sikre beviserne ved pålæggelse af en omvendt bevisbyrde for skibsejere.

Til de økonomiske betragtninger, som er anført skal sekretariatet anføre, at vi ikke finder, at staten ressourcetilførsel for klassificeringsopgave skal ske ved at kommunerne samtidig kompensere for samme beløb.

Det er således sekretariatets vurdering, at klassificeringsopgaven for det første er en nyt indsatsområde og derfor ikke har været en del af forhandlingsgrundlaget i sin tid, da der blev forhandlet kompensation til kommunerne. For det andet har kommunerne i dag mulighed for at gebyrfinansiere klassificeringsopgaven, idet opgaven er en del af de omkostninger, som medregnes i administrationen af kommunens affaldsordningerne.

Såfremt Miljøstyrelsen ikke er enig i de økonomiske betragtninger, skal sekretariatet anmode om et møde herom.

Med venlig hilsen
Christina Føns

Sloth, Karen

Fra: Johannes Martin Fenger [jmf@jm.dk]

Sendt: 2. november 2005 09:34

Til: MST - Jord & Affald (Enhedens postkasse)

Emne: Ændring af miljøbeskyttelsesloven (klassificering af skibe som affald)

Kære Pia Nielsen.

Jeg har forgæves forsøgt at træffe dig telefonisk for at sige, at vi desværre er forsinkede med lovteknisk tilbagemelding på jeres lovforslag. Jeg håber meget, at vi kan vende tilbage inden udgangen af denne uge. Vi beklager forsinkelsen, der skyldes, at vi for tiden har en stor arbejdsbyrde på det lovtekniske område.

Med venlig hilsen

Johannes Martin Fenger
Lovteknikkontoret
Lovafdelingen
Tlf: 3392 2944

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Telefon: 3392 3340
Telefax: 3393 3510
E-mail: jm@jm.dk
<http://www.jm.dk>

Advokatrådet

MODT. I MST.

- 3 NOV. 2005

ADVOKAT



SAMFUNDET

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K.

3013-0611
MILJØMINISTERIET
Miljøstyrelsen J.NR.:

- 4 NOV. 2005

BREV NR.: 13 BIJAG:

KRONPRINSESSEGADE 21
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 01-11-2005
J.NR.: 04-013302-05-2037
REF.: spi/kfe

joaff@mst.dk

Høring over udkast til ændring af miljøbeskyttelsesloven - overførsel af kompetence til at klassificere skibe som affald

Ved brev af 12. oktober 2005 har Miljøstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

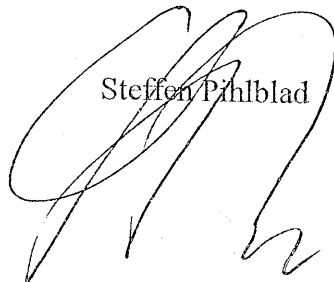
Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Miljø- og Energiudvalg, hvorefter Advokatrådet skal bemærke følgende:

Ved udkastets § 45c om oplysningspligt er der lagt op til, at der administrativt kan indføres en egentlig oplysningspligt i forbindelse med sager om klassificering af affald. Det er Advokatrådets opfattelse, at indførelse af en sådan oplysningspligt, der har karakter af et indgreb over for borgere og virksomheder, bør ske ved lov og ikke via en bemyndigelsesbestemmelse.

Dette gælder særligt her, hvor bestemmelsen er generelt formuleret, således at denne ikke kun omfatter skibe som affald, og ikke kun retter sig mod affaldsejeren, men lægger op til, at der indføres en helt generel oplysningspligt for ejere, købere, sælgere eller eksportører i forbindelse med klassificering af alle former for affald. Det foreslås derfor, at denne bestemmelse ændres fra en bemyndigelsesbestemmelse til en egentlig lovbestemmelse, hvor myndighedernes hjemmel til at kræve dokumentation og pålægge oplysningspligt reguleres nærmere.

Udkastets § 45b, stk. 4, om adgangen til at meddele eksportforbud er ligeledes udformet som en bemyndigelsesbestemmelse. I modsætning til § 45c er denne bestemmelse ikke udformet generelt, men er konkret begrænset til at omfatte skibe som affald. I det omfang det er muligt er det også her Advokatrådets opfattelse, at en sådan bestemmelse, der giver hjemmel til at foretage indgreb, der kan være betydelige for den enkelte, bør fastsættes ved lov og ikke via en bemyndigelsesbestemmelse

Med venlig hilsen



Steffen Pihlblad