

Danske Bandagister

Uddannelsesrådet for bandagistuddannelsen



Folketingets Sundhedsudvalg
Att.: Birthe Skaarup
Christiansborg
1240 København K

Risskov, den 31. januar 2006
NE/ps

Vedr. virksomhedsforbehold på bandagistområdet, jf. Lovforslag nr.L111- Forslag til Lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed

Vel vidende at høringsfristen vedrørende ovennævnte lovforslag er udløbet tillader Danske Bandagister sig hermed at fremsende følgende kommentarer:

Vi finder det uhensigtsmæssigt, at lovforslagets §1, stk.3 ikke nævner bandagister blandt de autoriserede sundhedspersoner, der har ret til at udøve en bestemt sundhedsfaglig virksomhed. Vi mener, at denne undtagelse kan få meget negative konsekvenser blandt andet for patienternes sikkerhed og for kvaliteten af udført bandagistbehandling med proteser og ortoser.

Vi foreslår derfor, at bandagisters virksomhed i forhold til patientrelateret bandagistmæssig behandling forbeholdes bandagister, fordi bandagistbehandling udøvet af ukyndige kan medføre alvorlige patientskader.

Vedrørende beskrivelse af bandagistvirksomhed henvises til "Bemærkninger til lovforslaget", Kap.20 (side 36).

Vi mener, at bandagistvirksomhed - hvad angår patientsikkerhed, farlighed og selvstændig praksis - fuldt ud kan sidestilles med virksomhed som klinisk tandtekniker, optiker og kontaktlinseoptiker. Disse grupper har et forbeholdt virksomhedsområde, der hviler på en sundhedsfaglig vurdering.

Når disse tre professioner fremhæves i denne sammenhæng skyldes det, at nævnte faggrupper – analogt med bandagister – anvender medicinsk udstyr efter mål direkte i deres aktuelle patientbehandlinger og derfor også er omfattet af kravene i Bekendtgørelse om medicinsk udstyr (nr.1268 af 12.december 2005).

Modsat de andre grupper af sundhedspersoner, der ifølge autorisationsloven har ret til at udøve en bestemt sundhedsfaglig virksomhed, finder vi, at der i forbindelse med bandagistvirksomhed ikke er den samme sundhedsfaglige logik og konsekvens mellem udøvelsen af virksomheden og de, der har retten til at udøve denne virksomhed. Dette sat i relation til autorisationsloven formål, hvad angår patienternes sikkerhed.

For at anskueliggøre problematikken angående patientsikkerheden yderligere kan vi kort informere om, at de bevilgende myndigheder i Danmark ifølge et EU-direktiv under visse konditioner sender bandagistydelse i udbud. Dette sker faktisk, uden de udbydende myndigheder stiller krav til uddannelse og autorisation hos de personer som 'vinder' disse udbud.

Denne form for udbudspolitik strider direkte imod autorisationslovens intentioner vedrørende patientsikkerhed, hvorfor indførelse af et virksomhedsforbehold vil kunne bedre dette.

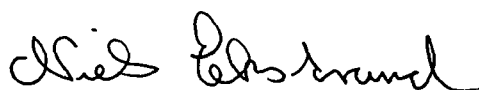
Da bandagister arbejder i selvstændig praksis og samtidig i stor udstrækning tilkaldes som eksperter på sygehuse, hospitaler, behandlende institutioner m.v., og da bandagister foretager selvstændige kliniske vurderinger og beslutninger, der – hvis disse er forkerte – kan få skadelige konsekvenser for patienterne, er det af hensyn til den bedst mulige patientsikkerhed og kvalitet af bandagistmæssige ydelser nødvendigt, at der i forbindelse med revisionen af autorisationsloven indføres et virksomhedsforbehold på bandagistområdet.

Danske Bandagister medvirker gerne til udfærdigelsen af en nødvendig begrebsafklaring på området.

Da lovforslaget endnu ikke er endeligt vedtaget, men sendt til viderebehandling blandt andet i Folketingets Sundhedsudvalg, håber vi, at nærværende henvendelse kan indgå i ministeriets og Folketingets videre overvejelser og beslutninger.

Vi står naturligvis til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen



Niels Ekstrand
Formand for Uddannelsesrådet for bandagistuddannelsen

c.c. Indenrigs- og Sundhedsministeriet