



MINISTERIET FOR
FAMILIE- OG
FORBRUGERANLIGGENDE

Folketingets Lovsekretariat

DEPARTEMENTET

Dato: 18. januar 2006

j.nr. 2005-0801-00055
bhov

Under henvisning til Folketingets brev af 9. januar 2006 følger hermed – i 80 eksemplarer – familie- og forbrugerministerens svar på spørgsmål nr. S 1856 stillet af Ole Stavad (S).

Spørgsmål nr. S 1856:

”Er det tilsigtet, at de nye regler for private kommercielle børnehaver kan få som konsekvens, at børnepasningen i en lille kommune kan blive op imod 2 mio. kr. dyrere for at få passet de samme børn uden nogen form for serviceforbedringer, ved at børnehaver med børn, der passes inden for rammerne af de såkaldte ”puljeordninger”, bliver omdannet til private kommercielle børnehaver med en kommunal merbetaling på ca. 2 mio. kr. for den samme pasning?”

Svar:

Som begrundelse for spørgsmålet er henvist til, at hvis de eksisterende puljeordninger i Brovst Kommune med 76 fuldtidspladser omdannes til privatinstitutioner, vil de kunne fortsætte som helt uændret og uden forbedringer for de børn, der bliver passet, og udløse et årligt overskud, der nogenlunde svarer til Brovst Kommunes merbetaling på næsten 2 mio. kr.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at en privatinstitutions beliggenhedskommune i forbindelse med godkendelsen af privatinstitutionen skal stille de samme krav til kvaliteten i den private institution, som i kommunens egne daginstitutioner. Privatinstitutionens opfyldelse af kvalitetskravene sikres gennem kommunens tilsyn med institutionen, herunder tilsyn med kvaliteten i dagtilbudet og med, at tilskuddet til den private institution ikke går til ulovlige formål.

Barnets opholdskommune yder et driftstilskud pr. barn (ekskl. støttepædagogudgifter), der er optaget i en privatinstitution, svarende til de gennemsnitlige, budgetterede nettodriftsudgifter (ekskl. støttepædagogudgifter) pr. barn i et alderssvarende dagtilbud, jf. §§ 9-11, i barnets opholdskommune.

Søger en privat leverandør om godkendelse til oprettelse af en institution for 0-2 årige i en kommune, hvor der ikke findes vuggestuer, men alene dagpleje eller puljeordninger uden eller med kun få pædagogisk uddannede medarbejdere, må kommunen ved fastlæggelse af uddannelseskra­v tage udgangspunkt i blandt andet kommunens krav til de kommunale børnehaver og hvilke uddannelseskra­v, kommunen ville stille ved oprettelse af en kommunal vuggestue. Dette skyldes, at en privatinstitution er en institution og derfor skal opfylde samme kvalitets­krav som kommunale institutioner, der sædvanligvis har højere krav til personalets uddannel­sesmæssige sammensætning end dagpleje og puljeordninger.

Søger en eksisterende puljeordning om godkendelse som privatinstitution, vil der ikke være tale om en videreførelse af den pågældende puljeordning på hidtidige vilkår, men en nyetablering af en privatinstitution, der skal leve op til kvalitetskravene i kommunens egne institutio­ner.

Da kvaliteten i de private institutioner som minimum skal være som i de kommunale daginsti­tutioner, og tilskuddet pr. barn til de private institutioner er beregnet ud fra de gennemsnitlige, budgetterede nettoudgifter pr. barn i kommunen, vil der være overensstemmelse mellem kva­litet og pris. Der vil således ikke være tale om, at kommunen pålægges højere udgifter til bør­nepasning uden serviceforbedringer for de børn, der passes.

Lars Barfoed

/Kirsten á Rogvi



Folketingets Lovsekretariat

DEPARTEMENTET

Dato: 18. januar 2006

j.nr. 2006-0801-00056
bhov

Under henvisning til Folketingets brev af 9. januar 2006 følger hermed – i 80 eksemplarer – familie- og forbrugerministerens svar på spørgsmål nr. S 1858 stillet af Ole Stavad (S).

Spørgsmål nr. S 1858:

”Hvad er baggrunden for, at kommunerne forpligtes til at betale et driftstilskud pr. barn, der er optaget på en privat kommerciel institution, svarende til de gennemsnitlige budgetterede nettodriftsudgifter pr. barn i et alderssvarende dagtilbud i kommunen, når den private kommercielle institution fuldstændig kan slippe for at anvende pædagogisk og uddannet arbejdskraft, som tilfældet er i Brovst Kommune?”

Svar:

Kommunerne forpligtes med lovændringen til at give alle kvalificerede private leverandører adgang til at oprette og drive daginstitutioner, forudsat at den enkelte private leverandør lever op til de kvalitetskrav, der stilles til dagtilbud på såvel centralt, som kommunalt plan.

Kommunen skal stille de samme kvalitetskrav, herunder krav til personalets uddannelsesniveau, til privatinstitutioner, som den stiller til egne *institutioner*. At der ikke stilles krav om en pædagogisk uddannelse i forhold til medarbejdere i den kommunale dagpleje eller i puljeordninger, betyder således ikke, at der heller ikke stilles krav herom i forhold til private leverandører, da der her er tale om institutioner.

Kun hvis kommunen ikke stiller krav om pædagogisk uddannet personale i egne *daginstitutioner*, kan kommunen tilsvarende undlade at stille krav herom til en privat institution.

Fordi der stilles samme kvalitetskrav til en privatinstitution, som til en kommunal institution for samme aldersgruppe, er det i loven forudsat, at kommunen yder et driftstilskud pr. barn til den private institution, svarende til de gennemsnitlige budgetterede nettodriftsudgifter (ekskl. støttepædagogudgifter) pr. barn i et alderssvarende dagtilbud i kommunen.

Det er på den baggrund min opfattelse, at intentionen om gennem lovgivningen at sikre, at pris og kvalitet følges ad, er opfyldt.

Lars Barfoed

/Kirsten á Rogvi



Folketingets Lovsekretariat

DEPARTEMENTET

Dato: 18. januar 2006

j.nr. 2006-0801-00057
bhov

Under henvisning til Folketingets brev af 9. januar 2006 følger hermed – i 80 eksemplarer – familie- og forbrugerministerens svar på spørgsmål nr. S 1859 stillet af Ole Stavad (S).

Spørgsmål nr. S 1859:

”Hvordan kan regeringen begrunde at pålægge kommunerne store besparelser i budgetterne for 2006, som kan indebære serviceforringelser for borgerne, når regeringen sammen med Dansk Folkeparti samtidig har vedtaget en lov, som indebærer nye store millionudgifter for kommuner, uden nogen form for serviceforbedringer for borgerne, som vi har set det i Brovst Kommune med loven om private kommercielle institutioner, som allerede i 2006 kan koste kommunen op imod 2 mio. kr. i merudgifter uden nogen form for serviceforbedring for de børn, der allerede bliver passet?”

Svar:

Jeg har anmodet Finansministeriet om bidrag, for så vidt angår første del af spørgsmålet.

Finansministeriet har svaret følgende: ”Regeringen har som bekendt anmodet kommunerne om at gennemgå og tilpasse budgetterne for 2006 med henblik på, at udgiftsniveauet bringes i overensstemmelse med det aftalte.

Aftalen om kommunernes økonomi for 2006 indebærer et løft af de kommunale udgifter på i størrelsesordenen 2 mia. kr. i forhold til det aftalte niveau i 2005. Det er derfor ikke retvisende, når det i spørgsmålet anføres, at regeringen pålægger kommunerne store besparelser i budgetterne for 2006, som kan indebære serviceforringelserne for borgerne.”

Det er desuden ikke rigtigt, at lovændringen, der giver mulighed for, at kvalificerede private leverandører kan oprette og drive privatinstitutioner, vil indebære millionudgifter for kommunerne uden nogen form for serviceforbedringer for borgerne. En privatinstitution skal således leve op til de samme kvalitetskrav, som kommunen stiller til egne institutioner. Kommunerne er desuden under ét kompenseret for merudgifter som følge af lovændringen over bloktilskuddet.

Jeg mener derfor ikke, at lovændringen om private leverandører af dagtilbud kan betyde en merudgift for kommunen, uden at det også vil indebære en serviceforbedring for de børn, der allerede passes.

Lars Barfoed

/Christina Barfoed-Høj