

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: **14 DEC. 2005**  
Kontor: 1.ø.kt.  
J.nr.: 2005-2400-28  
Sagsbeh.: mb  
Fil-navn: Høringssvar – SBI

Vedlagt følger til orientering i 5 eksemplarer notat af 30. november 2005 om de indkomne høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner bilagt høringssvarene.

Med venlig hilsen



Lars Løkke Rasmussen



/ Søren H. Thomsen

## Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 30. november 2005  
Kontor: 1.ø.kt.  
J.nr.: 2005-2400-28  
Sagsbeh.: mb/nfh  
Fil-navn: Høringsnotat.301105

### **Notat om indkomne høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner**

#### **1. Indledning**

Udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner blev sendt i høring den 2. november 2005 med frist til den 18. november 2005 til samtlige ministerier, KL, Amdsrådsforeningen, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, H:S, Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL), Børnerådet, Landsforeningen af forældre til børn i daginstitutioner (FOLA), Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Fag og Arbejde (FOA), Danmarks Lærereforening, Danske Skoleelever, Skole og Samfund, Rådet for Etniske Minoriteter, De Samvirkende Invalideorganisationer, Det Centrale Handicapråd, Organisationen af Selvejende Institutioner, Landsforeningen Ældresagen, Landsforeningen Pårørendegruppen for Svage Ældre, Omsorgsorganisationernes Samråd samt Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark.

Nedenfor beskrives hovedindholdet af høringssvarene.

Amdsrådsforeningen, Børnerådet og Rådet for Etniske Minoriteter har oplyst, at organisationerne ikke har bemærkninger til udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ikke modtaget høringssvar fra Københavns Kommune, H:S, Børnerådet, Danmarks Lærereforening, Danske Skoleelever, Organisationen af Selvejende Institutioner, Landsforeningen Ældresagen og Omsorgsorganisationernes Samråd.

De ministerier, der har afgivet høringssvar, har i alt væsentlighed kun afgivet bemærkninger af teknisk karakter.

Uden for høeringslisten har Ældremobiliseringen og Demenskoordinatorer i Danmark afgivet bemærkninger til udkastet til lovforslag. Disse høringssvar indgår i nærværende notat på tilsvarende måde som de øvrige høringssvar.

Det tilføjes, at nedenstående høringsoversigt ikke har medtaget bemærkninger af rent teknisk karakter.

## **2. Beskrivelse af de enkelte høringssvar og Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger hertil**

### **KL**

KL nævner, at der i aftalen om kommunernes økonomi for 2006 var enighed om, at anbefalingerne fra Udvalget om klare mål og sammenlignelig brugerinformation lægges til grund ved den lovgivningsmæssige udmøntning. Endvidere henviser KL til de bemærkninger til lovforslaget, hvoraf det fremgår, at regeringen løbende vil overveje mulighederne for at udbygge sammenlignelig brugerinformation med andre kommunale serviceområder.

På den baggrund anfører KL, at det er en forudsætning for KL's støtte til yderligere informationskrav i sammenlignelig brugerinformation, at KL i forlængelse af økonomiaftalens indhold om mål og rammestyring og dokumentation inddrages som aftalepart. Endvidere anbefaler KL, at eventuelle fremtidige udvidelser af sammenlignelig brugerinformation med nye serviceområder inddrages i forhandlingerne om kommunernes økonomi, når dette bliver aktuelt.

KL finder det vigtigt at sikre en samordning af informationskrav. I den forbindelse anbefaler KL, at rammebestemmelsen om sammenlignelig brugerinformation fremover bruges til at sikre en enstregen kanal for tværgående samordning af sektorministeriernes krav til information i lighed med administrationen af bestemmelsen om det kommunale budget- og regnskabssystem.

KL anbefaler, at Udvalget om klare mål og sammenlignelig brugerinformation fortsætter i de kommende faser af implementeringen af sammenlignelig brugerinformation således, at kommunerne og KL deltager i at rådgive ministeren i forbindelse med udformning af udkast til bekendtgørelse, fornyelse af vejledninger, fastlæggelse af tidsplan for implementering mv.

KL finder det helt centralt, at kommunerne og KL inddrages i den kommende kravspecificering og test af IT-systemet.

KL konstaterer, at spørgsmålet om et nyt IT-system ikke har været behandlet inden for rammerne af Projekt Digital Forvaltning og forventer, at projektet drøftes i bestyrelsen for Projekt Digital Forvaltning med henblik på at sikre, at IT-systemet udvikles i overensstemmelse med fælles standarder og retningslinjer.

KL lægger vægt på, at systemet udformes som én kanal til formidling af sammenlignelig brugerinformation. KL finder det i forbindelse med udformningen af det nye system vigtigt at sikre, at der ikke skal ske dobbelt indlæggelse og vedligeholdelse af data, som allerede findes i eksisterende statslige og kommunale IT-systemer.

KL henviser til det forudgående udvalgsarbejde, hvor KL har taget et generelt forbehold for Indenrigs- og Sundhedsministeriets skøn over kommuner-

nes administrative merudgifter, idet dette skøn vurderes at være alt for lavt. KL forudsætter, at spørgsmålet om kompensation til kommunerne for administrative merudgifter indgår i de løbende DUT-forhandlinger.

*Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:*

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal bemærke, at KL naturligvis vil blive inddraget i det videre arbejde med udformningen af sammenlignelig brugerinformation med hensyn til såvel indholdet af den nye ordning, herunder fastlæggelsen af informationsparametre, som udvikling og test af den bagvedliggende tekniske løsning. Der er endnu ikke truffet beslutning om organiseringen af det kommende arbejde med at udforme en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har noteret sig KL's anbefaling om, at spørgsmålet om en eventuel udvidelse af den sammenlignelige brugerinformation inddrages i forhandlingerne om kommunernes økonomi.

Det er regeringens ambition at gøre sammenlignelig brugerinformation til en fælles informationsplatform for brugerrettet information. Den lovpligtige information på de enkelte sektorområder vil derfor i videst muligt omfang blive inkorporeret i den nye ordning.

I forbindelse med udviklingen af den tekniske løsning vil der blive lagt stor vægt på at sikre, at kommunernes arbejde med indlæggelse og vedligeholdelse af data begrænses mest muligt. En XML-løsning som foreslået af Udvalget om klare mål og sammenlignelig brugerinformation vil give mulighed for at trække data fra eksisterende systemer således, at de samme data kun skal indtastes et sted, men kan genbruges i forskellig sammenhæng.

Det vil naturligvis indgå som krav, at den fremtidige IT-platform skal udvikles i overensstemmelse med fællesoffentlige standarder og retningslinjer. Af samme grund har Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling samt IT- og Telestyrelsen været inddraget i det indledende arbejde, herunder gennemførelsen af pilotprojektet.

Spørgsmålet om kompensation til kommunerne for eventuelle merudgifter ved indførelsen af en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation vil blive forhandlet i forbindelse med udstedelsen af en bekendtgørelse, der fastlægger den nærmere udformning af ordningen.

**Frederiksberg Kommune**

Frederiksberg Kommune forbeholder sig økonomisk kompensation for eventuelle merudgifter forbundet med bekendtgørelsen om sammenlignelig brugerinformation.

*Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:*

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har noteret sig forbeholdet.

### **Det Centrale Handicapråd**

Det Centrale Handicapråd finder det positivt, at borgerne informeres om deres muligheder for at vælge. I den forbindelse er det efter rådets opfattelse vigtigt, at brugerinformationen er tilgængelig for alle borgere, hvis funktionsnedsættelse kan stille særlige krav til formidlingen.

Det Centrale Handicapråd mener ikke, at klager over den praktiske tilrettelæggelse af opgavens udførelse og personalets optræden i givet fald skal rettes til den private leverandør. Det Centrale Handicapråd har bl.a. anført, at kommunen i sin rolle som tilsynsmyndighed skal have kendskab til sådanne klager.

#### *Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:*

Udgangspunktet for Indenrigs- og Sundhedsministeriets arbejde med den nye IT-platform til præsentation af sammenlignelig brugerinformation er, at IT-platformen skal leve op til statens retningslinjer for offentlige hjemmesiders og netsteders tilgængelighed, hvoraf det bl.a. fremgår, at statslige hjemmesider og netsteder skal være tilgængelige for brugere med funktionsnedsættelser.

Når den ansvarlige kommune træffer en afgørelse om, hvilke offentlige serviceydelser den enkelte borger har krav på, der ikke fuldt ud giver borgeren medhold, skal afgørelsen ledsages af en klagevejledning, der bl.a. informerer om, hvilken myndighed der i givet fald kan klages til. Med henblik på at understøtte borgernes retssikkerhed er det samtidig vigtigt, at borgerne tillige får information om, hvor de kan rette henvendelse om forhold vedrørende leveringen af en serviceydelse. Dette fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1.

Hvis den pågældende serviceydelse udføres af en privat leverandør, skal visse klager rettes til den private leverandør. Det gælder klager angående praktiske forhold, herunder klager vedrørende den private leverandørs personales optræden eller henvendelser fra borgeren om den private leverandørs praktiske tilrettelæggelse af opgavens udførelse.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 2.2.4., at den private leverandør efter anmodning skal underrette kommunen om sådanne klager. Der er således ikke tale om, at oplysninger om sådanne klager kan unddrages kommunen som tilsynsmyndighed.

Der er heller ikke tale om, at den private leverandør er tillagt kompetence ved behandlingen af klager over retlige spørgsmål, eller på anden måde kan træffe afgørelse om behandlingen af klager vedrørende forhold, som kan forringe den enkelte borgers retsbeskyttelse.

## De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI)

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) finder det som udgangspunkt positivt, at man vil fremme frit valg for borgerne ved levering af kommunale serviceydelser.

Med hensyn til de tilbud, der retter sig mod alle borgere, er det frie valg efter DSI's opfattelse en illusion, med mindre tilbuddene er tilgængelige for alle, også mennesker med handicap. Med hensyn til de tilbud, hvortil der skal ske visitation, er det frie valg ifølge DSI under alle omstændigheder en illusion. DSI fremkommer i den forbindelse med en række betragtninger om frit valg i relation til visitation til specifikke tilbud.

DSI anfører, at spørgsmålet om tilgængelighed skal være en af de parametre, som skal belyses i den sammenlignelige brugerinformation.

Endvidere er DSI meget betænkelig ved, at klager over den private leverandørs personales optræden eller den praktiske tilrettelæggelse af opgavens udførelse skal rettes til leverandøren. DSI anfører bl.a., at myndigheden på den måde ikke får tilbagemelding om de opståede problemer.

### *Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:*

DSI's bemærkninger vedrørende spørgsmålet om tilgængelighed vil indgå i Indenrigs- og Sundhedsministeriets overvejelser om den nærmere udformning af sammenlignelig brugerinformation.

Regeringen har ændret reglerne, så udsatte grupper og mennesker med handicap har fået flere valgmuligheder i den offentlige sektor.

Det kan bl.a. nævnes, at mennesker med handicap eller sindslidelser fra 1. juli 2002 har fået ret til at vælge botilbud på tværs af amts- og kommunegrænserne. Det er dog et krav, at ansøgeren opfylder betingelserne for optagelse i botilbud i både fraflytnings(amts)kommunen og tilflytnings(amts)kommunen. Kommuner og amter er forpligtet til at udarbejde informationsmateriale til handicappede eller sindslidende. Materialet skal give borgerne oplysninger om f.eks. ventelister til botilbud.

Det kan endvidere nævnes, at brugere af den såkaldte ledsagerordning fra januar 2005 har fået mulighed for selv at vælge en ledsager. Det indebærer øget frihed og fleksibilitet. Kommunen har pligt til at oplyse brugeren om muligheden for det frie valg af ledsager.

For så vidt angår spørgsmålet om klager i forbindelse med levering af en serviceydelse henvises til bemærkningerne til høringssvaret fra Det Centrale Handicapråd.

## Demenskoordinatorer i Danmark

Demenskoordinatorer i Danmark finder det generelt positivt, at borgerne har mulighed for frit valg i forhold til serviceydelser, og at man på en forenklet måde får mulighed for at sammenligne de forskellige muligheder og derved foretage et kvalificeret valg.

Demenskoordinatorer i Danmark ser ikke en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation som brugbar for de svage ældre, men som et nyttigt redskab for leverandører, personale, forvaltningsmedarbejdere, kommunalpolitikere og pårørende.

### *Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:*

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig i, at i forhold til demente borgere er sammenlignelig brugerinformation primært rettet mod de pårørende m.fl.

## Landsforeningen Pårørendegruppen for Svage Ældre

Landsforeningen Pårørendegruppen for Svage Ældre noterer med tilfredshed, at kommunerne pålægges at sørge for sammenlignelig brugerinformation. Pårørendegruppen for Svage Ældre ønsker i den forbindelse, at alle relevante, eksisterende oplysninger gøres tilgængelige og ser ingen grund til at skelne mellem obligatoriske og frivillige oplysninger.

Pårørendegruppen for Svage Ældre anfører, at f.eks. brug af kommunale hjemmesider ikke er velegnet som information over for svage ældre borgere.

Pårørendegruppen for Svage Ældre foreslår, at loven pålægger kommunerne at sørge for, at der med information om servicetilbud på ældreområdet altid følger en opfordring til borgerne om at medbringe en bisidder.

### *Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:*

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig i, at der vil være svage ældre, som ikke direkte kan gøre brug af internetbaseret information. For denne gruppe vil sammenlignelig brugerinformation primært være rettet mod de pårørende m.fl.

På baggrund af erfaringerne med den nuværende frivillige ordning for sammenlignelig brugerinformation er det vigtigt at begrænse antallet af informationsparametre således, at den fremtidige ordning bliver både mere overskuelig for borgerne og mere enkel for kommunerne at administrere. Der vil derfor i forbindelse med den endelige udformning af ordningen ske en afvejning mellem den ekstra informationsværdi, som yderligere informationsparametre tilføjer, og de administrative meromkostninger, som er forbundet hermed.

Ved fastlæggelsen af informationsparametre vil det være en grundlæggende præmis, at informationsparametrene i den obligatoriske del samlet set skal kunne udgøre et kvalificeret grundlag for borgernes frie valg. Den frivillige del skal ses som et supplement, hvor den enkelte kommune eller institution får mulighed for at præsentere oplysninger, som lokalt tillægges stor vægt.

I øvrigt vil den reviderede sammenlignelige brugerinformation fortsat indgå i et samspil med den øvrige kommunale information om serviceydelse på det pågældende område.

Det kan bemærkes, at man som borger har ret til at lade en anden person medvirke som støtte, mens myndigheden behandler ens sag. Spørgsmålet vedrørende en pligt for kommunerne til at oplyse herom falder imidlertid uden for rammene af forslaget om sammenlignelig brugerinformation.

#### **Landsforeningen af forældre til børn i daginstitutioner (FOLA)**

Landsforeningen af forældre til børn i daginstitutioner (FOLA) bemærker generelt, at foreningen ikke finder det nødvendigt eller givtigt at udvide det frie valg på daginstitutionsområdet, hvor mangfoldigheden allerede eksisterer i rigt omfang.

FOLA finder mangfoldigheden og fællesskabet på tværs af sociale grupper vigtigt og lærerigt for børnene og anbefaler generelt, at man vægter kvaliteten i de allerede eksisterende ordninger og øger antallet af omsorgsgivende personer i institutionerne frem for at give flere valgmuligheder. Ifølge FOLA tyder intet på, at frit valg, private aktører og øget konkurrence medfører øget kvalitet i de enkelte daginstitutioner.

#### *Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:*

Regeringen har taget en række initiativer, så det nu er nemmere for børnefamilierne selv at bestemme hvor og hvordan, deres børn skal passes. Dette bidrager til at imødekomme de krav, som nutidens børnefamilier har.

Gennem sammenlignelig brugerinformation kan det enkelte dagtilbud gøre opmærksom på sine kvaliteter, hvorved børnefamilierne kan få et bedre grundlag for at vælge netop det tilbud, som bedst muligt matcher deres ønsker til kvalitet og fleksibilitet i hverdagen.

#### **Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)**

Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) anfører, at en forpligtende ordning for sammenlignelig brugerinformation understreger behovet for, at de oplysninger, der skal indgå i ordningen, er korrekte og relevante.



BUPL finder, at der er mulighed for en række forbedringer i den grundmodel, som er opstillet i lovforslagets bilag, og forbundet foreslår på den baggrund en række ændringer.

BUPL opfordrer til, at forbundet inddrages i det videre arbejde med at udvælge de relevante parametre i den sammenlignelige brugerinformation på de områder, der vedrører dagtilbud, private pasningstilbud, SFO- og klubområdet.

*Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:*

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har noteret sig BUPL's forslag vedrørende informationsparametre om dagtilbud.

Fastlæggelsen af informationsparametre vil ske i forbindelse med udstedelsen af en bekendtgørelse om den nærmere udformning af en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation. Bekendtgørelsen vil naturligvis blive fremsendt til BUPL og andre relevante høringsparter forud for udstedelsen.

Det vil i den forbindelse blive lagt til grund, at en obligatorisk ordning skal være enkel og overskuelig for borgerne og på samme tid let administrerbar for kommunerne.

### **Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark**

Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark er i princippet positiv over for borgernes mulighed for frit valg og finder det også helt rimeligt, at borgerne skal kunne sammenligne de forskellige muligheder.

Sammenslutningen af Ældreråd anser dog ikke en landsdækkende ordning om sammenlignelig brugerinformation for nødvendig for de personer, som sammenslutningen repræsenterer. Sammenslutningen af Ældreråd anfører videre, at andre, f.eks. leverandører, personale, forvaltningsmedarbejdere, kommunalpolitikere og pårørende, måske har mere brug herfor.

Sammenslutningen af Ældreråd fremkommer med en række generelle betragtninger om frit valg. Sammenslutningen af Ældreråd anfører bl.a., at en prioritering af yderligere tid og pleje til personer med behov herfor er væsentligere end et frit valg, at frit valg ikke sikrer udvikling af kvalitet og effektivitet til gavn for borgerne, og at ældre ikke har et reelt frit valg, så længe den kommunale leverandør ikke kan levere tilkøbsydelse.

Sammenslutningen af Ældreråd foreslår, at punkt. 2.2.4. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget udbygges med et afsnit om klager vedrørende hjemmehjælp og Klagerådets virksomhed.

Endvidere ønsker Sammenslutningen af Ældreråd, at den sammenlignelige brugerinformation på ældreområdet indeholder en informationsparameter om klagemulighed og klageråd.

### *Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:*

Der vil givetvis være ældre, som ikke direkte kan gøre brug af sammenlignelig brugerinformation, da personer i denne aldersgruppe ikke på samme måde som yngre personer er fortrolig med internettet. For denne gruppe vil sammenlignelig brugerinformation primært være rettet mod de pårørende, som kan bistå den ældre medborger i at indhente sammenlignelig information om forskellige serviceydelser på ældreområdet.

For så vidt angår spørgsmålet om tilkøbsydelser er det regeringens holdning, at kommunerne skal koncentrere sig om deres kerneopgaver frem for at agere virksomhed. Hvis der bliver åbnet op for, at kommunerne kan tjene penge på diverse tilkøbsydelser, kan dette i værste fald betyde en skævvridning af prioriteringen og ressourceindsatsen således, at kommunerne ikke kan løfte andre af deres opgaver tilfredsstillende.

Det koster ressourcer at gennemføre de ændringer, der er nødvendige for at sikre flere leverandører af hjemmehjælp. Regeringen har afsat ekstra 500 mio. kr. årligt til et generelt kvalitetsløft på ældreområdet, herunder til implementering af frit leverandørvalg i hjemmeplejen.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 2.2.4., at den private leverandør i tilfælde, hvor der modtages en klage, hvis karakter kan give anledning til tvivl, kan rette henvendelse til den ansvarlige myndighed med henblik på, at myndigheden tager stilling til, hvem der skal behandle klagen. Det anføres endvidere, at en borger på tilsvarende måde kan rette henvendelse til kommunen med henblik på vejledning, hvis vedkommende er i tvivl om, hvem en klage skal rettes til.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ikke fundet grundlag for at udbygge disse overordnede bemærkninger i lovforslaget med information om klagesystemet på et specifikt område. Det bemærkes i øvrigt, at myndigheden skal oplyse om klagemulighederne i forbindelse med afgørelser om personlig og praktisk hjælp.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har noteret sig forslaget fra Sammenlutningen af Ældreråd om en informationsparameter vedrørende klagemulighed og klageråd.

### **Ældremobiliseringen**

Ældremobiliseringen finder det rimeligt, at borgerne skal kunne sammenligne de forskellige muligheder, ligesom Ældremobiliseringen finder det naturligt, at kommunalbestyrelsen skal informere om indholdet af de kommunale ydelser på en sådan måde, at borgeren på et enkelt og gennemskueligt grundlag kan foretage et kvalificeret valg.

Det kan dog efter Ældremobiliseringens opfattelse diskuteres, om en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation er nødvendig på

ældreområdet Ældremobiliseringen tilkendegiver, at dette behov nok er større for andre grupper, f.eks. leverandører, personale, forvaltningsmedarbejdere, kommunalpolitikere og pårørende.

Ældremobiliseringen fremsætter en række generelle betragtninger om frit valg. Ældremobiliseringen anfører bl.a., at det er vigtigere at prioritere mere tid og flere ydelser til ældre med behov for pleje og omsorg end at styrke frit valg mellem flere leverandører. Endvidere mener Ældremobiliseringen ikke, at der er tale om et reelt frit valg, så længe den kommunale leverandør ikke kan levere tilkøbsydelser. Ældremobiliseringen tilkendegiver, at organisationen ikke er sikker på, i hvilket omfang frit valg sikrer kvalitet og effektivitet.

Ældremobiliseringen finder det hensigtsmæssigt i de almindelige bemærkninger til lovforslaget at præcisere, hvordan klageadgangene på ældreområdet er.

Ældremobiliseringen henholder sig i øvrigt til høringssvaret fra Sammenslutningen af Ældreråd.

*Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:*

Der henvises til bemærkningerne til høringssvaret fra Sammenslutningen af Ældreråd.

**Skole og Samfund**

Skole og Samfund støtter tanken om en højere grad af valgfrihed for de enkelte forældre. Skole og Samfund finder det vigtigt, at frit valg kan træffes på et så velinformeret grundlag som muligt. Skole og Samfund mener ikke, at de obligatoriske informationsparametre på folkeskoleområdet, som er opstillet i bilaget til lovforslaget, er tilstrækkelige.

Skole og Samfund fremsætter på den baggrund en række konkrete forslag vedrørende obligatoriske informationsparametre på folkeskoleområdet.

*Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:*

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har noteret sig forslagene fra Skole og Samfund vedrørende obligatoriske informationsparametre på folkeskoleområdet.

Fastlæggelsen af informationsparametre vil ske i forbindelse med udstedelsen af en bekendtgørelse om den nærmere udformning af en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation.

Det vil i den forbindelse blive lagt til grund, at en obligatorisk ordning skal være enkel og overskuelig for borgerne og på samme tid let administrerbar for kommunerne.

## Fag og Arbejde (FOA)

Fag og Arbejde (FOA) anfører, at der lægges op til en lovgivning alene med det formål at presse kommunerne til øget udbud af offentlige ydelser, hvilket efter organisationens opfattelse er kritisabelt.

FOA havde gerne set en dokumentation for, at det frie valg havde medført større borgertilfredshed, før yderligere forslag om øget frit valg fremsættes.

FOA udtaler, at den private leverandør bør være omfattet af den samme forpligtelse til at udarbejde sammenlignelig brugerinformation som den offentlige leverandør. Der bør efter FOA's opfattelse fastsættes specifikke regler, procedurer og konsekvenser, når en privat leverandør ikke kan leve op til sine forpligtelser.

FOA mener, at den kommunale leverandør på lige fod med en privat leverandør bør kunne tilbyde tillægsydelser.

Endelig bør lovforslagets økonomiske afsnit efter FOA's opfattelse indeholde en beregning af administrative merudgifter for kommunerne ved en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation.

### *Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:*

Lovforslagets primære formål er at indføre en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation, som kan give borgerne mulighed for på et kvalificeret grundlag at gøre brug af frit valg.

Det er ikke et selvstændigt mål, at flere skal vælge en anden serviceleverandør, men derimod at borgerne skal have mulighed for at vælge mellem forskellige tilbud. Erfaringerne viser, at borgerne har taget godt mod det frie valg, og at borgerne betragter det som vigtigt at have valgmuligheder. Dette fremgår bl.a. af en undersøgelse af brugernes tilfredshed på en række velfærdsområder, som KL og Finansministeriet fik gennemført i foråret 2005. Endvidere dokumenterer en landsdækkende brugerundersøgelse, som Ankestyrelsen har offentliggjort i november måned 2005, at der er høj brugertilfredshed med hjemmeplejen. Mere end 80 % af brugerne er enten meget tilfredse eller tilfredse med den hjemmehjælp, de modtager, og ca. 66 % af brugerne oplever det frie leverandørvalg som godt.

Selvejende institutioner og private leverandører, der er en integreret del af det kommunale tilbud, vil fremover være forpligtet til at indgå i den sammenlignelige brugerinformation på lige fod med kommunale leverandører. Der vil dog i forbindelse med den konkrete udformning af ordningen blive taget højde for, at ikke alle informationsparametre vil være relevante for denne gruppe. Kommunalbestyrelsen kan ved indgåelsen af driftsaftaler e. lign. eller ved fastlæggelsen af vilkår for godkendelse af leverandører opstille betingelser til den private leverandør om udarbejdelse af sammenlignelig brugerinformation. Spørgsmålet vil blive reguleret i forbindelse med

fastsættelsen af nærmere regler for udarbejdelsen af sammenlignelig brugerinformation.

For så vidt angår spørgsmålet om tilkøbsydelser er det regeringens holdning, at kommunerne ikke skal agere virksomhed, men derimod koncentrere sig om deres kerneopgaver. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til høringssvaret fra Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark.

Det er ikke muligt præcist at opgøre de administrative merudgifter i kommuner, før den nye obligatoriske ordning finder sin endelige udformning i forbindelse med udstedelsen af en bekendtgørelse.

### **Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF)**

Generelt finder Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), at tilvejebringelsen af sammenlignelig brugerinformation er et gode, og at borgerne bør oplyses så meget som muligt, før de træffer deres valg i forhold til brug af offentlige serviceydelser.

Imidlertid udtrykker FTF bekymring for, hvilke konsekvenser et øget brug af fritvalgsordninger kan føre med sig.

FTF anfører i den forbindelse bl.a., at frit valg ikke må tage tid fra det centrale, nemlig at levere høj kvalitet i velfærdsydelser, og at det er afgørende, at offentlige velfærdsydelser tilbydes i og af den offentlige sektor. Endvidere skal fritvalgsordninger ifølge FTF bygge på, at de grundlæggende værdier i velfærdssamfundet, så som solidaritet og lige adgang, fastholdes.

#### *Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:*

Et af de overordnede mål med indførelsen af frit valg er netop at sikre en højere kvalitet i de offentlige serviceydelser. Med valgfrihed får borgerne mulighed for at søge hen mod det tilbud, som bedst passer deres behov og ønsker. Herved kan leverandørerne ansføres til bedre at efterkomme borgernes forventninger – og gennem den øgede konkurrence – at forbedre kvaliteten.

Det er vigtigt at fastholde det fælles ansvar for de svage grupper i samfundet. Øget valgfrihed fjerner ikke det offentliges ansvar for at træde til og hjælpe, når der er brug for det. Tiden er imidlertid løbet fra den opfattelse, at hjemmehjælp, børnepasning og andre velfærdsydelser nødvendigvis skal leveres af personer, der er ansat hos en offentlig myndighed. Hvis borgerne ønsker, at en anden skal varetage opgaven, skal dette være muligt. Den offentlige myndighed skal naturligvis fortsat have ansvaret for, at borgeren får den ydelse, som vedkommende er berettiget til. Derimod er det ikke afgørende, hvem der leverer den.



Indenrigs-og Sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Høring - lovudkast om forslag til lov om fremme af frit valg ved levering af serviceydelser i kommuner.**

Med brev af 2. november 2005 (j. nr. 2005-2400-28) har Indenrigs- og Sundhedsministeriet anmodet om bemærkninger til et forslag til lov om fremme af frit valg ved levering af serviceydelser i kommuner.

Efter lovudkastet gøres sammenlignelig brugerinformation obligatorisk for de væsentligste kommunale serviceområder i 2007. Herudover er lovforslaget i vid udstrækning en videreførelse af den gældende fritvalgslov, idet der dog er foretaget tekniske justeringer som følge af Kommunalreformen.

Lovudkastet bemyndiger endvidere indenrigs- og sundhedsministeren til efter drøftelse med nærmere angivne fagministre at fastsætte nærmere regler for udarbejdelsen og ikrafttræden af den sammenlignelige brugerinformation.

Spørgsmålet om kompensation til kommunerne vil, jf. de almindelige bemærkninger til lovudkastet, blive taget op i forbindelse med udstedelsen af ovennævnte bekendtgørelse.

Lovudkastet har ikke været forelagt til politisk behandling og med dette forbehold skal Frederiksberg Kommune bemærke, at kommunen i lighed med Kommunernes Landsforening forbeholder sig økonomisk kompensation for eventuelle merudgifter forbundet med bekendtgørelsen om sammenlignelig brugerinformation.

Kopi af dette brev er sendt til Kommunernes Landsforening.

Venlig hilsen

Kurt E. Christoffersen  
Kommunaldirektør

Birgit Madsen  
Juridisk Chef

21. november 2005

Sagsbeh: JMB

Sagsnr.: 92793

Emnenr.: 0.0.00

Dokument: 533803

**Juridisk Sekretariat**

Rådhuset

2000 Frederiksberg

www.frederiksberg.dk

Telefon 38 21 20 41

Telefax 38 21 29 90

juridisk@frederiksberg.dk

IM 1. Ø.kt. J.nr.

2005-2400-28

23 NOV. 2005

Antal bilag

0 Aktnr. 145

21 NOV. 2005



Funktionærernes og  
Tjenestemændenes  
Fællesråd

Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotholmsgade 10-12  
1216 København K.

13417  
LIBA/mete

INDGÅET I

18.11.2005

21 NOV. 2005

1. Ø

## Høring vedrørende udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner

FTF har modtaget udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner til høring.


Generelt finder FTF, at tilvejebringelsen af sammenlignelige brugerinformationer er et gode, og at borgerne naturligvis bør oplyses så meget som muligt, før de træffer deres valg i forhold til brug af offentlige serviceydelser.

FTF er dog generelt i forbindelse med regeringens tiltag for at fremme fritvalgsordninger bekymret for, hvilke konsekvenser et øget brug af fritvalgsordninger kan føre med sig. Generelt er det derfor FTF's holdning i forhold til frit valgsordninger:

- Det er afgørende, at offentlige velfærdsydelser tilbydes i og af den offentlige sektor.
- Fritvalgsordninger skal bygge på, at de grundlæggende værdier i velfærdssamfundet, så som solidaritet og lige adgang, fastholdes.
- Konsekvenserne af fritvalgsordninger og tilkøbsydelser skal tydeliggøres i forhold til borgernes adgang til offentlige velfærdsydelser og i forhold til kvaliteten i den offentlige sektor.
- Frit valg må ikke få som konsekvens, at velstillede grupperer sig med de bedste tilbud, mens dårligt stillede efterlades med de ringeste tilbud, fordi både økonomiske og andre ressourcer spiller en stor rolle i forbindelse med frit valg.
- Frit valg må ikke tage tid fra det centrale, nemlig at levere høj kvalitet i offentlige velfærdsydelser.
- Frit valg må ikke reducere borgerne til forbruger<sup>3</sup> af offentlig service. Velfærdssamfundets borgere har rettigheder og pligter i forhold til velfærdsydelser, og frit valg må ikke reducere disse rettigheder og pligter til alene at være et spørgsmål om rettigheden til at være velfærdsforbruger.

FTF er bekendt med, at Danmarks Lærerforening og BUPL er selvstændig hørt vedr. udkastet til lovforslag, og der henvises til organisationernes specifikke kommentarer.

Med venlig hilsen

  
Bente Sorgenfrey  
Formand

IM 1. Ø.kt.

J.nr.

2005-2400-28

21 NOV. 2005

Antal bilag

0 Aktnr. 139

Niels Hemmingsens Gade 12  
Postboks 1169  
2010 København K

Telefon 33 36 88 00  
Telefax 33 36 88 80

E-mail [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk)  
[www.ftf.dk](http://www.ftf.dk)

Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotholmsgade 10 - 12  
1216 København K

**Høringssvar vedrørende "Udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommunerne"**

FOA – Fag og Arbejde takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ovennævnte udkast til lovforslag.

Indledningsvis skal det bemærkes, at FOA – Fag og Arbejde kan tilslutte sig intentionerne om at udvikle kvaliteten og effektiviteten i de kommunale ydelser og give borgerne bedre information om kommunalbestyrelsen mål. Derimod tager FOA afstand fra den ideologi, der pålægger kommunerne en markedsgørelse af offentlige ydelser.

FOA finder det kritisabelt, at der lægges op til en lovgivning alene med det formål at presse kommunerne til øget udbud af offentlige ydelser. FOA savner i udkastet helt en vurdering af ydelsernes kvalitet og indhold.

Udkastet til lovforslag pålægger kommunerne – foruden den tid, der går til udarbejdelse af brugerinformation – også yderligere opgaver i forbindelse med identifikation af nye områder, forhandling, tilsyn og løbende kommunikation med de eksterne leverandører. Ressourcerne til denne opgavevaretagelse går fra den tid, der ellers kunne være anvendt til servicering af borgerne og sikring af kvalitet i ydelsen.

FOA henviser i øvrigt til høringssvar afsendt 23. november 2004 over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om social service.

FOA havde gerne set en evaluering af L 1429 om fremme af frit valg for borgene ved levering af serviceydelser i kommuner og amtskommuner, inden der blev fremsat yderligere lovforslag til fremme af frit valg af kommunale serviceydelser. FOA havde således gerne set en dokumentation for, at det frie valg havde medført større borgertilfredshed før yderligere forslag om øget frit valg blev fremsat.

Foruden disse generelle bemærkninger har FOA følgende specifikke bemærkninger til det fremsatte udkast til lovforslag:

- I bemærkningerne anføres det, at Regeringen foreslår "... at private leverandører eller selvejende institutioner, der er en integreret del af det kommunale tilbud, indgår i den sammenligneli-

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-75

21 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 138

**Dato:**

18.11.2005

**Sagsnummer:**

05/27915

**Ref.:**

PKJ/kbf



**FOA**

Stauings Plads 1-3  
1790 København V

Telefon 4697 2626

Telefax 4697 2300

Glro 8 01 47 95

E-mail

foa@foa.dk

oaa@foa.dk

www.foa.dk



ge brugerinformation" og ".....tilbydes mulighed for på frivillig basis at være omfattet af sammenlignelig brugerinformation". FOA skal udtale, at det bør være en forpligtigelse til, at også den private leverandør er omfattet samme brugerinformation som den offentlige - herunder også en obligatorisk forpligtelse til at oplyse om personalenormeringen i forhold til opgaven/ydelsen samt kvaliteten.

- Der bør fastsættes specifikke regler, procedurer og konsekvenser, når en privat leverandør ikke kan leve op til sine forpligtelser.
- Den kommunale leverandør bør på lige fod med en privat leverandør kunne tilbyde tillægsydelser.
- Der bør allerede i lovforslagets økonomidel indregnes compensation til kommunerne for de meropgaver, som de pålægges i forbindelse med administration af den øgede oplysningsforpligtigelse. Dette bør ikke henstå til forhandling i forbindelse med udstedelse af bekendtgørelsen. FOA vurderer, at der på trods af etablering af et nyt IT-værktøj, vil være et betydeligt merarbejde.

Med venlig hilsen

Peter Kvist Jørgensen

Forbundssekretær



Indenrigs- og sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

J.nr.: 2005-0811-00018      Sagsbehandler: Bente Bang      Dato 18. november 2005

**Svar på høring over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner**

Ministeriet for Familie og Forbrugerministeriet, Familiestyrelsen, har ikke bemærkninger til selve lovforslaget.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger under *punkt 3. Administrative og økonomiske konsekvenser mv.*, at "Udgifterne til drift og vedligeholdelse af efter etableringsfasen skønnes på baggrund af ovennævnte estimater at udgøre ca. 1,8 mio. kr. årligt (2005-pris- og lønniveau). Disse udgifter vil blive finansieret af Indenrigs- og Sundhedsministeriet samt de involverede sektorministerier."

Hertil skal Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender bemærke, at medfinansiering forudsætter, at forligskredsen bag aftalen om finansloven for 2006 ved udmøntningen af midlerne til bedre kvalitet i dagtilbud beslutter at anvende en del af de afsatte midler til formålet.

Herudover skal ministeriet bemærke, at der alene kan medfinansieres 25 pct. af de nævnte 1,8 mio. kr., samt compensation til kommunerne efter DUT-reglerne for eventuelle parametre vedrørende tilskud til dagtilbud mv. omfattet af serviceloven i sammenlignelig brugerinformation.

Med venlig hilsen  
*Familiestyrelsen*

Bente Bang

IM 1. Ø.kt. J.nr. *2005-2400-28*

21 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. *137*

Landsforeningen  
Pårørendegruppen for Svage Ældre  
c/o Alice Wulff  
Østerøgade 6  
8200 Århus N  
tlf. 86166416  
e-mail awhw@mail.dk

Århus 18 nov. 2005

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

**Vedr. Høringssvar fra Påørørendegruppen for Svage Ældre – Forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner**

Pårørendegruppen for Svage Ældre fremsender hermed følgende kommentarer til udkast til forslag om fremme af frit valg.

Pårørendegruppen for Svage Ældre har ikke bemærkninger til de enkelte bestemmelser, der retter sig mod kommunernes interne tilrettelæggelse af arbejdet med at vurdere indsatsen.

Foreningen har overordnet den principielle holdning, at lovgivning og regler på dette felt bør indrettes på borgernes præmisser, skal være gennemskuelig og ikke unødigt bureaukratisk.

Kommunerne pålægges at sørge for information til borgerne om servicetilbud. I den forbindelse påpeger Påørørendegruppen for Svage Ældre, at en stor del af målgruppen for ældreområdet er svage ældre, der har brug for særlig form for information. De svageste ældre har pga. af fysisk el. psykisk svækkelse vanskeligt ved at modtage information, vurdere tilbud og overskue konsekvenser. Derfor foreslås det, at loven pålægger kommunerne at sørge for, at der med information til borgerne om servicetilbud på ældreområdet altid følger en opfordring til borgerne om at medtage en bisidder (en påørørende, bekendt el. en uddannet bisidder fra organisation). Det er vigtigt at sørge for en ligeværdig kommunikation mellem borger og kommune, at sørge for, at borgeren forstår og husker en information fra eller en aftale med f.eks. en kommunal visitator. Kommunerne skal tage initiativ til at oplyse borgerne om muligheden for at bruge bisidder.

Med hensyn til information til de svage ældre opfordrer Påørørendegruppen for Svage Ældre helt generelt og i den foreslåede lovgivning såvel ministerierne som kommunerne til at medtænke påørørende som en vigtig part. Det er helt tydeligt, at f.eks. brug af kommunale hjemmesider ikke er velegnet som information over for svage ældre borgere.

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-28  
18 NOV. 2005  
Antal bilag 0 Aktnr. 136

Pårørendegruppen for Svage Ældre noterer med tilfredshed, at kommunerne pålægges at sørge for sammenlignelig brugerinformation. Det vil indenfor ældreområdet sige offentliggørelse af service- og boligtilbud. Borgerne har hidtil forgæves efterspurgt især informationer om plejeboliger.

Pårørendegruppen for Svage Ældre ønsker i denne forbindelse, at alle relevante, eksisterende oplysninger gøres tilgængelige og ser ikke nogen grund til at skelne mellem obligatoriske og frivillige oplysninger.

Med venlig hilsen

Alice Wulff

Formand for Pårørendegruppen for Svage Ældre

Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10 - 12  
DK 1216 København K

Att. Mona Boel

17.-11.-2005.

**Hørings svar til "Forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommunerne."**

Demenskoordinatorer i Danmark (DKDK) ønsker at knytte følgende kommentarer til forslaget:

Vi finder det generelt positivt, at borgerne har mulighed for frit valg i forhold til serviceydelser, og at man på en forenklet måde får mulighed for at sammenligne de forskellige muligheder og derved foretage et kvalificeret valg.

Vi ønsker dog at fremføre følgende:

Det frie valg er ikke et reelt tilbud til gruppen af demente borgere, da de på grund af deres sygdom ikke er i stand til at forholde sig til flere valgmuligheder - eller overskue konsekvenserne af disse. Derfor må pårørende i samråd med personale træffe valget for den demente. Sammenhæng i tilbuddene, kvalitet og kontinuitet, dvs. et minimum af aktører omkring den demente borger bør her vægtes højt.

Frit valg mellem forskellige udbydere på ældreområdet giver imidlertid også mulighed for at vælge det tilbud, der bedst passer til den enkeltes ønsker og behov. Derfor ser vi en sammenlignelig brugerinformation på tværs af kommuner som en øget mulighed for at finde det rette aktivitets- eller botilbud til den enkelte demente borger. Samtidig kan det være med til at synliggøre indsatsen i de nye storkommuner og fremme udviklingen af tilbud til denne gruppe.

Vi ser således ikke en landsdækkende obligatorisk ordning om sammenlignelig brugerinformation på de væsentligste kommunale områder for borgere som brugbart for de svage ældre, men som et nyttigt redskab for leverandører, personale, forvaltningsmedarbejdere, kommunalpolitikere og pårørende.

Med venlig hilsen

Inge Carlskov  
Formand for DKDK.

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-28

18 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 135

## Bianca Lund Sørensen

---

**Fra:** Mona Boel Østergaard

**Sendt:** 18. november 2005 12:27

**Til:** Bianca Lund Sørensen

**Emne:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Lisa Ibenfeldt Schultz [mailto:Lisa.I.Schultz@socialministeriet.dk]

**Sendt:** 18. november 2005 12:26

**Til:** Mona Boel Østergaard; Nanna Frydensberg Høygaard

**Cc:** Indenrigs- og Sundhedsministeriet

**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner



J.nr. 609-184

I forbindelse med høring af 2. november 2005 over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner, har Socialministeriet følgende bemærkninger:

- I § 3, stk. 2, forudsættes det, at "selvejende institutioner og private leverandører, som er en *integreret del* af det kommunale tilbud" også skal indgå i den sammenlignelige brugerinformation. Af hensyn til lige vilkår for alle leverandører bør det præciseres, at leverandører, som ikke kan betragtes som en *integreret del* af det kommunale tilbud skal have ret – ikke pligt – til at indgå i den sammenlignelige brugerinformation, hvis leverandøren leverer ydelser til kommunen.
- I bemærkningerne side 3, 2. nye afsnit, som begynder med "Regeringen foreslår som en væsentlig ..... bør anden sætning ændres til: "Det er dog fortsat en central udfordring at sikre sammenlignelig information om serviceydelserne, så borgere, der er visiteret til en serviceydelse, på et kvalificeret grundlag kan vælge netop det tilbud, der passer den enkelte bedst.
- I bemærkningerne på side 9, 2. afsnit bør det tilføjes, at myndigheden skal oplyse om klagemulighederne i forbindelse med afgørelser om personlig og praktisk hjælp.

Med venlig hilsen

Lisa Ibenfeldt Schultz

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-28  
18 NOV. 2005  
Antal bilag 0 Aktnr. 134

18-11-2005

Til Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Att. Mona Boel

Den 18. november 2005  
J.nr. 4351.225 [21.01] KP/SH/CG/ck

## Høring over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner

DSI mener, det som udgangspunkt er positivt, at man vil fremme frit valg for borgerne ved leveringen af kommunale serviceydelser. Men det er DSI's opfattelse, at der er forskel på almindelige tilbud, der retter sig til alle borgere i kommunen og de særlige tilbud, der retter sig mod udvalgte målgrupper, og som forudsætter visitation.

Med hensyn til de tilbud, der retter sig mod alle borgere, er det frie valg en illusion med mindre tilbuddene er tilgængelige for alle, også mennesker med handicap. Med hensyn til de tilbud, hvortil der skal ske visitation, er det frie valg under alle omstændigheder en illusion. Frit valg forudsætter, at der er valgmuligheder.

Når man fx visiteres til et længerevarende botilbud i amterne, visiterer myndigheden ofte til et botilbud, hvor der aktuelt er ledige pladser. Her vejer de økonomiske hensyn tungere, end borgerens frie valg. Samme problemstilling vil også gøre sig gældende i fremtiden, når kommunerne overtager en del af tilbuddene.

Når børn og voksne visiteres til specialundervisning, er der ikke tale om frit valg. Borgeren visiteres ud fra en udredning, der afdækker hvilket behov borgeren har for pædagogik, materialer og hjælpemidler. I de fleste kommuner er der ikke mere end et tilbud der svarer til borgerens behov – ja ofte er der end ikke et tilbud pr. kommune, og det frie valg er derfor en illusion.

Tilgængeligheden til de forskellige servicetilbud er en afgørende forudsætning for, at mennesker med handicap har et frit valg. En sammenlignelig brugerinformation er ikke tilstrækkelig. Manglende tilgængelighed på kommunes skoler, gør fx det frie valg til en illusion for et barn, der er kørestolsbruger.

Tilgængeligheden på de enkelte tilbud skal derfor være belyst, så det fremgår af den sammenlignelige brugerinformation. Ellers er den intet værd for mennesker med handicap. Det vil sige, at tilgængelighed er et af de parametre, der skal indgå i den obligatoriske ordning

IM 1. Ø.kt. J.nr.

2005-2400-28

18 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 133

for sammenlignelig brugerinformation. DSI finder det positivt, at der etableres en sammenlignelig brugerinformation. Det er en forudsætning for at kende til de enkelte tilbud. Men grundlæggende handler frit valg om, at der er noget at vælge imellem.

For DSI er det ikke klart, hvordan det frie valg over kommunegrænserne skal effektueres. For eksempel i forhold til de tilbud borgeren visiteres til.

Det er positivt, at borgerne skal informeres om, hvor de skal rette henvendelse om forhold vedrørende leveringen af en serviceydelse. Til gengæld er DSI meget betænkelige ved, at klager over den private leverandørs personales optræden, eller den praktiske tilrettelæggelse af opgavens udførelse, skal rettes til leverandøren. For det første kan man stille spørgsmål ved leverandørens motivation for at gå videre med klagen. For det andet kan det ikke kontrolleres, hvad der sker med borgerens klage, og for det tredje får myndigheden på den måde ikke tilbagemelding om de opståede problemer. Myndigheden må skulle involveres i borgerens klage, også når det gælder den private leverandørs optræden eller måde at tilrettelægge arbejdet på.

Med venlig hilsen



Stig Langvad  
*formand*



Mona Boel  
Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

København den 17-11-2005  
J.nr.: 50-038  
Camilla Jydebjerg

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget lov til forslag om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner til høring.

Rådet mener, at borgerne har meget at vinde ved i højere grad at få frit valg af serviceydelser.

Det er dog meget vigtigt, at der er opmærksomhed på, at et reelt frit valg kræver tilgængelighed til alle tilbud. Er de tilbud der kan vælges imellem ikke tilgængelige for borgere med funktionsnedsættelser bliver det frie valg illusorisk. Det er også nødvendigt at være meget opmærksom på, at et frit valg stiller krav til, at der er flere tilbud at vælge imellem.

Det er positivt at det søges sikret at borgerne er informeret om deres muligheder for at vælge. I den forbindelse er det afgørende, at det sikres, at brugerinformationen er tilgængelig for alle borgere herunder borgere, hvis funktionsnedsættelse kan stille særlige krav til formidlingen. Dette gælder naturligvis også i de tilfælde, hvor informationen gives på anden vis end via sammenlignelig brugerinformation.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at klager over en leverandørs personales optræden eller henvendelser fra borgeren om den praktiske tilrettelæggelse af opgavens udførelse, som udgangspunkt skal henvendes til leverandøren. Rådet er ikke enig heri. Uanset hvem der leverer serviceydelser, er det kommunen, der er rette myndighed både som afgørelses- og som tilsynsmyndighed. Borgeres klager bør behandles ens uanset, hvilken leverandør de har valgt. En klage over den faktiske forvaltning som en privat udbyder udfører skal derfor kunne rettes til samme myndighed som klager over faktisk forvaltning i øvrigt rettes til – kommunalbestyrelsen eller borgmesteren. Det må endvidere være nødvendigt for kommunen i dens rolle som tilsynsmyndighed at have kendskab til

IM 1. Ø.kt.

J.nr.

2005-2400-28

18 NOV. 2005

Antal bilag

0

Aktnr.

132

klager over leverandørens tilrettelæggelse og udførelse af arbejdet og leverandørens personales optræden.

Venlig hilsen

Camilla Jydebjerg

D. 18. november 2005

Indenrigs- og sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K.

**Høringssvar vedr. udkast til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner.**

I medfør af de eksisterende ordninger om frit valg, finder vi det formålstjenligt, at borgerne får en større mulighed for reel sammenligning af de forskellige tilbud, således som det foreslås i lovforslaget.

Generelt skal vi dog bemærke, at vi ikke finder det nødvendigt eller samfundsmæssigt givtigt, at udvide det frie valg på daginstitutionsområdet, hvor mangfoldigheden og det frie valg allerede eksisterer i rigt omfang qua det varierede tilbud af kommunale institutioner, selvejende institutioner (her under vuggestuer, børnehaver, fritidshjem, integrerede institutioner, skovbørnehaver, idrætsbørnehaver, musikbørnehaver, busbørnehaver mv.), puljeordninger, dagpleje, skolefritidsordninger og klubtilbud med forskellige ideologiske værdigrundlag, forskellige pædagogiske principper og forskellige fysiske forhold.

Denne vifte af eksisterende muligheder giver allerede en betydelig valgfrihed og frem for øget frit valg, er det vores opfattelse, at vi i langt højere grad tilgodeser børnenes udvikling og forældrenes ønsker via et kvalitativt løft til de eksisterende ordninger. Jfr. de talrige undersøgelser af forældrenes ønsker til deres børns daginstitution, som gennemgående peger på ønsker om højnelse af kvaliteten i form af flere omsorgspersoner i vores daginstitutioner.

Intet tyder på at frit valg, private aktører og øget konkurrence på daginstitutionsområdet medfører øget kvalitet i de enkelte daginstitutioner.

For os som forældreorganisation er det afgørende at vores børns daginstitutionsliv fortsat er et fælles samfundsanliggende. Et anliggende hvor på vi som borgere i samfundet kan opnå en demokratisk indflydelse via valg til folketinget, kommunalbestyrelse og forældrebestyrelse. Frit valg, som bl.a. har medført private institutioner med mulighed for at trække et økonomisk overskud ud af driften, ingen højeste forældrebetaling, tilskud til pasning af børn i hjemmet mv. tilgodeser ikke den samlede samfundsudvikling, idet tiltagene øger risikoen for en opdeling af børnene i kategori A, som grundet økonomisk

---

Assentorpevej 29, 4295 Stenlille

Tlf. 7020 5154

e-mail: [fola@foladk](mailto:fola@foladk)

[www.FOLA.dk](http://www.FOLA.dk)

IM 1. Ø.kt.

J.nr.

2005-2400-28

18 NOV. 2005

Antal bilag 0

Aktnr. 131

gunstige forhold, har mulighed for at vælge en bedre og dyrere ordning, mens B-holdet må nøjes med en ringere model. Samlet skaber det risiko for en øget polarisering og medfører ringere vilkår for at bryde de velkendte mønstre i den sociale arv. Daginstitutionen er en vigtig del af børns opvækst. Det er ikke blot en pasningsforanstaltning, men stedet hvor en række færdigheder tilegnes og hvor den sociale opdragelse foregår.

Vi finder mangfoldigheden og fællesskabet på tværs af sociale grupperinger vigtig og lærerigt for vores børn og anbefaler generelt, at man vægter kvaliteten i de allerede eksisterende ordninger og øger antallet af omsorgsgivende personer i vores institutioner frem for at give flere valgmuligheder.

Med venlig hilsen

Søren B. Thomsen  
Formand for FOLA



Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10 – 12  
DK 1216 København K

Att. Mona Boel

INDGÅET I  
18 NOV. 2005

08-11-2005

1.Ø

**Høringssvar til udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommunerne.**

Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark takker for muligheden for, at komme med vores bemærkninger i relation til omtalte lovforslag.

Sammenslutningen af Ældreråd har konstateret, at der i vidt omfang er tale om tekniske justeringer af en allerede vedtaget lov.

Vi er i princippet positive overfor borgerenes mulighed for frit valg. Sammenslutningen af Ældreråd finder det også helt rimeligt, at borgeren skal kunne sammenligne de forskellige muligheder. Vi finder det naturligt, at kommunalbestyrelsen skal informere om indholdet af de kommunale ydelser på en sådan måde, at borgeren på et enkelt og gennemskueligt grundlag kan foretage et kvalificeret valg.

Vi ønsker dog at fremføre følgende:

**Vi anser en prioritering af yderligere timer, minutter eller ydelser til borgere der har behov for pleje og omsorg som væsentligere end et frit valg mellem forskellige udbydere – kommunale, selvejende og private.**

**Det frie valg er den stærkes valg. For den ældre der er afhængig af hjælp er vedkommendes sikkerhed, at en ordentlig og tilstrækkelig hjælp leveres af en professionel hjælper.**

**Sammenslutningen af Ældreråd mener ikke, at frit valg sikrer udvikling af kvalitet og effektivitet til gavn for borgerne. Hvad angår serviceydelser vil det være væsentligere, at den borger der visiteres til en ydelse, kender tidsrammen for denne ydelse.**

**Vi er ikke af den opfattelse, at frit valg mellem forskellige udbydere på ældreområdet giver borgeren mulighed for at vælge det tilbud der bedst passer til den enkeltes ønsker og behov – det gør derimod fleksibilitet i hjemmehjælp.**

**Vi er ikke af den opfattelse at ældre har et reelt frit valg, så længe den kommunale leverandør ikke kan levere tilkøbsydelser – på lige fod med den private leverandør.**

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-28

Sekretariat  
Jernbane Allé 54, 3. tv.  
DK-2720 Vanløse  
Telefon: +45 3877 0737  
Telefax: +45 3877 0729

CVR nr.: 24 99 24 97  
e-mail: info@aeldreraadssammenslutningen.dk  
hjemmeside: www.aeldreraadssammenslutningen.dk

18 NOV. 2005

Aktal bilag 0 Aktnr. 130

Danske Bank  
Reg. nr.: 3205  
Konto nr.:  
3205 89 50 86

Vi anser ikke en landsdækkende obligatorisk ordning om sammenlignelig brugerinformation på de væsentligste kommunale områder, for nødvendig for dem vi repræsenterer – de ældre borgere. Måske andre som f.eks. leverandører, personale, forvaltningsmedarbejdere, kommunalpolitikere og pårørende har mere behov herfor. Men vi har noteret, at det i lovforslaget nævnes, at en sådan ordning har minimale omkostninger. Hvis forslaget vedtages, er vi dog helt enige i, at det bør være muligt for borgeren, at sammenligne alle leverandører af en given ydelse.

Forslaget omtaler i punktet 2.2.4. (s. 9) at det hører under den ansvarlige kommunalbestyrelse at behandle klager, hvor der skal træffes en afgørelse om, hvad der skal være ret i en bestemt situation. Sammenslutningen af Ældreråd mener, at afsnittet for ældreområdet vedkommende bør præciseres med et specifikt afsnit om klager vedrørende hjemmehjælp og klagerådets virksomhed.

Vi har med tilfredshed noteret os følgende: at der i bemærkninger til lovforslaget i paragraf 2 (s. 13) er fremhævet at *fritvalgsordninger ikke udelukker, at opmærksomheden tillige kan rettes mod at give større valgmulighed i henseende til ydelseernes indhold og mængde.*

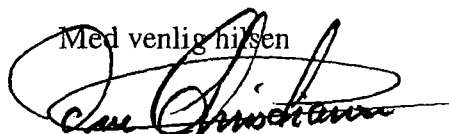
Vi har tillige med tilfredshed noteret, at bestemmelsen indebærer et delegationsforbud, hvilket betyder at opgaven ikke kan delegeres til f.eks. økonomiudvalg eller den kommunale administration.

Vi er enige i forslagets præciseringen af, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med information om frit valg tillige skal oplyse, hvor borgeren skal rette henvendelse om forhold vedrørende leveringen af en serviceydelse. Vi finder det ligeledes godt, at det i forslaget præciseres i hvilke situationer man skal kontakte den ansvarlige myndighed og i hvilke situationer leverandøren.

I forhold til grundmodellen for sammenlignelig brugerinformation (s. 17 – 19) vil vi anbefale, at der under punktet "ældre", underpunktet "personlig og praktisk hjælp" tilføjes et punkt om klagemulighed / klageråd efter punktet "tilsyn".

Vi står selvfølgelig til rådighed for yderligere uddybninger.

Med venlig hilsen



Ove Christiansen  
formand



Indenrigs- og sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

17 November 2005

SOS05/2415

**J.nr. 2005-2400-28**

**Høring over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner**

Skole og Samfund har i dette høringssvar alene forholdt sig til den del af loven, som vedrører folkeskolen.

I medfør af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne eksisterer der allerede krav om information til borgerne vedr. den enkelte skole.

Folkeskoleloven giver, inden for rammer fastlagt af kommunalbestyrelsen, forældrene ret til at vælge en anden skole end distriktsskolen, herunder en skole i en anden kommune.

Lovforslaget medfører således ikke større ændringer på folkeskoleområdet.

Skole og Samfund støtter som forældrenes organisation tanken om en højere grad af valgfrihed for de enkelte forældre. Vi finder det vigtigt, at dette frie valg kan træffes på et så velinformeret grundlag som muligt. På denne baggrund mener vi ikke, de obligatoriske oplysninger, som angives i bilaget til lovforslaget, er tilstrækkelige.

Vi finder for det første, at de oplysninger, der i bilaget til lovforslaget er angivet som frivillige (antal elever, gennemsnitlig klassekvotient, bygningsfaciliteter) bør være obligatoriske. Disse oplysninger spiller en stor rolle for, hvilken skole man vil vælge til sit barn.

For det andet mener vi, at skolerne bør forpligtes til at oplyse, i hvor vidt omfang skolen faktisk lever op til virksomhedsplaner og principper.

Det nyligt gennemførte OECD-review af folkeskolen konkluderer bl.a., at den danske folkeskole i langt højere grad bør gennemsyres af en evalueringskultur. Hvis skolerne ikke alene forpligtes til at offentliggøre mål, principper og virksomhedsplaner, men også en evaluering af, i hvor høj grad skolen i den forløbne periode har levet op til disse, tvinges skolerne til at gøre mål og principper målbare og til at foretage evalueringer på grundlag af disse.

Endvidere bør hjemmesiderne indeholde oplysninger om skole/hjem-samarbejdet og om specialundervisningens indretning, og endelig bør de rumme en række økonomiske nøgletal fx om timetallet på de enkelte klassetrin, om de tildelte lærerressurser mv.



Øl. Kongevej 140A  
4000 Frederiksberg C

Tlf. 3326 1721  
Fax 3326 1722

www.skole-samfund.dk  
post@skole-samfund.dk

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-28

18 NOV. 2005

Antal bilag 1 Aktnr. 199



Sådanne oplysninger kan tjene til større gennemsigtighed ikke alene over for forældre, som skal vælge skole til deres barn, men i nok så høj grad også over for de forældre, som allerede har børn på skolen.

Endvidere finder Skole og Samfund, at det burde pålægges skolerne at lægge regnskabstal ud i form af nøgletal for udgiften per elev fordelt på udgifter til lærerlønninger, undervisningsmidler, administration, indvendig vedligeholdelse mv. samt en oversigt over timetal på de enkelte klassetrin samt elev-lærer faktor. Disse oplysninger kan via et fælles regneark opsummeres til en landsdækkende statistik.

Endelig vil vi gøre opmærksom på, at den obligatoriske offentliggørelse af karaktergennemsnit ved skolernes afgangsprøver ikke siger ret meget om kvaliteten af skolens undervisning. Karaktererne afspejler nemlig først og fremmest elevernes socio-økonomiske baggrund.

Med venlig hilsen

Niels-Christian Andersen  
Sekretariatschef

Direkte telefon: 3386 0202  
Email: [nca@skole-samfund.dk](mailto:nca@skole-samfund.dk)







Ældremobiliseringens sekretariat Suomisvej 3, 1927 Frederiksberg C  
Tlf. 35 35 26 99 - Fax: 35 35 26 44  
www.aeldremobiliseringen.dk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10 – 12  
DK 1216 København K

Att. Mona Boel

17. november 2005

**Høringsvar til udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommunerne. J.nr. 2005-2400-28**

Ældremobiliseringen har erfaret, at ovennævnte lovforslag er sendt til høring og skal, selvom vi ikke er medtaget på høringslisten, fremkommen med følgende kommentarer.

Vi har konstateret, at der i vidt omfang er tale om tekniske justeringer af en allerede vedtaget lov, men har følgende bemærkninger:

Ældremobiliseringen finder det rimeligt, at borgeren skal kunne sammenligne de forskellige muligheder og vi finder det naturligt, at kommunalbestyrelsen skal informere om indholdet af de kommunale ydelser på en sådan måde, at borgeren på et enkelt og gennemskueligt grundlag kan foretage et kvalificeret valg.

Men Ældremobiliseringen anser det for mere vigtigt at prioritere mere tid eller flere ydelser til borgere, der har behov for pleje og omsorg, end at styrke et frit valg mellem forskellige udbydere – kommunale, selvejende og private. For de ældre, der er afhængige af hjælp, er en ordentlig og tilstrækkelig hjælp leveret af en professionel hjælper, mere vigtig.

Yderligere er vi ikke sikre på, i hvilket omfang frit valg sikrer udvikling af kvalitet og effektivitet til gavn for de ældre. Ældremobiliseringen mener ikke, at frit valg mellem forskellige udbydere på ældreområdet nødvendigvis giver borgeren mulighed for at vælge det tilbud, der bedst passer til den enkeltes ønsker og behov – det gør derimod fleksibilitet i hjemmehjælp.

Endvidere finder vi ikke, at der er tale om et reelt frit valg, så længe den kommunale leverandør ikke kan levere tilkøbsydelser – på lige fod med den private leverandør.

Det kan diskuteres, om en landsdækkende obligatorisk ordning om sammenlignelig brugerinformation på de væsentligste kommunale områder, er nødvendig for de ældre. Dette behov er nok større

18 NOV. 2005

CVR 26 13 90 31 Bank 53 01-09 12 356 Giro 16 89 14 36

Antal bilag 0 Aktnr. 128

Ældremobiliseringen består af: Sammenslutningen af Pensionistforeninger i Danmark - Den fynsk/jyske Sammenslutning af Pensionistforeninger - Omsorgsorganisationernes Samråd - LO Faglige Seniorer og Pensionisternes

for andre grupper, fx for andre leverandører, personale, forvaltningsmedarbejdere, kommunalpolitikere og pårørende. Men vi har noteret, at det i lovforslaget nævnes, at en sådan ordning har minimale omkostninger. Hvis forslaget vedtages, er vi dog helt enige i, at det bør være muligt for borgeren at sammenligne alle leverandører af en given ydelse.

Af forslaget § 4, stk. 2 og de almindelige bemærkninger punkt 2.2.4 fremgår, at det hører under den ansvarlige kommunalbestyrelse at behandle klager. Ældremobiliseringen finder det hensigtsmæssigt for ældreområdet vedkommende, hvis det præciseres, hvordan klagegangene er.

Ældremobiliseringen finder det endvidere positivt, at forslaget præciserer, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med information om frit valg tillige skal oplyse, hvor borgeren skal rette henvendelse om forhold vedrørende leveringen af en serviceydelse. Vi finder det ligeledes godt, at det i forslaget præciseres, i hvilke situationer man skal kontakte den ansvarlige myndighed og i hvilke situationer leverandøren.

Ældremobiliseringen har endvidere noteret, at det af de almindelige bemærkninger til § 2 specielt er fremhævet, at "dette (fritvalgsordninger) ikke udelukker, at opmærksomheden tillige kan rettes mod at give større valgmulighed i henseende til ydelsens indhold og mængde".

Herudover kan Ældremobiliseringen i øvrigt henholde sig til høringssvaret fra Sammenslutningen af Ældreråd.

Med venlig hilsen

Knud Kingo Christensen.  
Formand

Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K  
E-mail: im@inm.dk

Dato: 17. november 2005  
Kontor: Sekretariatet  
J.nr.: 2005/5020-185  
Sagsbeh.: PSK  
Fil-navn: REM/Høringer/IM\_servi  
ceydelser i kommuner

**Høring over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner**

Rådet for Etniske Minoriteter takker for lejligheden til at fremkomme med bemærkninger til udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner.

Rådet for Etniske Minoriteter har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Formand Sükrü Ertosun

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-28

18 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 127

Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter  
Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

Telefon +45 3392 2790  
Telefax +45 3311 1239

E-mail: rem@inm.dk  
www.rem.dk



INDGÅET I  
17 NOV. 2005  
1. Ø  
17 NOV. 2005  
1. Ø

M13

Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Dato: 15-11-2005

Deres ref.:

Vor ref.: 78-IT05/20001

Sagsbehandler: GUV/-

PØS

Indgået i  
Kommunaleafdelingen

16 NOV. 2005

**Høring over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner**

Ministeren foreslår i udkastet til lovforslag, at gøre ordningen med sammenlignelig brugerinformation til en obligatorisk ordning for alle kommuner. Når ordningen får denne forpligtende karakter, understreger det behovet for, at de oplysninger, der rent faktisk skal indgå i en sådan tilbagemelding fra kommuner – også er korrekte og relevante.

BUPL finder, at der er mulighed for en række forbedringer i den grundmodel, der er skitseret i Bilag 1, Boks 1 om Dagtilbud. BUPL skal derfor foreslå følgende ændringer og forbedringer:

Boks 1 ændrer navn fra *Dagtilbud* til *Dagtilbud, private pasningsordninger og klubtilbud*. Private pasningsordninger efter servicelovens § 26 og § 26 a er ikke egentlige dagtilbud. Endvidere finder BUPL, at klubtilbud jf. servicelovens § 19, også bør indgå i informationsmaterialet.

I kategorien *Børn og ansatte*, bør antallet af børn opgøres per fuldtidsmedarbejder. BUPL finder det endvidere vigtigt at informere om pædagogandelen (antallet af fuldtidsansatte pædagoger med arbejde på stuerne som andel af det samlede antal fuldtidsstillinger ansat til pædagogisk arbejde og omsorg). Netop andelen af uddannede pædagoger giver brugeren et godt billede af det pågældende dagtilbuds muligheder for på et professionelt grundlag at sikre de aspekter af servicelovens formålsbestemmelser, der ligger udover det rent pasningsmæssige (udvikling, forbyggende arbejde mv.).

Ad kategorien *Indretning og lokaler*, Boks 1; de foreslåede parametre - indendørs areal per barn samt udendørs legeareal, er rent faktuelle oplysninger, som BUPL finder, bør gøres obligatoriske, dels for at lette sammenligningen af institutioner, dels fordi de fysiske rammer er væsentlige i en samlet vurdering af kvaliteten.

IM 1. Ø.kt. J.nr.

2005-2400-28

18 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 24



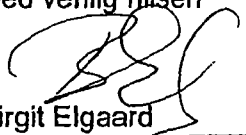
BUPL vil foreslå, at Boks 2. *Folkeskolen* ændrer navn til *Folkeskolen og Skolefritidsordninger*. Datamaterialet bør samtidig udbygges med data for SFO, hvor de nævnte kategorier under Boks 1; Børn og ansatte og Indretning og lokaler bør indgå.

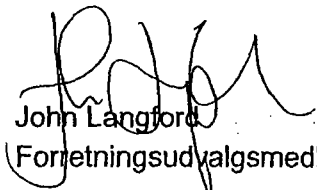
Overordnet finder BUPL det vigtigt, at de parametre, der anvendes som brugerinformation er konsistente med oplysninger, der allerede indrapporteres fra kommunerne, eksempelvis som data til Danmarks Statistik.

BUPL skal henstille til, at de respektive ressortministre inddrages ved udformning af de enkelte parametre i højere grad, end der er lagt op til i forslaget § 3, stk. 3 og bemærkningerne hertil.

BUPL skal samtidig opfordre til, at forbundet inddrages i det videre arbejde med at udvælge de relevante parametre i den sammenlignelige brugerinformation, på de områder der vedrører dagtilbud, private pasningstilbud, SFO og klub-området.

Med venlig hilsen

  
Birgit Elgaard  
Formand for BUPL

  
John Langford  
Forretningsudvalgsmedlem

## Mona Boel Østergaard

---

**Fra:** Bianca Lund Sørensen  
**Sendt:** 15. november 2005 12:21  
**Til:** Mona Boel Østergaard  
**Emne:** VS: Høring om fremme af frit valg

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Bente Ingvarsen [mailto:bi@brd.dk]  
**Sendt:** 15. november 2005 11:57  
**Sendt til:** Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor  
**Samtale:** Høring om fremme af frit valg  
**Emne:** Høring om fremme af frit valg

Til Indenrigs-og Sundhedsministeriet

Hermed følger Børnerådets svar på høring vedrørende forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner.

*See attached file: Fremme af frit valg.doc*

Med venlig hilsen

Bente Ingvarsen, sekr. chef

-----  
Børnerådets sekretariat  
Vesterbrogade 35A, 1620 Købehavn V  
Tlf. 33783300, Fax: 33783301  
E-mail: bi@brd.dk; www.boerneraadet.dk

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-28

18 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 118

Indenrigs-og Sundhedsministeriet  
Att. Mona Boel

**Svar på høring om forslag til Lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner.**

Børnerådet har ingen kommentarer til forslag til Lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner.

Børnerådets sekretariat  
15. november 2005  
Journalnr.: 3.0-2005-1102

Med venlig hilsen

Bente Ingvarsen  
Sekretariatschef.

**Mona Boel Østergaard**

**Fra:** Nanna Frydensberg Høygaard

**Sendt:** 11. november 2005 13:15

**Til:** Mona Boel Østergaard

**Emne:** VS: Høringssvar til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner

Kære Mona

Høringssvar fra erhvervs- og selskabsstyrelsen.

Vvh. Nanna

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Peter Bay Kirkegaard (EOGS) [mailto:PBK@eogs.dk]

**Sendt:** 11. november 2005 12:37

**Til:** Nanna Frydensberg Høygaard

**Emne:** Høringssvar til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner



## ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

**Høringssvar til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner.**

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Sagsnr.: 2005-0003951

Forforslagets formål er at fremme frit valg for borgerne ved leveringen af kommunale serviceydelser. Dette skal ske ved, at der udarbejdes sammenlignelig brugerinformation om hhv. dagtilbud, folkeskolen og ældreområdet.

8. november 2005

**ERHVERVS- OG  
SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1  
1780 København V

### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Forslaget vurderes at medføre mindre positive strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser, som følge af at ovenstående markeder bliver nemmere tilgængelige for private leverandører. Det sker via større gennemsnitsstørrelse og øget konkurrence.

### *Administrative konsekvenser*

Forslaget vurderes at medføre administrative konsekvenser, for de private serviceleverandører. De skal deltage i udarbejdelsen af den sammenlignelige brugerinformation, og således indtaste og ajourføre deres data. Endnu ligger det ikke fast præcis, hvordan virksomhederne overholder disse bestemmelser, da de først udmøntes i en senere bekendtgørelse. Erhvervs- og selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering vil vurdere

M 1. Ø.kt.

J.nr.

2005-2100-78

18 NOV. 2005

11-11-2005

Antal bilag 0 Aktnr. 113



konsekvenserne til den tid, og ser frem til at modtage bekendtgørelsen i høring.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at det bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Peter Bay Kirkegaard**  
Specialkonsulent  
Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering  
Kampmannsgade 1  
DK - 1780 København V  
Tlf.: 33 30 77 00  
Dir. 33 30 75 14  
[www.eogs.dk](http://www.eogs.dk)  
[www.amvab.dk](http://www.amvab.dk)

*Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag ved væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.*

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet [eogs@eogs.dk](mailto:eogs@eogs.dk) - [Læs mere](#).

~~Mona Boel Østergaard~~

**Fra:** Bianca Lund Sørensen  
**Sendt:** 11. november 2005 08:40  
**Til:** Mona Boel Østergaard  
**Emne:** VS: Høring over lovforslag

-----Oprindelig meddelelse-----

**fra:** Berit Neubert **På vegne af** Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
**sendt:** 9. november 2005 13:35  
**til:** Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor  
**emne:** VS: Høring over lovforslag

-----Oprindelig meddelelse-----

**fra:** Postkasse, 1AFD\_4KT (DEP) [mailto:1afd4kt@fvm.dk]  
**sendt:** 9. november 2005 13:05  
**til:** Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
**cc:** Susan Bramsen (DEP); Susie Hosainzadeh (DEP); Anders T. Christensen (DEP)  
**emne:** SV: Høring over lovforslag

il Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
.ø.kt.

ødevareministeriet har ved e-mail af 2. november 2005 modtaget høring over udkast til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner.

ødevareministeriet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

een Singh  
(fuldmægtig)

ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Departementet  
Juridisk Kontor (1.4. kontor)  
Solbergsgade 2  
157 København K

Tlf.: 33 92 20 96  
Fax: 33 15 80 73  
mail: resi@fvm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** fvm  
**Sendt:** 2. november 2005 09:47  
**Til:** Postkasse, 1AFD\_4KT (DEP)  
**Emne:** VS: Høring over lovforslag

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Thomas Frederiksen [mailto:tfr@im.dk] **På vegne af** Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-28

18 NOV. 2005

-11-2005

Antal bilag 0 Aktnr. 110

## Mona Boel Østergaard

---

**Fra:** Birgitte Bælum Høyrup, BIB [bib@ARF.DK]

**Sendt:** 9. november 2005 17:31

**Til:** Indenrigs- og Sundhedsministeriet

**Cc:** Mona Boel Østergaard

**Emne:** Amtsrådsforeningens svar til høring af forslag til Lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering ad serviceydelser i kommuner

Amtsrådsforeningen har ingen bemærkninger til forslag til Lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering ad serviceydelser i kommuner.

Med venlig hilsen

Birgitte Bælum Høyrup

**Amtsrådsforeningen**

Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

Telefon direkte 35298246  
Telefon omstilling 3529 8100  
Fax 3529 8300  
www.arf.dk

Officiel post bedes sendt til arf@arf.dk

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-78  
15 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 107

~~Mona Boel Østergaard~~

**Fra:** Bianca Lund Sørensen

**Sendt:** 8. november 2005 09:13

**Til:** Mona Boel Østergaard

**Emne:** VS: Integrationsministeriets hørings svar vedr. frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Berit Neubert **På vegne af** Indenrigs- og Sundhedsministeriet

**Sendt:** 7. november 2005 15:54

**Til:** Kontorpostkasse 1 økonomiske kontor

**Emne:** VS: Integrationsministeriets hørings svar vedr. frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Jakob Øster [mailto:jds@inm.dk]

**Sendt:** 7. november 2005 15:51

**Til:** Indenrigs- og Sundhedsministeriet

**Cc:** Jakob Øster

**Emne:** Integrationsministeriets hørings svar vedr. frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ved e-post af 2. november 2005 anmodet Integrationsministeriet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser.

Integrationsministeriet skal herved meddele, at ministeriet ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Jakob Øster

Sekretariatskontoret

**Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration**



Holbergsgade 6  
1057 København K  
Tlf.: 33 92 33 80  
Fax: 33 11 12 39  
Web: www.inm.dk

Direkte: 33 95 15 87  
Personlig e-post: jds@inm.dk

IM 1. Ø.kt. J.nr.

2005-2400-28

16 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr.

106

8-11-2005

Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Mona Boel  
Slotholmsgade 10 – 12  
1260 København K

Send pr. e-post: [im@im.dk](mailto:im@im.dk)

**Høring over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner**

Med henvisning til Indenrigs- og Sundhedsministeriets brev af g.d. vedrørende ovenstående skal Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling meddele, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Der henvises til Indenrigs- og Sundhedsministeriets j.nr. 2005-2400-28.

Med venlig hilsen

Thorkild Meedom  
Kontorchef

3. november 2005

Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post [vtu@vtu.dk](mailto:vtu@vtu.dk)  
Netsted [www.vtu.dk](http://www.vtu.dk)  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 36003  
Dok-id 393324

Thorkild Meedom  
Telefon 3392 9930  
Telefax 3312 4843  
E-post [tme@vtu.dk](mailto:tme@vtu.dk)

IM 1. Ø.kt. J.nr.

2005-2400-28

16 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 100



Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
1. Økonomisk Kontor  
Slotsholmsgade 10-12,  
1216 København K.

### **Høring vedr. lovforslag om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommunen**

Med skrivelse af 2. november 2005 har Indenrigs- og Sundhedsministeriet sendt ovennævnte lovforslag til høring med en kort svarfrist.

På grund af sagens tværgående karakter og høringsfristen længde har det endnu ikke været muligt at behandle sagen i KL's bestyrelse, og KL må derfor tage forbehold for en supplerende politisk udtalelse om sagen.

#### **Pligten til at udarbejde sammenlignelig brugerinformation (SBI)**

Regeringen og KL har i aftalen om kommunernes økonomi for 2006 udtrykt enighed om, at anbefalingerne fra Udvalget om klare mål og sammenlignelig brugerinformation lægges til grund ved den lovmæssige udmøntning. I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at det er regeringens hensigt hen ad vejen at foreslå yderligere områder inddraget under SBI.

Det er en forudsætning for KL's støtte til yderligere informationskrav i SBI, at KL i forlængelse af økonomiaftalens indhold om mål- og rammestyring samt dokumentation inddrages som aftalepart. Endvidere anbefaler KL, at eventuelle fremtidige udvidelser af SBI til nye serviceområder inddrages i forhandlingerne om kommunernes økonomi, når dette bliver aktuelt.

Lovforslaget bemyndiger ministeren til at fastsætte de nærmere regler for udarbejdelse og ikrafttrædelse af SBI. KL finder, at det er meget vigtigt, at der sker en samordning af informationskrav, så overlappende krav undgås i fremtiden. I den forbindelse anbefaler KL, at regeringen beslutter, at rambestemmelsen om SBI i fremtiden skal bruges til at sikre en enstrengt kanal for tværgående samordning af sektorministeriernes krav til SBI i lighed med administrationen af bestemmelsen om det kommunale budget- og regnskabssystem.

#### **Den videre implementering af SBI**

Det kan forudses, at den videre implementering forudsætter en række planlægnings- og forberedelsesaktiviteter i de kommende år. På den baggrund

Den 23. november 2005

Jnr 11.06.00 A23  
Sagsid 000153208

Ref MHO  
mho@kl.dk  
Dir 33703355

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3070

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/2

anbefaler KL, at udvalget fortsættes ind i de kommende faser af implementeringen af SBI således, at kommunerne og KL deltager i at rådgive ministeren ved fornyelsen af SBI-vejledningerne, udformning af udkast til bekendtgørelse, tidsplan for implementering mm.

Staten tilvejebringer og finansierer it-systemet, som skal formidle og integrere SBI i de kommunale hjemmesider samt sikre, at borgerne kan se sammenlignelig information efter eget valg fra flere kommuner/ kommunale enheder samtidig. Kommunerne har som brugere og informationsansvarlige betydelige interesser i systemets tilrettelæggelse, brugeregenskaber og funktionalitet. På den baggrund finder KL, at det er helt centralt at kommunerne og KL inddrages i den kommende kravspecificering og test af systemet, som skal understøtte SBI.

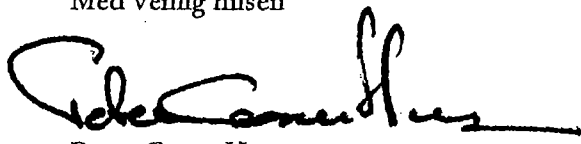
KL konstaterer, at spørgsmålet om det planlagte it-system ikke har været behandlet i inden for rammerne af projekt digital forvaltning og forventer, at it-projektet drøftes i bestyrelsen for PDF for at sikre, at it-systemet udvikles i overensstemmelse med fælles standarder og retningslinier.

KL lægger vægt på at systemet skal udformes som én kanal for formidling af SBI. Endvidere finder KL det meget vigtigt, at systemet udformes således, at ét informationsparameter kun skal vedligeholdes ét sted. Dobbelt indlægning og vedligeholdelse af data bør ikke finde sted. For at sikre dette, bør data fra eksisterende it-systemer i staten og kommunerne inddrages som kilder.

#### Økonomi

I forslaget forudsættes det, at det bliver bekendtgørelsen, der lægges til grund for beregning af DUT-kompensation. I rapporten anslår Indenrigs- og Sundhedsministeriet kommunernes administrative merudgifter til ca. 0,5 mio. kr. i etableringsåret og derefter ca. 0,3 mio. kr. pr. år til vedligeholdelse og drift. De kommunale parter har i udvalget taget et generelt forbehold for vurderingen af de kommunale merudgifter, idet statens skøn vurderes at være alt for lavt. KL forudsætter derfor, at sagen indgår i de løbende dut forhandlinger.

Med venlig hilsen



Peter Gorm Hansen



Mikael Holm