

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: **14 DEC. 2005**
Kontor: 1.ø.kt.
J.nr.: 2005-2400-28
Sagsbeh.: mb
Fil-navn: Høringssvar – SBI

Vedlagt følger til orientering i 5 eksemplarer notat af 30. november 2005 om de indkomne høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner bilagt høringssvarene.

Med venlig hilsen



Lars Løkke Rasmussen



/ Søren H. Thomsen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 30. november 2005
Kontor: 1.ø.kt.
J.nr.: 2005-2400-28
Sagsbeh.: mb/nfh
Fil-navn: Høringsnotat.301105

Notat om indkomne høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner

1. Indledning

Udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner blev sendt i høring den 2. november 2005 med frist til den 18. november 2005 til samtlige ministerier, KL, Amdsrådsforeningen, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, H:S, Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL), Børnerådet, Landsforeningen af forældre til børn i daginstitutioner (FOLA), Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Fag og Arbejde (FOA), Danmarks Lærerforening, Danske Skoleelever, Skole og Samfund, Rådet for Etniske Minoriteter, De Samvirkende Invalideorganisationer, Det Centrale Handicapråd, Organisationen af Selvejende Institutioner, Landsforeningen Ældresagen, Landsforeningen Pårørendegruppen for Svage Ældre, Omsorgsorganisationernes Samråd samt Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark.

Nedenfor beskrives hovedindholdet af høringssvarene.

Amdsrådsforeningen, Børnerådet og Rådet for Etniske Minoriteter har oplyst, at organisationerne ikke har bemærkninger til udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ikke modtaget høringssvar fra Københavns Kommune, H:S, Børnerådet, Danmarks Lærerforening, Danske Skoleelever, Organisationen af Selvejende Institutioner, Landsforeningen Ældresagen og Omsorgsorganisationernes Samråd.

De ministerier, der har afgivet høringssvar, har i alt væsentlighed kun afgivet bemærkninger af teknisk karakter.

Uden for høeringslisten har Ældremobiliseringen og Demenskoordinatorer i Danmark afgivet bemærkninger til udkastet til lovforslag. Disse høringssvar indgår i nærværende notat på tilsvarende måde som de øvrige høringssvar.

Det tilføjes, at nedenstående høringsoversigt ikke har medtaget bemærkninger af rent teknisk karakter.

2. Beskrivelse af de enkelte høringssvar og Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger hertil

KL

KL nævner, at der i aftalen om kommunernes økonomi for 2006 var enighed om, at anbefalingerne fra Udvalget om klare mål og sammenlignelig brugerinformation lægges til grund ved den lovgivningsmæssige udmøntning. Endvidere henviser KL til de bemærkninger til lovforslaget, hvoraf det fremgår, at regeringen løbende vil overveje mulighederne for at udbygge sammenlignelig brugerinformation med andre kommunale serviceområder.

På den baggrund anfører KL, at det er en forudsætning for KL's støtte til yderligere informationskrav i sammenlignelig brugerinformation, at KL i forlængelse af økonomiaftalens indhold om mål og rammestyring og dokumentation inddrages som aftalepart. Endvidere anbefaler KL, at eventuelle fremtidige udvidelser af sammenlignelig brugerinformation med nye serviceområder inddrages i forhandlingerne om kommunernes økonomi, når dette bliver aktuelt.

KL finder det vigtigt at sikre en samordning af informationskrav. I den forbindelse anbefaler KL, at rammebestemmelsen om sammenlignelig brugerinformation fremover bruges til at sikre en enstrengt kanal for tværgående samordning af sektorministeriernes krav til information i lighed med administrationen af bestemmelsen om det kommunale budget- og regnskabssystem.

KL anbefaler, at Udvalget om klare mål og sammenlignelig brugerinformation fortsætter i de kommende faser af implementeringen af sammenlignelig brugerinformation således, at kommunerne og KL deltager i at rådgive ministeren i forbindelse med udformning af udkast til bekendtgørelse, fornyelse af vejledninger, fastlæggelse af tidsplan for implementering mv.

KL finder det helt centralt, at kommunerne og KL inddrages i den kommende kravspecificering og test af IT-systemet.

KL konstaterer, at spørgsmålet om et nyt IT-system ikke har været behandlet inden for rammerne af Projekt Digital Forvaltning og forventer, at projektet drøftes i bestyrelsen for Projekt Digital Forvaltning med henblik på at sikre, at IT-systemet udvikles i overensstemmelse med fælles standarder og retningslinjer.

KL lægger vægt på, at systemet udformes som én kanal til formidling af sammenlignelig brugerinformation. KL finder det i forbindelse med udformningen af det nye system vigtigt at sikre, at der ikke skal ske dobbelt indlæggelse og vedligeholdelse af data, som allerede findes i eksisterende statslige og kommunale IT-systemer.

KL henviser til det forudgående udvalgsarbejde, hvor KL har taget et generelt forbehold for Indenrigs- og Sundhedsministeriets skøn over kommuner-

nes administrative merudgifter, idet dette skøn vurderes at være alt for lavt. KL forudsætter, at spørgsmålet om kompensation til kommunerne for administrative merudgifter indgår i de løbende DUT-forhandlinger.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal bemærke, at KL naturligvis vil blive inddraget i det videre arbejde med udformningen af sammenlignelig brugerinformation med hensyn til såvel indholdet af den nye ordning, herunder fastlæggelsen af informationsparametre, som udvikling og test af den bagvedliggende tekniske løsning. Der er endnu ikke truffet beslutning om organiseringen af det kommende arbejde med at udforme en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har noteret sig KL's anbefaling om, at spørgsmålet om en eventuel udvidelse af den sammenlignelige brugerinformation inddrages i forhandlingerne om kommunernes økonomi.

Det er regeringens ambition at gøre sammenlignelig brugerinformation til en fælles informationsplatform for brugerrettet information. Den lovpligtige information på de enkelte sektorområder vil derfor i videst muligt omfang blive inkorporeret i den nye ordning.

I forbindelse med udviklingen af den tekniske løsning vil der blive lagt stor vægt på at sikre, at kommunernes arbejde med indlæggelse og vedligeholdelse af data begrænses mest muligt. En XML-løsning som foreslået af Udvalget om klare mål og sammenlignelig brugerinformation vil give mulighed for at trække data fra eksisterende systemer således, at de samme data kun skal indtastes et sted, men kan genbruges i forskellig sammenhæng.

Det vil naturligvis indgå som krav, at den fremtidige IT-platform skal udvikles i overensstemmelse med fællesoffentlige standarder og retningslinjer. Af samme grund har Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling samt IT- og Telestyrelsen været inddraget i det indledende arbejde, herunder gennemførelsen af pilotprojektet.

Spørgsmålet om kompensation til kommunerne for eventuelle merudgifter ved indførelsen af en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation vil blive forhandlet i forbindelse med udstedelsen af en bekendtgørelse, der fastlægger den nærmere udformning af ordningen.

Frederiksberg Kommune

Frederiksberg Kommune forbeholder sig økonomisk kompensation for eventuelle merudgifter forbundet med bekendtgørelsen om sammenlignelig brugerinformation.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har noteret sig forbeholdet.

Det Centrale Handicapråd

Det Centrale Handicapråd finder det positivt, at borgerne informeres om deres muligheder for at vælge. I den forbindelse er det efter rådets opfattelse vigtigt, at brugerinformationen er tilgængelig for alle borgere, hvis funktionsnedsættelse kan stille særlige krav til formidlingen.

Det Centrale Handicapråd mener ikke, at klager over den praktiske tilrettelæggelse af opgavens udførelse og personalets optræden i givet fald skal rettes til den private leverandør. Det Centrale Handicapråd har bl.a. anført, at kommunen i sin rolle som tilsynsmyndighed skal have kendskab til sådanne klager.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

Udgangspunktet for Indenrigs- og Sundhedsministeriets arbejde med den nye IT-plattform til præsentation af sammenlignelig brugerinformation er, at IT-plattformen skal leve op til statens retningslinjer for offentlige hjemmesiders og netsteders tilgængelighed, hvoraf det bl.a. fremgår, at statslige hjemmesider og netsteder skal være tilgængelige for brugere med funktionsnedsættelser.

Når den ansvarlige kommune træffer en afgørelse om, hvilke offentlige serviceydelser den enkelte borger har krav på, der ikke fuldt ud giver borgeren medhold, skal afgørelsen ledsages af en klagevejledning, der bl.a. informerer om, hvilken myndighed der i givet fald kan klages til. Med henblik på at understøtte borgernes retssikkerhed er det samtidig vigtigt, at borgerne tillige får information om, hvor de kan rette henvendelse om forhold vedrørende leveringen af en serviceydelse. Dette fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1.

Hvis den pågældende serviceydelse udføres af en privat leverandør, skal visse klager rettes til den private leverandør. Det gælder klager angående praktiske forhold, herunder klager vedrørende den private leverandørs personales optræden eller henvendelser fra borgeren om den private leverandørs praktiske tilrettelæggelse af opgavens udførelse.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 2.2.4., at den private leverandør efter anmodning skal underrette kommunen om sådanne klager. Der er således ikke tale om, at oplysninger om sådanne klager kan unddrages kommunen som tilsynsmyndighed.

Der er heller ikke tale om, at den private leverandør er tillagt kompetence ved behandlingen af klager over retlige spørgsmål, eller på anden måde kan træffe afgørelse om behandlingen af klager vedrørende forhold, som kan forringe den enkelte borgers retsbeskyttelse.

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI)

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) finder det som udgangspunkt positivt, at man vil fremme frit valg for borgerne ved levering af kommunale serviceydelser.

Med hensyn til de tilbud, der retter sig mod alle borgere, er det frie valg efter DSI's opfattelse en illusion, med mindre tilbuddene er tilgængelige for alle, også mennesker med handicap. Med hensyn til de tilbud, hvortil der skal ske visitation, er det frie valg ifølge DSI under alle omstændigheder en illusion. DSI fremkommer i den forbindelse med en række betragtninger om frit valg i relation til visitation til specifikke tilbud.

DSI anfører, at spørgsmålet om tilgængelighed skal være en af de parametre, som skal belyses i den sammenlignelige brugerinformation.

Endvidere er DSI meget betænkelig ved, at klager over den private leverandørs personales optræden eller den praktiske tilrettelæggelse af opgavens udførelse skal rettes til leverandøren. DSI anfører bl.a., at myndigheden på den måde ikke får tilbagemelding om de opståede problemer.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

DSI's bemærkninger vedrørende spørgsmålet om tilgængelighed vil indgå i Indenrigs- og Sundhedsministeriets overvejelser om den nærmere udformning af sammenlignelig brugerinformation.

Regeringen har ændret reglerne, så udsatte grupper og mennesker med handicap har fået flere valgmuligheder i den offentlige sektor.

Det kan bl.a. nævnes, at mennesker med handicap eller sindslidelser fra 1. juli 2002 har fået ret til at vælge botilbud på tværs af amts- og kommunegrænserne. Det er dog et krav, at ansøgeren opfylder betingelserne for optagelse i botilbud i både fraflytnings(amts)kommunen og tilflytnings(amts)kommunen. Kommuner og amter er forpligtet til at udarbejde informationsmateriale til handicappede eller sindslidende. Materialet skal give borgerne oplysninger om f.eks. ventelister til botilbud.

Det kan endvidere nævnes, at brugere af den såkaldte ledsagerordning fra januar 2005 har fået mulighed for selv at vælge en ledsager. Det indebærer øget frihed og fleksibilitet. Kommunen har pligt til at oplyse brugeren om muligheden for det frie valg af ledsager.

For så vidt angår spørgsmålet om klager i forbindelse med levering af en serviceydelse henvises til bemærkningerne til høringssvaret fra Det Centrale Handicapråd.

Demenskoordinatorer i Danmark

Demenskoordinatorer i Danmark finder det generelt positivt, at borgerne har mulighed for frit valg i forhold til serviceydelser, og at man på en forenklet måde får mulighed for at sammenligne de forskellige muligheder og derved foretage et kvalificeret valg.

Demenskoordinatorer i Danmark ser ikke en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation som brugbar for de svage ældre, men som et nyttigt redskab for leverandører, personale, forvaltningsmedarbejdere, kommunalpolitikere og pårørende.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig i, at i forhold til demente borgere er sammenlignelig brugerinformation primært rettet mod de pårørende m.fl.

Landsforeningen Pårørendegruppen for Svage Ældre

Landsforeningen Pårørendegruppen for Svage Ældre noterer med tilfredshed, at kommunerne pålægges at sørge for sammenlignelig brugerinformation. Pårørendegruppen for Svage Ældre ønsker i den forbindelse, at alle relevante, eksisterende oplysninger gøres tilgængelige og ser ingen grund til at skelne mellem obligatoriske og frivillige oplysninger.

Pårørendegruppen for Svage Ældre anfører, at f.eks. brug af kommunale hjemmesider ikke er velegnet som information over for svage ældre borgere.

Pårørendegruppen for Svage Ældre foreslår, at loven pålægger kommunerne at sørge for, at der med information om servicetilbud på ældreområdet altid følger en opfordring til borgerne om at medbringe en bisidder.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig i, at der vil være svage ældre, som ikke direkte kan gøre brug af internetbaseret information. For denne gruppe vil sammenlignelig brugerinformation primært være rettet mod de pårørende m.fl.

På baggrund af erfaringerne med den nuværende frivillige ordning for sammenlignelig brugerinformation er det vigtigt at begrænse antallet af informationsparametre således, at den fremtidige ordning bliver både mere overskuelig for borgerne og mere enkel for kommunerne at administrere. Der vil derfor i forbindelse med den endelige udformning af ordningen ske en afvejning mellem den ekstra informationsværdi, som yderligere informationsparametre tilføjer, og de administrative meromkostninger, som er forbundet hermed.

Ved fastlæggelsen af informationsparametre vil det være en grundlæggende præmis, at informationsparametrene i den obligatoriske del samlet set skal kunne udgøre et kvalificeret grundlag for borgernes frie valg. Den frivillige del skal ses som et supplement, hvor den enkelte kommune eller institution får mulighed for at præsentere oplysninger, som lokalt tillægges stor vægt.

I øvrigt vil den reviderede sammenlignelige brugerinformation fortsat indgå i et samspil med den øvrige kommunale information om serviceydelse på det pågældende område.

Det kan bemærkes, at man som borger har ret til at lade en anden person medvirke som støtte, mens myndigheden behandler ens sag. Spørgsmålet vedrørende en pligt for kommunerne til at oplyse herom falder imidlertid uden for rammene af forslaget om sammenlignelig brugerinformation.

Landsforeningen af forældre til børn i daginstitutioner (FOLA)

Landsforeningen af forældre til børn i daginstitutioner (FOLA) bemærker generelt, at foreningen ikke finder det nødvendigt eller givtigt at udvide det frie valg på daginstitutionsområdet, hvor mangfoldigheden allerede eksisterer i rigt omfang.

FOLA finder mangfoldigheden og fællesskabet på tværs af sociale grupperinger vigtigt og lærerigt for børnene og anbefaler generelt, at man vægter kvaliteten i de allerede eksisterende ordninger og øger antallet af omsorgsgivende personer i institutionerne frem for at give flere valgmuligheder. Ifølge FOLA tyder intet på, at frit valg, private aktører og øget konkurrence medfører øget kvalitet i de enkelte daginstitutioner.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

Regeringen har taget en række initiativer, så det nu er nemmere for børnefamilierne selv at bestemme hvor og hvordan, deres børn skal passes. Dette bidrager til at imødekomme de krav, som nutidens børnefamilier har.

Gennem sammenlignelig brugerinformation kan det enkelte dagtilbud gøre opmærksom på sine kvaliteter, hvorved børnefamilierne kan få et bedre grundlag for at vælge netop det tilbud, som bedst muligt matcher deres ønsker til kvalitet og fleksibilitet i hverdagen.

Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)

Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) anfører, at en forpligtende ordning for sammenlignelig brugerinformation understreger behovet for, at de oplysninger, der skal indgå i ordningen, er korrekte og relevante.

BUPL finder, at der er mulighed for en række forbedringer i den grundmodel, som er opstillet i lovforslagets bilag, og forbundet foreslår på den baggrund en række ændringer.

BUPL opfordrer til, at forbundet inddrages i det videre arbejde med at udvælge de relevante parametre i den sammenlignelige brugerinformation på de områder, der vedrører dagtilbud, private pasningstilbud, SFO- og klubområdet.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har noteret sig BUPL's forslag vedrørende informationsparametre om dagtilbud.

Fastlæggelsen af informationsparametre vil ske i forbindelse med udstedelsen af en bekendtgørelse om den nærmere udformning af en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation. Bekendtgørelsen vil naturligvis blive fremsendt til BUPL og andre relevante høringsparter forud for udstedelsen.

Det vil i den forbindelse blive lagt til grund, at en obligatorisk ordning skal være enkel og overskuelig for borgerne og på samme tid let administrerbar for kommunerne.

Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark

Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark er i princippet positiv over for borgernes mulighed for frit valg og finder det også helt rimeligt, at borgerne skal kunne sammenligne de forskellige muligheder.

Sammenslutningen af Ældreråd anser dog ikke en landsdækkende ordning om sammenlignelig brugerinformation for nødvendig for de personer, som sammenslutningen repræsenterer. Sammenslutningen af Ældreråd anfører videre, at andre, f.eks. leverandører, personale, forvaltningsmedarbejdere, kommunalpolitikere og pårørende, måske har mere brug herfor.

Sammenslutningen af Ældreråd fremkommer med en række generelle betragtninger om frit valg. Sammenslutningen af Ældreråd anfører bl.a., at en prioritering af yderligere tid og pleje til personer med behov herfor er væsentligere end et frit valg, at frit valg ikke sikrer udvikling af kvalitet og effektivitet til gavn for borgerne, og at ældre ikke har et reelt frit valg, så længe den kommunale leverandør ikke kan levere tilkøbsydelse.

Sammenslutningen af Ældreråd foreslår, at punkt. 2.2.4. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget udbygges med et afsnit om klager vedrørende hjemmehjælp og Klagerådets virksomhed.

Endvidere ønsker Sammenslutningen af Ældreråd, at den sammenlignelige brugerinformation på ældreområdet indeholder en informationsparameter om klagemulighed og klageråd.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

Der vil givetvis være ældre, som ikke direkte kan gøre brug af sammenlignelig brugerinformation, da personer i denne aldersgruppe ikke på samme måde som yngre personer er fortrolig med internettet. For denne gruppe vil sammenlignelig brugerinformation primært være rettet mod de pårørende, som kan bistå den ældre medborger i at indhente sammenlignelig information om forskellige serviceydelser på ældreområdet.

For så vidt angår spørgsmålet om tilkøbsydelser er det regeringens holdning, at kommunerne skal koncentrere sig om deres kerneopgaver frem for at agere virksomhed. Hvis der bliver åbnet op for, at kommunerne kan tjene penge på diverse tilkøbsydelser, kan dette i værste fald betyde en skævvridning af prioriteringen og ressourceindsatsen således, at kommunerne ikke kan løfte andre af deres opgaver tilfredsstillende.

Det koster ressourcer at gennemføre de ændringer, der er nødvendige for at sikre flere leverandører af hjemmehjælp. Regeringen har afsat ekstra 500 mio. kr. årligt til et generelt kvalitetsløft på ældreområdet, herunder til implementering af frit leverandørvalg i hjemmeplejen.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 2.2.4., at den private leverandør i tilfælde, hvor der modtages en klage, hvis karakter kan give anledning til tvivl, kan rette henvendelse til den ansvarlige myndighed med henblik på, at myndigheden tager stilling til, hvem der skal behandle klagen. Det anføres endvidere, at en borger på tilsvarende måde kan rette henvendelse til kommunen med henblik på vejledning, hvis vedkommende er i tvivl om, hvem en klage skal rettes til.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ikke fundet grundlag for at udbygge disse overordnede bemærkninger i lovforslaget med information om klagesystemet på et specifikt område. Det bemærkes i øvrigt, at myndigheden skal oplyse om klagemulighederne i forbindelse med afgørelser om personlig og praktisk hjælp.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har noteret sig forslaget fra Sammenlutningen af Ældreråd om en informationsparameter vedrørende klagemulighed og klageråd.

Ældremobiliseringen

Ældremobiliseringen finder det rimeligt, at borgerne skal kunne sammenligne de forskellige muligheder, ligesom Ældremobiliseringen finder det naturligt, at kommunalbestyrelsen skal informere om indholdet af de kommunale ydelser på en sådan måde, at borgeren på et enkelt og gennemskueligt grundlag kan foretage et kvalificeret valg.

Det kan dog efter Ældremobiliseringens opfattelse diskuteres, om en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation er nødvendig på

ældreområdet Ældremobiliseringen tilkendegiver, at dette behov nok er større for andre grupper, f.eks. leverandører, personale, forvaltningsmedarbejdere, kommunalpolitikere og pårørende.

Ældremobiliseringen fremsætter en række generelle betragtninger om frit valg. Ældremobiliseringen anfører bl.a., at det er vigtigere at prioritere mere tid og flere ydelser til ældre med behov for pleje og omsorg end at styrke frit valg mellem flere leverandører. Endvidere mener Ældremobiliseringen ikke, at der er tale om et reelt frit valg, så længe den kommunale leverandør ikke kan levere tilkøbsydelser. Ældremobiliseringen tilkendegiver, at organisationen ikke er sikker på, i hvilket omfang frit valg sikrer kvalitet og effektivitet.

Ældremobiliseringen finder det hensigtsmæssigt i de almindelige bemærkninger til lovforslaget at præcisere, hvordan klageadgangene på ældreområdet er.

Ældremobiliseringen henholder sig i øvrigt til høringssvaret fra Sammenslutningen af Ældreråd.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

Der henvises til bemærkningerne til høringssvaret fra Sammenslutningen af Ældreråd.

Skole og Samfund

Skole og Samfund støtter tanken om en højere grad af valgfrihed for de enkelte forældre. Skole og Samfund finder det vigtigt, at frit valg kan træffes på et så velinformeret grundlag som muligt. Skole og Samfund mener ikke, at de obligatoriske informationsparametre på folkeskoleområdet, som er opstillet i bilaget til lovforslaget, er tilstrækkelige.

Skole og Samfund fremsætter på den baggrund en række konkrete forslag vedrørende obligatoriske informationsparametre på folkeskoleområdet.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har noteret sig forslagene fra Skole og Samfund vedrørende obligatoriske informationsparametre på folkeskoleområdet.

Fastlæggelsen af informationsparametre vil ske i forbindelse med udstedelsen af en bekendtgørelse om den nærmere udformning af en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation.

Det vil i den forbindelse blive lagt til grund, at en obligatorisk ordning skal være enkel og overskuelig for borgerne og på samme tid let administrerbar for kommunerne.

Fag og Arbejde (FOA)

Fag og Arbejde (FOA) anfører, at der lægges op til en lovgivning alene med det formål at presse kommunerne til øget udbud af offentlige ydelser, hvilket efter organisationens opfattelse er kritisabelt.

FOA havde gerne set en dokumentation for, at det frie valg havde medført større borgertilfredshed, før yderligere forslag om øget frit valg fremsættes.

FOA udtaler, at den private leverandør bør være omfattet af den samme forpligtelse til at udarbejde sammenlignelig brugerinformation som den offentlige leverandør. Der bør efter FOA's opfattelse fastsættes specifikke regler, procedurer og konsekvenser, når en privat leverandør ikke kan leve op til sine forpligtelser.

FOA mener, at den kommunale leverandør på lige fod med en privat leverandør bør kunne tilbyde tillægsydelser.

Endelig bør lovforslagets økonomiske afsnit efter FOA's opfattelse indeholde en beregning af administrative merudgifter for kommunerne ved en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

Lovforslagets primære formål er at indføre en obligatorisk ordning for sammenlignelig brugerinformation, som kan give borgerne mulighed for på et kvalificeret grundlag at gøre brug af frit valg.

Det er ikke et selvstændigt mål, at flere skal vælge en anden serviceleverandør, men derimod at borgerne skal have mulighed for at vælge mellem forskellige tilbud. Erfaringerne viser, at borgerne har taget godt mod det frie valg, og at borgerne betragter det som vigtigt at have valgmuligheder. Dette fremgår bl.a. af en undersøgelse af brugernes tilfredshed på en række velfærdsområder, som KL og Finansministeriet fik gennemført i foråret 2005. Endvidere dokumenterer en landsdækkende brugerundersøgelse, som Ankestyrelsen har offentliggjort i november måned 2005, at der er høj borgertilfredshed med hjemmeplejen. Mere end 80 % af brugerne er enten meget tilfredse eller tilfredse med den hjemmehjælp, de modtager, og ca. 66 % af brugerne oplever det frie leverandørvalg som godt.

Selvejende institutioner og private leverandører, der er en integreret del af det kommunale tilbud, vil fremover være forpligtet til at indgå i den sammenlignelige brugerinformation på lige fod med kommunale leverandører. Der vil dog i forbindelse med den konkrete udformning af ordningen blive taget højde for, at ikke alle informationsparametre vil være relevante for denne gruppe. Kommunalbestyrelsen kan ved indgåelsen af driftsaftaler e. lign. eller ved fastlæggelsen af vilkår for godkendelse af leverandører opstille betingelser til den private leverandør om udarbejdelse af sammenlignelig brugerinformation. Spørgsmålet vil blive reguleret i forbindelse med

fastsættelsen af nærmere regler for udarbejdelsen af sammenlignelig brugerinformation.

For så vidt angår spørgsmålet om tilkøbsydelse er det regeringens holdning, at kommunerne ikke skal agere virksomhed, men derimod koncentrere sig om deres kerneopgaver. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til høringsvaret fra Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark.

Det er ikke muligt præcist at opgøre de administrative merudgifter i kommuner, før den nye obligatoriske ordning finder sin endelige udformning i forbindelse med udstedelsen af en bekendtgørelse.

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF)

Generelt finder Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), at tilvejebringelsen af sammenlignelig brugerinformation er et gode, og at borgerne bør oplyses så meget som muligt, før de træffer deres valg i forhold til brug af offentlige serviceydelser.

Imidlertid udtrykker FTF bekymring for, hvilke konsekvenser et øget brug af fritvalgsordninger kan føre med sig.

FTF anfører i den forbindelse bl.a., at frit valg ikke må tage tid fra det centrale, nemlig at levere høj kvalitet i velfærdsydelser, og at det er afgørende, at offentlige velfærdsydelser tilbydes i og af den offentlige sektor. Endvidere skal fritvalgsordninger ifølge FTF bygge på, at de grundlæggende værdier i velfærdssamfundet, så som solidaritet og lige adgang, fastholdes.

Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

Et af de overordnede mål med indførelsen af frit valg er netop at sikre en højere kvalitet i de offentlige serviceydelser. Med valgfrihed får borgerne mulighed for at søge hen mod det tilbud, som bedst passer deres behov og ønsker. Herved kan leverandørerne ansføres til bedre at efterkomme borgernes forventninger – og gennem den øgede konkurrence – at forbedre kvaliteten.

Det er vigtigt at fastholde det fælles ansvar for de svage grupper i samfundet. Øget valgfrihed fjerner ikke det offentliges ansvar for at træde til og hjælpe, når der er brug for det. Tiden er imidlertid løbet fra den opfattelse, at hjemmehjælp, børnepasning og andre velfærdsydelser nødvendigvis skal leveres af personer, der er ansat hos en offentlig myndighed. Hvis borgerne ønsker, at en anden skal varetage opgaven, skal dette være muligt. Den offentlige myndighed skal naturligvis fortsat have ansvaret for, at borgeren får den ydelse, som vedkommende er berettiget til. Derimod er det ikke afgørende, hvem der leverer den.



Indenrigs-og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Høring - lovudkast om forslag til lov om fremme af frit valg ved levering af serviceydelser i kommuner.

Med brev af 2. november 2005 (j. nr. 2005-2400-28) har Indenrigs- og Sundhedsministeriet anmodet om bemærkninger til et forslag til lov om fremme af frit valg ved levering af serviceydelser i kommuner.

Efter lovudkastet gøres sammenlignelig brugerinformation obligatorisk for de væsentligste kommunale serviceområder i 2007. Herudover er lovforslaget i vid udstrækning en videreførelse af den gældende fritvalgslov, idet der dog er foretaget tekniske justeringer som følge af Kommunalreformen.

Lovudkastet bemyndiger endvidere indenrigs- og sundhedsministeren til efter drøftelse med nærmere angivne fagministre at fastsætte nærmere regler for udarbejdelsen og ikrafttræden af den sammenlignelige brugerinformation.

Spørgsmålet om kompensation til kommunerne vil, jf. de almindelige bemærkninger til lovudkastet, blive taget op i forbindelse med udstedelsen af ovennævnte bekendtgørelse.

Lovudkastet har ikke været forelagt til politisk behandling og med dette forbehold skal Frederiksberg Kommune bemærke, at kommunen i lighed med Kommunernes Landsforening forbeholder sig økonomisk kompensation for eventuelle merudgifter forbundet med bekendtgørelsen om sammenlignelig brugerinformation.

Kopi af dette brev er sendt til Kommunernes Landsforening.

Venlig hilsen

Kurt E. Christoffersen
Kommunaldirektør

Birgit Madsen
Juridisk Chef

21. november 2005
Sagsbeh: JMB
Sagsnr.:92793
Emnenr.: 0.0.00
Dokument: 533803

Juridisk Sekretariat
Rådhuset
2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Telefon 38 21 20 41
Telefax 38 21 29 90
juridisk@frederiksberg.dk

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-28

23 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 145

21 NOV. 2005



Funktionærernes og
Tjenestemændenes
Fællesråd

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotholmsgade 10-12
1216 København K.

13417
LIBA/mete

INDGÅET I

18.11.2005

21 NOV. 2005

1. Ø

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner

FTF har modtaget udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner til høring.

Generelt finder FTF, at tilvejebringelsen af sammenlignelige brugerinformationer er et gode, og at borgerne naturligvis bør oplyses så meget som muligt, før de træffer deres valg i forhold til brug af offentlige serviceydelser.

FTF er dog generelt i forbindelse med regeringens tiltag for at fremme fritvalgsordninger bekymret for, hvilke konsekvenser et øget brug af fritvalgsordninger kan føre med sig. Generelt er det derfor FTF's holdning i forhold til frit valgsordninger:

- Det er afgørende, at offentlige velfærdsydelser tilbydes i og af den offentlige sektor.
- Fritvalgsordninger skal bygge på, at de grundliggende værdier i velfærdssamfundet, så som solidaritet og lige adgang, fastholdes.
- Konsekvenserne af fritvalgsordninger og tilkøbsydelser skal tydeliggøres i forhold til borgernes adgang til offentlige velfærdsydelser og i forhold til kvaliteten i den offentlige sektor.
- Frit valg må ikke få som konsekvens, at velstillede grupperer sig med de bedste tilbud, mens dårligt stillede efterlades med de ringeste tilbud, fordi både økonomiske og andre ressourcer spiller en stor rolle i forbindelse med frit valg.
- Frit valg må ikke tage tid fra det centrale, nemlig at levere høj kvalitet i offentlige velfærdsydelser.
- Frit valg må ikke reducere borgerne til forbruger af offentlig service. Velfærdssamfundets borgere har rettigheder og pligter i forhold til velfærdsydelser, og frit valg må ikke reducere disse rettigheder og pligter til alene at være et spørgsmål om rettigheden til at være velfærdsforbruger.

FTF er bekendt med, at Danmarks Lærerforening og BUPL er selvstændig hørt vedr. udkastet til lovforslag, og der henvises til organisationernes specifikke kommentarer.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey
Formand

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-28

21 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 139

Niels Hemmingsens Gade 12
Postboks 1169
2010 København K
Telefon 33 36 88 00
Telefax 33 36 88 80
E-mail ftf@ftf.dk
www.ftf.dk

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotholmsgade 10 - 12
1216 København K

Høringssvar vedrørende "Udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommunerne"

FOA – Fag og Arbejde takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ovennævnte udkast til lovforslag.

Indledningsvis skal det bemærkes, at FOA – Fag og Arbejde kan tilslutte sig intentionerne om at udvikle kvaliteten og effektiviteten i de kommunale ydelser og give borgerne bedre information om kommunalbestyrelsen mål. Derimod tager FOA afstand fra den ideologi, der pålægger kommunerne en markedsføring af offentlige ydelser.

FOA finder det kritisabelt, at der lægges op til en lovgivning alene med det formål at presse kommunerne til øget udbud af offentlige ydelser. FOA savner i udkastet helt en vurdering af ydelsernes kvalitet og indhold.

Udkastet til lovforslag pålægger kommunerne – foruden den tid, der går til udarbejdelse af brugerinformation – også yderligere opgaver i forbindelse med identifikation af nye områder, forhandling, tilsyn og løbende kommunikation med de eksterne leverandører. Ressourcerne til denne opgavevaretagelse går fra den tid, der ellers kunne være anvendt til servicering af borgerne og sikring af kvalitet i ydelsen.

FOA henviser i øvrigt til høringssvar afsendt 23. november 2004 over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om social service.

FOA havde gerne set en evaluering af L 1429 om fremme af frit valg for borgene ved levering af serviceydelser i kommuner og amtskommuner, inden der blev fremsat yderligere lovforslag til fremme af frit valg af kommunale serviceydelser. FOA havde således gerne set en dokumentation for, at det frie valg havde medført større borgertilfredshed før yderligere forslag om øget frit valg blev fremsat.

Foruden disse generelle bemærkninger har FOA følgende specifikke bemærkninger til det fremsatte udkast til lovforslag:

- I bemærkningerne anføres det, at Regeringen foreslår "... at private leverandører eller selvejende institutioner, der er en integreret del af det kommunale tilbud, indgår i den sammenligneli-

IM 1. Ø.kt. J.nr.

21 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 138

Dato:

18.11.2005

Sagsnummer:

05/27915

Ref.:

PKJ/kbf



FOA

Stations Plads 1-3
1790 København V

Telefon 4697 2626

Telefax 4697 2300

Giro 8 01 47 95

E-mail

foa@foa.dk

oaa@foa.dk

www.foa.dk

ge brugerinformation" og ".....tilbydes mulighed for på frivillig basis at være omfattet af sammenlignelig brugerinformation". FOA skal udtale, at det bør være en forpligtelse til, at også den private leverandør er omfattet samme brugerinformation som den offentlige - herunder også en obligatorisk forpligtelse til at oplyse om personalenormeringen i forhold til opgaven/ydelsen samt kvaliteten.

- Der bør fastsættes specifikke regler, procedurer og konsekvenser, når en privat leverandør ikke kan leve op til sine forpligtelser.
- Den kommunale leverandør bør på lige fod med en privat leverandør kunne tilbyde tillægsydelser.
- Der bør allerede i lovforslagets økonomidel indregnes kompensation til kommunerne for de meropgaver, som de pålægges i forbindelse med administration af den øgede oplysningsforpligtelse. Dette bør ikke henstå til forhandling i forbindelse med udstedelse af bekendtgørelsen. FOA vurderer, at der på trods af etablering af et nyt IT-værktøj, vil være et betydeligt merarbejde.

Med venlig hilsen

Peter Kvist Jørgensen

Forbundssekretær



Indenrigs- og sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

J.nr.: 2005-0811-00018 Sagsbehandler: Bente Bang Dato 18. november 2005

Svar på høring over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner

Ministeriet for Familie og Forbrugerministeriet, Familiestyrelsen, har ikke bemærkninger til selve lovforslaget.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger under *punkt 3. Administrative og økonomiske konsekvenser mv.*, at "Udgifterne til drift og vedligeholdelse af efter etableringsfasen skønnes på baggrund af ovennævnte estimater at udgøre ca. 1,8 mio. kr. årligt (2005-pris- og lønniveau). Disse udgifter vil blive finansieret af Indenrigs- og Sundhedsministeriet samt de involverede sektorministerier."

Hertil skal Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender bemærke, at medfinansiering forudsætter, at forligskredsen bag aftalen om finansloven for 2006 ved udmøntningen af midlerne til bedre kvalitet i dagtilbud beslutter at anvende en del af de afsatte midler til formålet.

Herudover skal ministeriet bemærke, at der alene kan medfinansieres 25 pct. af de nævnte 1,8 mio. kr., samt compensation til kommunerne efter DUT-reglerne for eventuelle parametre vedrørende tilskud til dagtilbud mv. omfattet af serviceloven i sammenlignelig brugerinformation.

Med venlig hilsen
Familiestyrelsen

Bente Bang

IM 1. Ø.kt. J.nr.

2005-2400-28

21 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 137

Landsforeningen
Pårørendegruppen for Svage Ældre
c/o Alice Wulff
Østerøgade 6
8200 Århus N
tlf. 86166416
e-mail awhw@mail.dk

Århus 18 nov. 2005

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Vedr. Høringssvar fra Pårørendegruppen for Svage Ældre – Forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner

Pårørendegruppen for Svage Ældre fremsender hermed følgende kommentarer til udkast til forslag om fremme af frit valg.

Pårørendegruppen for Svage Ældre har ikke bemærkninger til de enkelte bestemmelser, der retter sig mod kommunernes interne tilrettelæggelse af arbejdet med at vurdere indsatsen.

Foreningen har overordnet den principielle holdning, at lovgivning og regler på dette felt bør indrettes på borgernes præmisser, skal være gennemskuelig og ikke unødigt bureaukratisk.

Kommunerne pålægges at sørge for information til borgerne om servicetilbud. I den forbindelse påpeger Pårørendegruppen for Svage Ældre, at en stor del af målgruppen for ældreområdet er svage ældre, der har brug for særlig form for information. De svageste ældre har pga. af fysisk el. psykisk svækkelse vanskeligt ved at modtage information, vurdere tilbud og overskue konsekvenser. Derfor foreslås det, at loven pålægger kommunerne at sørge for, at der med information til borgerne om servicetilbud på ældreområdet altid følger en opfordring til borgerne om at medtage en bisidder (en pårørende, bekendt el. en uddannet bisidder fra organisation). Det er vigtigt at sørge for en ligeværdig kommunikation mellem borger og kommune, at sørge for, at borgeren forstår og husker en information fra eller en aftale med f.eks. en kommunal visitator.

Kommunerne skal tage initiativ til at oplyse borgerne om muligheden for at bruge bisidder.

Med hensyn til information til de svage ældre opfordrer Pårørendegruppen for Svage Ældre helt generelt og i den foreslåede lovgivning såvel ministerierne som kommunerne til at medtænke pårørende som en vigtig part.

Det er helt tydeligt, at f.eks. brug af kommunale hjemmesider ikke er velegnet som information over for svage ældre borgere.

IM 1. Ø.kt. J.nr.

2005-2400-28

18 NOV. 2005

Antal bilag 0

Aktnr. 136

Pårørendegruppen for Svage Ældre noterer med tilfredshed, at kommunerne pålægges at sørge for sammenlignelig brugerinformation. Det vil indenfor ældreområdet sige offentliggørelse af service- og boligtilbud. Borgerne har hidtil forgæves efterspurgt især informationer om plejeboliger.

Pårørendegruppen for Svage Ældre ønsker i denne forbindelse, at alle relevante, eksisterende oplysninger gøres tilgængelige og ser ikke nogen grund til at skelne mellem obligatoriske og frivillige oplysninger.

Med venlig hilsen

Alice Wulff

Formand for Pårørendegruppen for Svage Ældre

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10 - 12
DK 1216 København K

Att. Mona Boel

17.-11.-2005.

Høringssvar til "Forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommunerne."

Demenskoordinatorer i Danmark (DKDK) ønsker at knytte følgende kommentarer til forslaget:

Vi finder det generelt positivt, at borgerne har mulighed for frit valg i forhold til serviceydelser, og at man på en forenklet måde får mulighed for at sammenligne de forskellige muligheder og derved foretage et kvalificeret valg.

Vi ønsker dog at fremføre følgende:

Det frie valg er ikke et reelt tilbud til gruppen af demente borgere, da de på grund af deres sygdom ikke er i stand til at forholde sig til flere valgmuligheder - eller overskue konsekvenserne af disse. Derfor må pårørende i samråd med personale træffe valget for den demente. Sammenhæng i tilbuddene, kvalitet og kontinuitet, dvs. et minimum af aktører omkring den demente borger bør her vægtes højt.

Frit valg mellem forskellige udbydere på ældreområdet giver imidlertid også mulighed for at vælge det tilbud, der bedst passer til den enkeltes ønsker og behov. Derfor ser vi en sammenlignelig brugerinformation på tværs af kommuner som en øget mulighed for at finde det rette aktivitets- eller botilbud til den enkelte demente borger. Samtidig kan det være med til at synliggøre indsatsen i de nye storkommuner og fremme udviklingen af tilbud til denne gruppe.

Vi ser således ikke en landsdækkende obligatorisk ordning om sammenlignelig brugerinformation på de væsentligste kommunale områder for borgere som brugbart for de svage ældre, men som et nyttigt redskab for leverandører, personale, forvaltningsmedarbejdere, kommunalpolitikere og pårørende.

Med venlig hilsen

Inge Carlskov
Formand for DKDK.

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-28

1 8 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 135

Bianca Lund Sørensen

Fra: Mona Boel Østergaard

Sendt: 18. november 2005 12:27

Til: Bianca Lund Sørensen

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lisa Ibenfeldt Schultz [mailto:Lisa.I.Schultz@socialministeriet.dk]

Sendt: 18. november 2005 12:26

Til: Mona Boel Østergaard; Nanna Frydensberg Høygaard

Cc: Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner



J.nr. 609-184

I forbindelse med høring af 2. november 2005 over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner, har Socialministeriet følgende bemærkninger:

- I § 3, stk. 2, forudsættes det, at "selvejende institutioner og private leverandører, som er en *integreret del* af det kommunale tilbud" også skal indgå i den sammenlignelige brugerinformation. Af hensyn til lige vilkår for alle leverandører bør det præciseres, at leverandører, som ikke kan betragtes som en *integreret del* af det kommunale tilbud skal have ret – ikke pligt – til at indgå i den sammenlignelige brugerinformation, hvis leverandøren leverer ydelser til kommunen.
- I bemærkningerne side 3, 2. nye afsnit, som begynder med "Regeringen foreslår som en væsentlig bør anden sætning ændres til: "Det er dog fortsat en central udfordring at sikre sammenlignelig information om serviceydelserne, så borgere, der er visiteret til en serviceydelse, på et kvalificeret grundlag kan vælge netop det tilbud, der passer den enkelte bedst.
- I bemærkningerne på side 9, 2. afsnit bør det tilføjes, at myndigheden skal oplyse om klagemulighederne i forbindelse med afgørelser om personlig og praktisk hjælp.

Med venlig hilsen

Lisa Ibenfeldt Schultz

IM 1. Ø.kt.

J.nr.

2005-2400-28

18 NOV. 2005

Antal bilag 0

Aktnr.

134

18-11-2005

Til Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Att. Mona Boel

Den 18. november 2005
J.nr. 4351.225 [21.01] KP/SIH/CG/ck

Høring over udkast til forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner

DSI mener, det som udgangspunkt er positivt, at man vil fremme frit valg for borgerne ved leveringen af kommunale serviceydelser. Men det er DSI's opfattelse, at der er forskel på almindelige tilbud, der retter sig til alle borgere i kommunen og de særlige tilbud, der retter sig mod udvalgte målgrupper, og som forudsætter visitation.

Med hensyn til de tilbud, der retter sig mod alle borgere, er det frie valg en illusion med mindre tilbuddene er tilgængelige for alle, også mennesker med handicap. Med hensyn til de tilbud, hvortil der skal ske visitation, er det frie valg under alle omstændigheder en illusion. Frit valg forudsætter, at der er valgmuligheder.

Når man fx visiteres til et længerevarende botilbud i amterne, visiterer myndigheden ofte til et botilbud, hvor der aktuelt er ledige pladser. Her vejer de økonomiske hensyn tungere, end borgerens frie valg. Samme problemstilling vil også gøre sig gældende i fremtiden, når kommunerne overtager en del af tilbuddene.

Når børn og voksne visiteres til specialundervisning, er der ikke tale om frit valg. Borgeren visiteres ud fra en udredning, der afdækker hvilket behov borgeren har for pædagogik, materialer og hjælpemidler. I de fleste kommuner er der ikke mere end et tilbud der svarer til borgerens behov – ja ofte er der end ikke et tilbud pr. kommune, og det frie valg er derfor en illusion.

Tilgængeligheden til de forskellige servicetilbud er en afgørende forudsætning for, at mennesker med handicap har et frit valg. En sammenlignelig brugerinformation er ikke tilstrækkelig. Manglende tilgængelighed på kommunes skoler, gør fx det frie valg til en illusion for et barn, der er kørestolsbruger.

Tilgængeligheden på de enkelte tilbud skal derfor være belyst, så det fremgår af den sammenlignelige brugerinformation. Ellers er den intet værd for mennesker med handicap. Det vil sige, at tilgængelighed er et af de parametre, der skal indgå i den obligatoriske ordning

IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2400-28

18 NOV. 2005

Antal bilag 0 Aktnr. 133

for sammenlignelig brugerinformation. DSI finder det positivt, at der etableres en sammenlignelig brugerinformation. Det er en forudsætning for at kende til de enkelte tilbud. Men grundlæggende handler frit valg om, at der er noget at vælge imellem.

For DSI er det ikke klart, hvordan det frie valg over kommunegrænserne skal effektueres. For eksempel i forhold til de tilbud borgeren visiteres til.

Det er positivt, at borgerne skal informeres om, hvor de skal rette henvendelse om forhold vedrørende leveringen af en serviceydelse. Til gengæld er DSI meget betænkelige ved, at klager over den private leverandørs personales optræden, eller den praktiske tilrettelæggelse af opgavens udførelse, skal rettes til leverandøren. For det første kan man stille spørgsmål ved leverandørens motivation for at gå videre med klagen. For det andet kan det ikke kontrolleres, hvad der sker med borgerens klage, og for det tredje får myndigheden på den måde ikke tilbagemelding om de opståede problemer. Myndigheden må skulle involveres i borgerens klage, også når det gælder den private leverandørs optræden eller måde at tilrettelægge arbejdet på.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
formand

Mona Boel
Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

København den 17-11-2005
J.nr.: 50-038
Camilla Jydebjerg

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget lov til forslag om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner til høring.

Rådet mener, at borgerne har meget at vinde ved i højere grad at få frit valg af serviceydelser.

Det er dog meget vigtigt, at der er opmærksomhed på, at et reelt frit valg kræver tilgængelighed til alle tilbud. Er de tilbud der kan vælges imellem ikke tilgængelige for borgere med funktionsnedsættelser bliver det frie valg illusorisk. Det er også nødvendigt at være meget opmærksom på, at et frit valg stiller krav til, at der er flere tilbud at vælge imellem.

Det er positivt at det søges sikret at borgerne er informeret om deres muligheder for at vælge. I den forbindelse er det afgørende, at det sikres, at brugerinformationen er tilgængelig for alle borgere herunder borgere, hvis funktionsnedsættelse kan stille særlige krav til formidlingen. Dette gælder naturligvis også i de tilfælde, hvor informationen gives på anden vis end via sammenlignelig brugerinformation.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at klager over en leverandørs personales optræden eller henvendelser fra borgeren om den praktiske tilrettelæggelse af opgavens udførelse, som udgangspunkt skal henvendes til leverandøren. Rådet er ikke enig heri. Uanset hvem der leverer serviceydelser, er det kommunen, der er rette myndighed både som afgørelses- og som tilsynsmyndighed. Borgeres klager bør behandles ens uanset, hvilken leverandør de har valgt. En klage over den faktiske forvaltning som en privat udbyder udfører skal derfor kunne rettes til samme myndighed som klager over faktisk forvaltning i øvrigt rettes til – kommunalbestyrelsen eller borgmesteren. Det må endvidere være nødvendigt for kommunen i dens rolle som tilsynsmyndighed at have kendskab til

IM 1. Ø.kt. J.nr.

2005-2400-28

18 NOV. 2005

Antal bilag

0

Aktnr.

132

klager over leverandørens tilrettelæggelse og udførelse af arbejdet og leverandørens personales optræden.

Venlig hilsen

Camilla Jydebjerg