

**Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling**

Videnskabsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Efter at jeg er blevet kontaktet af Radioavisen om besvarelsen af 4. januar 2006 af spørgsmål nr. 7 (Alm.del ) stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 8. december 2005, er jeg blevet bekendt med, at der er en meget beklagelig fejl i det svar, der er oversendt til Folketinget.

Til brug for besvarelsen udarbejdede Videnskabsministeriet en båndudskrift efter den cd-rom, hvor lydsporet fra samrådet er gengivet. I båndudskriften er en central passus ved en administrativ fejl gledet ud, idet svarudkastet, som jeg fik forelagt, ikke indeholdt sætningen: "Det ville sikkert have været bedre."

Citaterne i min besvarelse af 4. januar 2006 burde således rettelig have haft denne ordlyd:

"Vi kan sagtens forbedre gruppeeksamen. Vi mener bare, at det ikke er den rigtige måde at gøre det på. Og derfor er vi selvfølgelig heller ikke gået den vej. Vores svar er så det, vi præsenterer i dag. For hvis man vil bevare gruppeeksamen, så lyder nogle af de forslag, som Morten Homan præsenterer, da fornuftige. Vi har altså valgt den rene vare."

Derudover sagde jeg:

"Nu drager du (Morten Homan) en konklusion, der ikke indgik i min besvarelse. Jeg sagde, at man godt kunne have foretaget de opstramninger, du foreslog. Det er der ikke noget i vejen for. **[Det ville sikkert have været bedre]**. Det er jo ikke det, vi har besluttet. Vi har besluttet en anden og en ny måde at gøre det på. Det ene behøver ikke udelukke det andet. Regeringen har bare ønsket en anden løsning. Morten Homans slutning er noget, han selv drager, og ikke noget der overhovedet indgik i mit svar på det første spørgsmål"

Jeg skal meget beklage, at jeg ikke selv var opmærksom på, at den pågældende båndudskrift ikke var korrekt.

Jeg er helt klar over, at det anførte om baggrunden for den manglende passus i besvarelsen af 4. januar 2006 kan fremstå mærkværdig. Ikke desto mindre forholder det sig således.

I forlængelse heraf skal jeg dybt beklage, at jeg i besvarelsen af 4. januar 2006 tilkendegav, at det er direkte usandt, at jeg i det omhandlede samråd skulle have givet udtryk for, at en opstramning af kravene til gruppeeksamen sikkert ville

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vtuv@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

have været bedre end at forbyde denne eksamensform. Som det fremgår af det, der er anført ovenfor, faldt disse ord under samrådet, men det skal understreges, at de skal vurderes i sammenhængen, således som det fremgår af citatet ovenfor.

Jeg skal yderligere medgive, at den manglende sætning kan have skabt uklarhed om min holdning til afskaffelse af gruppeeksamen. Men hvis man hører debatten i sin helhed, vil man imidlertid ikke være i tvivl om, at jeg under samrådet klart gav udtryk for, at gruppeeksamen bør afskaffes.

Jeg skal endnu engang beklage fejlen, som jeg selvsagt har det fulde ansvar for.

Jeg har samtidig sendt en kopi af dette brev til Folketingets formand og MF Morten Homann.

**Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling**

Med venlig hilsen

Helge Sander