



Dato: 7. november 2005  
Kontor: Erhvervs- og Familiesam-  
menføringskontoret  
J.nr.: 2005/4011-157  
Sagsbeh.: NHL

**Besvarelse af spørgsmål nr. 19 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 27. oktober 2005 (alm. del).**

**Spørgsmål:**

"Ministeren sagde på samrådet den 18. oktober 2005 vedrørende samrådsspørgsmål E, at det kun var personer, som var omfattet af jobkortordningen – der kan få dispensation. Notatet af 26. maj 2003 siger noget andet. Hvad er korrekt?"

**Svar:**

Jeg står fuldt ud ved det, som jeg oplyste på samrådet den 13. oktober 2005 (Samrådspørgsmål E).

Jeg fremsendte i forbindelse med samrådet min besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 92-95. Blandt bilagene til besvarelsen af spørgsmål nr. 92 var ministeriets notat af 26. maj 2003.

Som det fremgår af min besvarelse af udvalgets spørgsmål nr. 18, har det i notatet af 26. maj 2003 s. 8 anførte om, at den i notatet beskrevne ordning ikke udelukker, at også andre former for erhvervsmæssig tilknytning til Danmark efter en helt konkret vurdering vil kunne begrunde en fravigelse af 24-års-kravet og tilknytningskravet, ikke haft nogen reel praktisk anvendelse.

Det er på den baggrund min forhåbning, at udvalget føler sig ordentligt og korrekt informeret af mig såvel under samrådet den 13. oktober 2005 som nu.