



Dato: 13. november 2006
Kontor: Erhvervs- og Familie-
sammenføringskonto-
ret
J.nr.: 2005-4011-157
Sagsbeh.: LHA
Fil-navn: UUI 12

Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 12 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 27. oktober 2005 (alm. del).

Spørgsmål:

"Hvilken præcedensvirkning har sag nr. 19 i Institut for Menneskerettigheders rapport "Hvidbog om ægtefællesammenføring i Danmark" haft, og hvorfor fik familien først familiesammenføring, efter den gik til den europæiske menneskerettighedsdomstol?"

Svar:

Som det fremgår af besvarelsen af udvalgets spørgsmål nr. 6 stillet til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 27. oktober 2005 har en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra Justitsministeriet, Udenrigsministeriet og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration udarbejdet et notat om Institut for Menneskerettigheders Hvidbog om ægtefællesammenføring. I notatet behandles det retlige grundlag for Institut for Menneskerettigheders konklusioner samt de påståede krænkelsessager.

Den i spørgsmålet omtalte sag nr. 19 er ikke en af de syv sager omtalt i hvidbogen, hvor Institut for Menneskerettigheder gør gældende, at der er sket en krænkelse af Danmarks internationale forpligtelser.

Efter omtalen i hvidbogen at dømme er der formentlig tale om en sag, hvor Udlændingesservice den 14. august 2003 meddelte afslag på ægtefællesammenføring under henvisning til, at den herboende ægtefælle ikke opfyldte udlændingelovens daværende forsørgelseskrav. Integrationsministeriet stadfæstede denne afgørelse den 8. juni 2004.

Ministeriet genoptog siden sagen, og af Integrationsministeriets afgørelse fra marts 2005 fremgår følgende:

”De har ved brev af 27. februar 2005 til ministeriet givet yderligere oplysninger om blandt andet Deres aktuelle helbredsforhold. De har således oplyst, at Deres sukkersyge (diabetes 2) fortsat er ukontrollabel, og at De for tiden er under observation med henblik på eventuel overgang til insulinindsprøjtninger. De har ligeledes oplyst, at De har fået en blodprop i venstre øje, og at De derfor skal til løbende kontrol hos øjenlæge.

Ministeriet finder efter en samlet vurdering af sagen, herunder de nu foreliggende oplysninger om Deres helbredsforhold, at der foreligger sådanne ganske særlige grunde, at kravet om godtgørelse af Deres forsørgelsesevne bør fraviges.

Ministeriet finder således, at det må anses for forbundet med så væsentlig ulempe for Dem og Deres ægtefælle at skulle fortsætte familielivet på Filippinerne, at det vil være bedst stemmende med respekten for Deres og Deres ægtefælles familieliv – og dermed bedst stemmende med Danmarks internationale forpligtelser – at Deres ægtefælle ikke med henvisning til bestemmelserne i udlændingelovens § 9, stk. 3, gives afslag på opholdstilladelse i Danmark.”

Integrationsministeriet kan henholde sig hertil.