



Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

21. december 2005

Svar på spørgsmål 57 (Alm. del):

I brev af 24. november 2005 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 57:

"Er det korrekt, at erhvervsskoler som selvejende institutioner ikke er omfattet af hverken forvaltningsloven, offentlighedsloven og ej heller af ombudsmandsloven."

Svar:

Ja, det er korrekt, bortset fra, at det følger af § 5, stk. 5, i lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, at bestemmelserne i forvaltningslovens kapitel 2 om inhabilitet og i kapitel 8 om tavshedspligt m.v. gælder for bestyrelsen, lederen og andre ansatte ved institutionen.

I bemærkningerne i det lovforslag, som ligger til grund for lov nr. 418 af 6. juni 2002 om institutioner for erhvervsrettet uddannelse er bl.a. anført følgende til ovenstående bestemmelse: "institutionerne er ikke er en del af den offentlige forvaltning og er ikke omfattet af forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen....".

Spørgsmålet har endvidere i forbindelse med en afskedigelsessag på Silkeborg Handelsskole været indbragt for domstolene. Sagen drejede sig om, hvorvidt Silkeborg Handelsskole er en del af den offentlige forvaltning og derfor forpligtet til at foretage partshøring. Sagen mod Silkeborg Handelsskole blev anlagt af en lærer, der i 1993 blev ansat på skolen til at undervise i tysk. I januar 2002 opsagde skolen den pågældende lærer som følge af arbejdsmangel til fratrædelse pr. 31. juli 2002. Der var ikke inden afskedigelsen foretaget partshøring af den afskedigede lærer, der derfor mente sig berettiget til kompensation.

Højesteret har ved en dom af 6. december 2005 stadfæstet landsrettens dom af 29. april 2004. Det fremgår af landsrettens dom, at skolen ikke kunne anses for at være en del af den offentlige forvaltning. Dette er i dommen begrundet med henvisning til, at skolen var en selvejende insti-

tution, der ifølge skolens vedtægter ledes af en bestyrelse, at skolen ikke er undergivet statslig revision, og at Undervisningsministeriet ikke har instruktionsbeføjelse over for skolen.

Jeg kan oplyse over for udvalget, at spørgsmålet om forholdet til den offentlige forvaltning, for så vidt angår de selvejende institutioner for regulerede uddannelser, vil blive taget op i forbindelse med den opfølgende lovgivning på strukturreformen, styringsanalysen og regeringens debatoplæg om videregående uddannelser i verdensklasse til Globaliseringsrådet.

Denne besvarelse fremsendes i 5 eksemplarer

Med venlig hilsen

Bertel Haarder