



Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5567  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

12. december 2005

Svar på spørgsmål 54 (Alm. del - bilag 91):

I brev af 24. november 2005 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 54:

"Ministeren bedes kommentere rapporten "Kinesiske studerende på danske højskoler", jf. alm. Del – bilag 91. Ministeren bedes herunder oplyse om oplysningerne i rapporten er korrekte?"

Svar:

Jeg kan om rapportens indhold sammenfattende oplyse følgende:

- Ask Højskole gennemførte i foråret 2005 et kursus for kinesere, der mangler engelsksproglige forudsætninger for umiddelbart at kunne optages på en erhvervsrettet uddannelse i Danmark. Kurset gennemførtes uden for højskoleloven.
- Eleverne rekrutteredes gennem skolens agent i Kina, der igen rekrutterer fra frie agenter. Ansøgere betaler ca. 120.000 kr. til underagenten. Heraf får højskolen 35.000 kr., og dens agent får ca. 10.000 kr.
- Seks ud af 28 betalende elever afrejste ikke fra Kina, 17 forsvandt inden eller under kurset, heraf 6 under mellemlandingen i Paris, én uddanner sig videre i Danmark, og fire er rejst tilbage til Kina.
- Resultatet fik skolen til at ændre procedure. Bl.a. arrangeredes en uges undervisning i Kina med lærere fra højskolen, og eleverne skulle ledsages på rejsen til Danmark, der skulle gennemføres uden mellemlanding.
- En af de to lærere besluttede under opholdet i Kina at træde ud af projektet og rejse hjem før tid. Sammen med sin mand, der var med på rejsen, og som var lærer på skolen, udarbejdede hun en

rapport til skolen, hvori de tager stærkt afstand fra projektet. Skolens bestyrelse besluttede dog at gennemføre det planlagte efterårshold i tillid til den opstrammede procedure.

- Efterårskurset var af 14 ugers varighed for elever, der efter en sprogtest på den danske ambassade i Beijing havde fået opholdstilladelse til at gå på det pågældende kursus. Også dette kursus gennemførtes uden for højskoleloven. 13 ud af 23 betalende elever fik ikke opholdstilladelse, da de ikke bestod sprogsprøven i Kina. Af de 10 indrejste elever er ni hoppet af.
- Højskoleopholdet tjener efter rapportens forfatteres vurdering alene som en nødvendig og billig indrejsemulighed i Schengenlandene. Denne vurdering understøttes efter forfatterens opfattelse af annoncering som ”Danmark – billig billet til Vesteuropa” og ”Direkte til Schengenlandene via højskolerne, for det er billigt”.

Det er sammenfattende forfatterens opfattelse,

- at kineserproblemet er kendt i højskolekredse,
- at den opstrammede procedure ikke vil få nogen effekt, da den ikke berører det altafgørende problem, de frie agenter,
- at Ask (og andre højskoler) reelt medvirker til menneskesmugling,
- at dette sker af økonomiske grunde. De indbetalte beløb tilbagebetales ikke, heller ikke hvis den pågældende unge ikke kan få visum/opholdstilladelse på grund af mangelfulde engelskkundskaber, og
- at skolen ikke længere kan siges at handle i god tro.

Jeg kan supplerende oplyse, at Ask Højskole nu fratrådte forstander i en kommentar til sagen, inden rapporten forelå, har pointeret, at man havde tillid til, at den opstrammede procedure ville løse problemet. Da dette viste sig ikke at holde, har skolen ”stoppet trafikken med kinesere”.

Jeg kan yderligere oplyse, at Ask Højskole den 9. november 2005 indgav konkursbegæring. Angiveligt har denne beslutning ikke noget med kinesersagen at gøre, men skyldes manglende likviditet, efter at skolen over en periode har oparbejdet et større underskud.

Som nævnt er det opfattelsen hos forfatterne af rapporten, at skolen ikke kan siges at have handlet i god tro, mens den daværende forstander har givet udtryk for, at skolen forsøgte at gardere sig mod at blive misbrugt bl.a. ved at arrangere et forkursus i Kina og ved at ledsage eleverne på rejsen fra Kina til højskolen. Det tilkommer ikke mig at afgøre, hvem af parterne der har ret.

Jeg kan imidlertid ikke acceptere, at danske uddannelsesinstitutioner - heller ikke ufrivilligt - medvirker til illegal indvandring. Jeg er glad for at kunne oplyse, at integrationsministeren har sat sig i spidsen for et initiativ, der ud over de to ministerier også omfatter Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling samt Skatteministeriet. Sammen skal vi se på, hvilke initiativer der skal tages for bl.a. at sikre, at udlændinge, der får opholdstilladelse til at studere i Danmark, ikke anvender opholdstilladelsen til illegal indvandring. Rapporten vil indgå i dette arbejde.

Uddannelsesudvalget vil blive orienteret om resultaterne af det tværministerielle arbejde.

Denne besvarelse fremsendes i 5 eksemplarer

Med venlig hilsen

Bertel Haarder