



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 55

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 9. december 2005
J.nr. : 432-33

Trafikudvalget har i brev af 8. november 2005 stillet mig følgende spørgsmål 97 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

./ Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 97:

"Vil ministeren forholde sig til den af Cowi Consult udarbejdede samfundsøkonomiske beregning vedr. Rute 21's udvidelse, som viser, at ved at anlægge Rute 21 som motorvej helt til Vig, vil der være 897 mio. kr. i samfundsgevinst fremfor blot 581 mio. kr. ved en motortrafikvej - altså 316 mio. kr. i forskel?"

Svar:

I den af Cowi udarbejdede rapport anføres det bl.a., at den i rapporten indeholdte begrænsede samfundsøkonomiske analyse viser, at det med de relativt grove antagelser vil være en samfundsøkonomisk gevinst at udbygge Rute 21. Resultatet gælder, uanset om man vælger en motortrafikvej eller en motorvej.

Det anføres endvidere, at en motorvej samlet set vil give den største gevinst, primært pga. de større tidsgevinster, idet der dog gøres opmærksom på, at væsentlige ændringer i anlægspris og tidsgevinster kan påvirke resultatet.

Jeg er for så vidt enig i disse overordnede betragtninger, herunder at det vil være en samfundsmæssig gevinst at udbygge rute 21 som motortrafikvej på strækningen Tuse N-Vig N. Jeg gør i den forbindelse opmærksom på, at det i Trafikaftalen fra 2003 indgår, at strækningen Tuse N-Vig N som besluttet i anlægsloven fra 1999 skal udbygges til motortrafikvej.

Endvidere kan jeg oplyse, at Vejdirektoratet er i færd med at foretage en teknisk opdatering af de oplysninger vedrørende de trafikale forhold, som indgår i grundlaget for projektet.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen