



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 24. november 2005
J.nr. : 004-000306

Trafikudvalget har i brev af dato stillet mig følgende spørgsmål 91, som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 91:

"Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af TRU alm. del - spørgsmål 2 redegøre for, hvorfor der ikke er ”konkrete planer om at anvende ATC-togstop på andre strækninger, end de strækninger der har ATC-togstop i dag?"

Svar:

Jeg vil henvise til den rapport der tilsendes Trafikudvalget i henhold til spørgsmål 92.

Af rapporten fremgår det, at det med de foreliggende oplysninger ikke har været muligt at konkludere, at der på nogen af de undersøgte strækninger er så stor en sandsynlighed for en ulykke eller uheld, at ATC-togstop bør indføres nu. Det betyder at man ikke kan konkludere, om der skal etableres ATC togstop på de undersøgte strækninger ud fra et sikkerhedsmæssigt synspunkt.

Derimod viser undersøgelsen, at der godt kan være en økonomisk gevinst ved at indføre ATC-t på tre udvalgte strækninger. I rapportens cost-benefit analyse indgår også en vurdering af omkostningen ved uheld eller ulykker. Dette kan dog ikke sidestilles med, at der er en akut risiko, og konklusionen i rapporten er da også, at man netop ikke har kunnet påvise om der er et akut behov.

Indsatsen vedrørende togkontrol skal i øvrigt ses i lyset af det igangværende arbejde på europæisk plan med at specificere, udvikle og indføre det fælleseuropæiske togkontrolsystem ETCS.

Der er som bekendt i aftalen mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre af 4. november 2005 afsat 20 mio. kr. til en analyse af

den mest hensigtsmæssige fremtidige strategi på signalområdet, der også inkluderer europæiske krav vedrørende togkontrol.

Jeg ser derfor frem til at se resultaterne af denne analyse, og før jeg kender resultaterne finder jeg ikke, at det vil være relevant med en yderligere udbygning af det nuværende ATC-system.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen