



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 15. november 2005
J.nr. : 004-000299

Trafikudvalget har i brev af 27. oktober 2005 stillet mig følgende spørgsmål 82 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 82:

"Kan man forestille sig strømafbrydelser, skinnedbrud, afsporing og evt. andre situationer, hvor togtrafikken mellem Ringsted og København vil have klare fordele af de 2 muligheder for fjerntrafik, som nybygningsløsningen netop giver? Kan der nævnes andre situationer, hvor 2 muligheder vil være en fordel?"

Svar:

Det er klart, at det indeholder fordele at have en alternativ banestrækning ud af København, hvis den nuværende hovedbanestrækning København – Ringsted af en eller anden årsag blokeres.

En total lukning af banen forekommer hyppigst som følges af køreledningsnedfald, selvmord og visse typer signalfejl. Desuden kan lukning som følge af terrorrisiko få en stigende betydning. Det kan oplyses, at total lukning forekommer ved ca 30% af forsinkelserne ved større hændelser, hvor der sker omdisponering og indskrænkning af trafik.

For større vedligeholdelsesarbejder, f. eks. ved udskiftning af skinnerne, vil det indebære væsentlige fordele at kunne få mulighed for at lukke banen helt i visse tidsrum af døgnet, hvilket der i dag, på grund af manglende alternativer, kun er stærkt begrænsede muligheder for.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen