



Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato : 10. november 2005  
J.nr. : 004-000289

Trafikudvalget har i brev af 13. oktober 2005 stillet mig følgende spørgsmål 45 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

./. Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

**Spørgsmål 45:**

*»Er det Banedanmarks politik, at entrere ud fra den betragtning, at tilbagebetalte dagbøder billiggør entreprisen med viden om, at tidsfristerne ikke kan overholdes?«*

**Svar:**

Banedanmark har oplyst, at der ikke foregår spekulation med dagbøder som finansieringsgrundlag.

I forbindelse med udbud af opgaver, vurderer Banedanmark sammen med eksterne rådgivende ingeniørfirmaer hvor lang tid arbejdet skønnes at vare, og herudfra fastlægges en udbudstidsplan, der indgår i det samlede udbudsmateriale. Banedanmark forsøger at fastlægge realistiske tidsplaner, men Banedanmark har kun haft en håndfuld udbud vedrørende kørestrøm i de seneste 4-5 år og erfaringsgrundlaget har derfor ikke været stort. De få opgaver med fornyelse af kørestrømsanlæg giver ikke entreprenørerne den nødvendige rutine, og det kniber med at fastholde de faglige kompetencer. Tidsplanerne har også voldt problemer for Banedanmarks interne entreprenører. De opnåede erfaringer vil indgå ved fremtidige udbud.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen