



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 9. november 2005
J.nr. : 432-18

Trafikudvalget har i brev af 13. oktober 2005 stillet mig følgende spørgsmål 40 (alm. del) som jeg hermed skal besvare.

./. Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 40:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 12. oktober 2005 fra Grundejerforeningen Vanløse Ny Villakvarter vedrørende Frederikssund-motorvejen, jf. TRU alm. del – bilag 21.

Svar:

Jeg har i forbindelse med besvarelsen af Trafikudvalgets spørgsmål indhent et bidrag fra Vejdirektoratet.

Vejdirektoratet oplyser, at det er deres trafikfaglige vurdering af de forskellige William-modeller, at trafikken ikke kan afvikles på en hensigtsmæssig og trafiksikker måde jf. bl.a. ministerens besvarelse af Trafikudvalgets spørgsmål 1 og 18, (L11 – 2004-05 1. samling), Trafikudvalgets spørgsmål 46, 81 og 216 (2004-05 2. samling) samt den tekniske gennemgang for Trafikudvalget den 6. april.

William-modellen er fremsendt i en række forskellige versioner, og det fremgår ikke af grundejerforeningens brev, hvilken af versionerne, der er tale om.

Den seneste Model 2F har Vejdirektoratet vurderet jf. notat af 21. september 2005, (TRU alm. del bilag 2 til svar på spørgsmål 216, 2004-05, 2. samling). Der er ikke gennemført trafikberegninger af dette forslag.

De trafikberegninger, der er lavet for den tidligere version Model 2C, som i modsætning til Model 2F har en direkte tilslutning fra Jyllingevej til motorvejen, viser, at William-modellen svarende til Model 2C vil medføre mere trafik på Jyllingevej end Vejdirektoratets forslag. Der henvises i øvrigt til ministerens besvarelse af spørgsmål 28 til L11 (2004-05 1. samling) hvoraf det bl.a. fremgår, at der af trafikberegningerne for Model 2C ses en stigning i trafikken på Jyllingevej mellem Motorring 3 og Tårnvej på ca. 6.200 biler pr. hverdagsdøgn i forhold til lovforslagets projekt.

I forhold til Basis 2010, det vil sige den fremskrevne trafiksituation, hvor der ikke anlægges en ny motorvej til Frederikssund, forventes det, at Model 2C på denne strækning medfører en stigning i trafikken på ca. 4.100 biler pr. hverdagsdøgn. På Jyllingevej mellem Rødovrevej og Ålekistevej forventes i forhold til Basis 2010 en stigning i trafikken på ca. 2.700 biler pr. hverdagsdøgn.

Som følge af den manglende tilslutning fra Jyllingevej til motorvejen i Model 2F må der forventes en mindre trafik på Jyllingevej øst for Vestvolden end i Model 2C.

Model 2F indebærer i modsætning til Vejdirektoratets forslag, at det sydgående spor på Motorring 3 hæves, hvilket vil medføre mere støj øst for Vestvolden end i Vejdirektoratets forslag.

Grundejerforeningen fremsætter i sit brev til Trafikudvalget yderligere ønske om, at trafikstøjen på Jyllingevej reduceres, ved at der anvendes støjreducerende asfalt og ved at den tilladte hastighed nedsættes til 40 km i timen.

Jeg kan hertil anføre, at det er Københavns Amt, der er vejbestyrelse for Jyllingevej på strækningen fra Vestvolden til Damhusåen, og at det er Københavns Kommune, der er vejbestyrelse på strækningen fra Damhusåen og videre ind mod København.

En eventuel beslutning om anvendelse af støjreducerende asfalt og hastighedsnedsættelser på den del af Jyllingevej, der afgrænses af boligområder på strækningen fra Vestvolden og ind mod København, vil derfor skulle træffes af Københavns Amt eller Københavns Kommune.

Jeg kan i øvrigt henholde mig til det af Vejdirektoratet anførte om model 2F.

Grundejerforeningen fremsætter afslutningsvis ønske om, at der gennemføres løsninger som kan binde bilen og den kollektive transport sammen. I den forbindelse peges der konkret på en løsning, hvor man lader metroen fortsætte fra Vanløse og vestpå, og der lader bilisterne koble sig på den kollektive trafik.

Som bekendt har Transport – og Energiministeriet i samarbejde med Frederiksberg og Københavns Kommuner, HUR og Finansministeriet undersøgt muligheden for at udvide den nuværende metro med etableringen af en Cityring. I maj 2005 udkom resultatet af arbejdet i form af rapporten: ”Teknisk dokumentationsrapport – Udredning om Cityringen.”

I forbindelse med dette arbejde blev eventuelle udvidelsesmuligheder af Cityringen, som skønnes at have eller kunne få relevans, også undersøgt.

Heri indgik en udvidelse mod Brønshøj, mod Sydhavnen og mod udviklingsområderne i Nordhavnen/Refshaleøen mv. Det indgik ikke i arbejdet at se på udvidelsesmuligheder af den nuværende metro, og dermed heller ikke en forlængelse af strækningen til Vanløse. Der er således ingen aktuelle planer om at udvide den nuværende metro udover den eventuelle etablering af en Cityring.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen