



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 55

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 8 februar 2006
J.nr. : 004-000394

Trafikudvalget har i brev af 20. januar 2006 stillet mig følgende spørgsmål 269 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

./ Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 269:

"Ministeren bedes oplyse, hvor stor forskellen var mellem Banedanmark Entrepises tilbud og de laveste alternative tilbud ved de 3 licitationer vedr. vedligeholdelse af stationer i forbindelse med udbud af en række licitationer af forst- og renholdelsesopgaver, jf. ministerens besvarelse af samrådspørgsmål H."

Svar:

Det skal for en god ordens skyld præciseres, at der ikke er tale om alternative tilbud i henhold til juridisk terminologi. I forbindelse med udbudet blev der afgivet 6 tilbud og et kontrolbud på udførelse af de samme opgaver.

Som oplyst på samrådet den 19. januar 2006 afgav Entrepise umiddelbart det laveste tilbud på de tre licitationer vedr. vedligeholdelse af stationer, men i sin behandling af de indkomne tilbud gjorde Banedanmark, Net kontrolbuddet konditionsmæssigt ved at korrigere Entrepises tilbud, således at de blev umiddelbart sammenlignelige med de afgivne bud fra eksterne entreprenører.

Efter korrektion af Entrepises tilbud på stationer er lavestbydende en ekstern entreprenør, ISS, med et samlet tilbud på 100,2 mio. kr., mod Entrepises tilbud på 136,0 mio. kr.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen