



Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato : 23. februar 2006  
J.nr. : 004-374

Trafikudvalget har i brev af 12. januar stillet mig følgende spørgsmål 208 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

./. Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

**Spørgsmål 223:**

"Ministeren bedes redegøre for, hvor i de aktstykker, der regulerer Ørestadsselskabets låneramme, det fremgår, at valutareguleringen ikke skal regnes med som en del af den samlede låneramme, jf. beregningen af kassebeholdningen i Ørestadsselskabets likviditetsbudget 2006. Ministeren bedes desuden oplyse, om den angivne valutaregulering, der er på i alt 328 mio. kr. frem til 2002, er et realiseret tab, eller der er tale om en dagsværdiregulering, der ikke påvirker selskabets gæld, sådan som det oplyses om den senere gæld i svaret på TRU alm. del - spørgsmål 112."

**Svar:**

Hvad angår principperne for den årlig regulering af Ørestadsselskabets låneramme henvises der til Akt 140 af 6. februar 2001. Heraf fremgår bl.a. at der i den årlige regulering af Ørestadsselskabets låneramme tages højde for den konstaterede pris- og valutakursudvikling.

De anførte omkostninger på 328 mio. kr. som følge af valutakursreguleringen er realiserede omkostninger og indgår således i gælden pr. 1.1. 2006 i Ørestadsselskabets langsigtede likviditetsbudget 2006 (december 2005).

Med venlig hilsen

Flemming Hansen