



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 55

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 23. februar 2006
J.nr. : 004-374

Trafikudvalget har i brev af 12. januar stillet mig følgende spørgsmål 222 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

./. Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 222:

"Ministeren bedes redegøre for, hvordan det er muligt, at Ørestadsselskabets rentebetaling (jf. Ørestadsselskabets likviditetsbudget 2006) falder fra 660 mio. kr. i 2006 til 454 mio. kr. i 2007 og 495 mio. kr. i 2008, samtidig med at gælden i koncernen (og i selskabet) fortsat vokser."

Svar:

I likviditetsbudget 2006 er tallene frem til ultimo 2005 i årets priser, mens tallene fra 2006 og de følgende år er i 2006-priser. For at opregne gælden ultimo 2005 til 2006 er der derfor taget udgangspunkt i en forventet nominal rente i 2006 på 4,2 pct. p.a. Når det drejer sig om de følgende år, er der i modsætning hertil taget udgangspunkt i den forudsatte *realrente* de pågældende år, idet der ses bort fra ændret prisniveau. I 2007 og 2008 forudsættes en realrente på hhv. 3 pct. og 3,25 pct. Beregningsteknisk har det som konsekvens, at renteudgifterne for 2006 er større end i de følgende år. Hvis gælden i 2005 var opgjort i samme prisniveau som de efterfølgende år, ville renteudgifterne have været stigende.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen