



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 7. februar 2006
J.nr. : 432-1

Trafikudvalget har i brev af 6. januar 2006 stillet mig følgende spørgsmål 206 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

./. Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 206:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 5. januar 2006 fra Niels Borglykke, Borglykke Automobiles vedr. Holbækmotorvejen, jf. TRU alm. Del – bilag 189"

Svar:

Niels Borglykke efterlyser i henvendelsen en snarlig afklaring vedrørende motorvejsudvidelsen, da hans virksomhed ved en eventuel ekspropriation skal flytte.

Jeg kan oplyse, at der blandt forligspartierne (Regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre) bag trafikaftalen af 4. november 2005 er aftalt, at en udvidelse til 8 spor plus nødspor igennem Fløng skal indgå i projektet vedrørende en udbygning af Holbækmotorvejen mellem Fløng og Roskilde Vest.

Ministeriet har den 7. februar 2006 sendt lovforslag om udbygning af Holbækmotorvejen igennem Fløng og Roskilde Vest i høring hos de berørte kommuner.

Lovforslaget indeholder en bemyndigelse til at udbygge Holbækmotorvejen på strækningen mellem Baldersbrønde og Hedelandsvej fra 4 til 8 spor og på strækningen mellem Hedelandsvej og Roskilde Vest fra 4 til 6 spor.

Jeg har desuden fra Vejdirektoratet modtaget nedenstående redegørelse om de mulige arealmæssige konsekvenser for Borglykke Automobiles A/S ved en udbygning af motorvejen til 8 spor igennem Fløng.

"Borglykke Automobiles A/S, der efter det oplyste har 12 ansatte, er beliggende i Fløng umiddelbart syd for Holbækmotorvejen på et areal mellem motorvejen og den nuværende østvendte tilkørselsrampe.

Der er den 28. december 1965 tinglyst byggelinjer på ejendommen, dels langs med motorvejen, dels langs tilkørselsrampen.

Ud fra det projekt, der er udarbejdet i forbindelse med VVM-undersøgelsen, vil en udvidelse til 8 spor betyde, at to mindre depotbygninger på ejendommen skal nedrives. Depotbygningerne er beliggende på det byggelinjepålagte areal langs motorvejen, og delvis på motorvejsarealet.

Udvidelsen vil betyde, at den fremtidige vejgrænse vil komme meget tæt på virksomhedens salgs- og værkstedsbygning. Derudover vil den interne logistik på ejendommen blive berørt i nogen grad. Vejdirektoratet er ikke bekendt med, om det vil være muligt at flytte de aktiviteter, som de pågældende bygninger anvendes til, til en placering et andet sted på ejendommen..

En anden konsekvens af motorvejsprojektet vil være, at den østgående tilkørselsrampe, der i dag er nabo til Borglykkes virksomhed, bliver nedlagt og som følge heraf eventuelt kan tillægges ejendommen, hvor Borglykke Automobile A/S er placeret. Dette kan først ske, når rampen ikke længere bruges – så der vil formentlig være et tidsrum fra arealafståelsen skal ske til et eventuelt tillæg af areal fra rampen kan gennemføres, idet rampen påregnes anvendt til arbejdskørsel ved udbygning af motorvejen.

Arealindgrebet kan minimeres ved at etablere en støttevæg langs motorvejen. Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at vurdere, om det vil hjælpe på virksomhedens forhold totalt set, da det er nødvendigt at se på alle de aktiviteter, der foregår på ejendommen som helhed.

Det er ekspropriationskommissionen, der ved en besigtigelsesforretning skal tage stilling til motorvejsprojektet og dermed til indgrebet på ejendommen. Ved en senere ekspropriationsforretning vil kommissionen fastsætte den erstatning, det pågældende indgreb måtte udløse.

Det skal for god ordens skyld præciseres, at der i forbindelse med den efterfølgende detailprojektering vil kunne forekomme ændringer, der kan influere på ejendommen. Det er bl.a. ikke afklaret, i hvilket omfang der vil være behov for at skulle bruge et arbejdsareal i anlægsperioden.”

Jeg kan henholde mig til Vejdirektoratets ovennævnte redegørelse, hvad angår de arealmæssige konsekvenser for virksomheden.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen