



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 55

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 19. januar 2006
J.nr. : 004-000363

Trafikudvalget har i brev af 23. december 2005 stillet mig følgende spørgsmål 198 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 198:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20. december 2005 fra Borgmester Kurt Rosner, Rønnede kommune vedr. strategianalyse København – Ringsted, jf. TRU alm. del – bilag 179"

Svar:

Jeg har ingen faktuelle bemærkninger til indholdet af henvendelsen fra Rønnede kommune, som jeg synes er i tråd med en tilsvarende henvendelse fra Køge kommune jf. mit svar på spørgsmål 135.

Der oplystes også i dette tilfælde en række forhold, som jeg finder i god overensstemmelse med resultatet af den af Trafikstyrelsen gennemførte strategianalyse for baneudbygning København – Ringsted.

Det er rigtigt, at Nybygningsløsningen vil give den største kapacitetsforbedring, og indeholder den største regularitet i regional- og landsdelstrafikken. Den giver også muligheder for frekvensforbedringer.

Det er også korrekt at Nybygningsløsningen udviser den højeste samfundsøkonomiske rentabilitet mellem de undersøgte løsninger - når der ses bort fra S-togsløsningen.

Hvad angår henvisningen til strategianalysens regionaløkonomiske vurdering af at Nybygningsløsningen kan rumme negative konsekvenser for tilgængeligheden mellem Sydsjælland og dele af Københavns amt, kan jeg bekræfte, at det skyldes det prioriterede køreplaneksempel, hvor tog mellem Nykøbing Falster og København via Roskilde ikke er forudsat at standse i Høje Taastrup, mod til gengæld at opnå hurtigere rejsetid ved at spare det pågældende stop. Der er ikke noget teknisk eller økonomisk til hinder for et alternativt standsningsmønster. Som oplyst i mit svar på

spørgsmål 135, så skal der i forbindelse med det videre arbejde i Strategi-
analysen undersøges muligheder for alternative standsningsmønstre og
vurdering af konsekvenserne herved.

Jeg noterer mig, at kommunen ser frem til en debat om de forskellige ud-
bygningsmodeller for banekapaciteten, og jeg ser henvendelsen som et bi-
drag til denne.

Jeg er sikker på at debatten vil blomstre i løbet af foråret 2006 frem mod 1.
juli, hvor vi senest skal træffe beslutning om iværksættelse af VVM-
undersøgelse og dermed fremtiden for baneudbygningen København –
Ringsted.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen