



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 55

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 16. januar 2006
J.nr. : 432-24

Trafikudvalget har i brev af 13. december 2005 stillet mig følgende spørgsmål 184 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

./ Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 184:

"Vil ministeren redegøre for, hvorledes den planlagte motorvej til Sønderborg harmonerer med EU's habitatsdirektiv og anden EU-lovgivning, samt oplyse, om der i projektførelsen har været forespørgsler til – eller tilkendegivelser fra EU om projektets udformning og gennemførelse?"

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Sønderjyllands Amt, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

Miljø- og Energiministeriet gav i september 2001 amtet tilladelse til at begynde planlægning af en motorvej gennem det internationale naturbeskyttelsesområde ved Hostrup Sø. Tilladelsen blev givet fordi projektets udformning sandsynliggjorde, at der kunne etableres et projekt, der ikke vil have væsentlige negative konsekvenser for de arter og naturtyper, som området er udpeget til at beskytte. Planlægningstilladelsen blev givet på en række vilkår og det blev understreget, at der ikke med planlægningstilladelsen blev givet forhåndstilladelse til at vedtage et regionplantillæg.

I januar 2004 sendte Sønderjyllands Amtsråd et forslag til regionplantillæg med tilhørende VVM-redegørelse i offentlig høring. I marts 2004 gjorde miljøministeren indsigelse mod forslaget bl.a. med henvisning til, at det udarbejdede materiale ikke i tilstrækkeligt omfang dokumenterede, at den foreslåede motorvejsløsning var i overensstemmelse med hensynet til det internationale naturbeskyttelsesområde samt hensynet til yngle- og rastemråder for arter omfattet af habitatdirektivets artikel 12.

Miljøministerens indsigelse gav anledning til en række drøftelser mellem Miljøministeriet og Sønderjyllands Amt. Disse drøftelser medførte yderligere undersøgelser og uddybende vurderinger af projektet, forslag om mindre ændringer i vejprojektet og især forslag om en væsentlig udbygning af

afværgeforanstaltninger i forhold til arter omfattet af habitatdirektivets artikel 12.

De væsentligste ændringer er ifølge amtet følgende:

- Der etableres i forbindelse med detailprojekteringen yderligere 30 faunapassager for at afværge effekten på paddearter. Der forventes således etableret i alt 44 faunapassager.
- Der anlægges eller sikres 15-20 ledelinier frem til faunapassagerne og etableres 14 km dobbeltsidig paddehegn langs delstrækninger af motorvejen for at forbedre effekten af faunapassagerne.
- Der etableres yderligere ca. 30 vandhuller således at der etableres i alt ca. 70 vandhuller for at styrke paddebestandene.
- Forlægningen af Mosevej vil i forbindelse med detailprojekteringen blive ændret, således at vejen flyttes så tæt på motorvejen, at den beskyttede såkaldte § 3-eng ikke berøres.

På baggrund af de indarbejdede ændringer i projektet er det amtets vurdering, at vejprojektets påvirkning af det internationale naturbeskyttelsesområde ved Hostrup Sø ikke vil være så væsentlig, at der vil ske en negativ påvirkning af de naturtyper og arter, som området er udpeget for at beskytte eller de registrerede fuglearter på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag I. Der er i VVM-redegørelsen vedrørende projektet redegjort nærmere for det reviderede projekts påvirkning af det internationale beskyttelsesområde ved Hostrup Sø samt af de arter, der er omfattet af habitatdirektivets artikel 12.

Den valgte løsning vil dermed efter amtets vurdering ikke medføre skader på områdets integritet.

Det er endvidere amtets vurdering, at de foreslåede tiltag vil sikre en gunstig bevaringsstatus for bestandene af paddearterne omfattet af habitatdirektivet, og vil bevare og styrke bestandene.

På baggrund af de besluttede ændringer trak miljøministeren med brev til amtet af 30. juni 2005 sin indsigelse mod regionplantillægget vedrørende motorvejsprojektet tilbage. Dette skete på baggrund af Skov- og Naturstyrelsens gennemgang af amtets reviderede materiale, herunder styrelsens vurdering af, at der med ændringerne er skabt sikkerhed for, at projektet ikke vil være i strid med Habitatdirektivet. Miljøministeren gav samtidig amtsrådet tilladelse til at vedtage regionplantillægget.

Miljøministeren anførte i den forbindelse bl.a. følgende:

Skov- og Naturstyrelsen har ikke grundlag for at betvivle amtets og Cowi's vurderinger af, at det reviderede vejprojekt med de supplerende foranstaltninger ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for de relevante arter eller hindre spredning af arterne i væsentligt omfang, og at foranstaltningerne vil styrke bestandene.

Sønderjyllands Amt har ikke undervejs i forløbet rettet forespørgsler til EU om projektet, ligesom der heller ikke har været tilkendegivelser fra EU overfor Sønderjyllands Amt om projektets udformning og gennemførelse.

Miljøministeriet har i den omhandlede periode har været repræsenteret i og formand for en arbejdsgruppe under EU, der netop behandlede habitatdirektivet og skulle komme med oplæg til en fælles fortolkning i EU af bestemmelserne i direktivet. Erfaringerne herfra har indgået i Miljøministeriets forhandlinger med amtet og har efter amtets vurdering haft indflydelse på det endelige resultat.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen