



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 55

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato :9. december 2005  
J.nr. :004-000347

Trafikudvalget har i brev af 1. december 2005 stillet mig følgende spørgsmål 168 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

./. Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

**Spørgsmål 168:**

"Ministeren bedes redegøre for, i hvilket omfang de indvendinger, som jernbanegodsoperatørerne, herunder Railion, havde til EU's 2. jernbanepakke er blevet imødekommet."

**Svar:**

Af Railions høringssvar til 2. og 3. jernbanepakke fremgår det, at man ser positivt på de to første jernbanepakker. Railion er dog kritisk overfor kommissionens forslag vedr. kompensation i tilfælde af manglende opfyldelse af kontraktuelle kvalitetskrav for godsjernbanetransporter. Ifølge Railion bør forhold som kvalitet, betaling mv. være et kontraktsforhold og ikke et lovgivningsanliggende. Hertil kan det oplyses, at kommissionens forslag vedr. kompensation i tilfælde af manglende opfyldelse af kontraktuelle kvalitetskrav for jernbanegodstransporter end ikke er forhandlet i EU, da der er stor modstand mod forslaget.

Af høringssvaret til 3. jernbanepakke fremgår det desuden, at Railion er utilfreds med, at en række toneangivende lande endnu ikke har implementeret den nødvendige liberalisering af adgangen til jernbaneinfrastrukturen, ligesom en række nationale baner ikke har foretaget den nødvendige adskillelse mellem godsvirksomhed og passagervirksomhed som forudsat i de tidligere jernbanepakker.

Endvidere er Railion generelt utilfreds med, at rammebetingelserne for godstogstrafikken – herunder mulighed for tildeling af jernbaneinfrastruktur samt de tekniske og fysiske mangler ved jernbaneinfrastrukturen - er utilfredsstillende, hvorfor en udbygning af jernbaneinfrastrukturen ifølge Railion er nødvendig for en videre udvikling af sektoren. Denne problematik er dog selvsagt ikke et element i hverken 2. eller 3. jernbanepakke.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen