

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Sundhedsudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 5. december 2005

GMC/ J.nr. 649-1755

Under henvisning til Folketingets Sundhedsudvalgs brev af 14. november 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 94 (SUU Alm. del).

Spørgsmål nr. 94:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 18. oktober 2005 fra Dansk Psykolog Forening vedrørende evalueringsordning for private uddannelser til psykoterapeut, jf. alm. del- bilag 99”

Svar:

Dansk Psykolog Forening udtrykker i brev af 18. oktober 2005 sin bekymring omkring en række forhold, som lægges til grund for evalueringen af psykoterapeutuddannelserne.

Jeg skal her notere mig, at Dansk Psykolog Forening ser positivt på, at psykoterapeutuddannelserne med kvalitetskriterierne sikres et forsvarligt indhold. Udgangspunktet for udarbejdelsen af kvalitetskriterier for private uddannelser har netop været, at sikre, at udøvende psykoterapeuter som opfylder kriterierne, udøver deres virke på et fagligt og etisk forsvarligt niveau.

Jeg forventer i denne forbindelse, at studerende fremover vil søge uddannelsesinstitutioner som opfylder kvalitetskriterierne, samt at mennesker, der søger bistand hos en psykoterapeut, vil konsultere psykoterapeuter, der er uddannet på en uddannelse, som ligger i forlængelse af kvalitetskriterierne.

Sigtet med arbejdet i den tværministerielle arbejdsgruppe mellem Indenrigs – og Sundhedsministeriet, Undervisningsministeriet og Socialministeriet har således været, at det faglige niveau for uddannelse til psykoterapeut løftes i forhold til i dag. Kriterierne omfatter både en række forudsætninger for forsvarlig drift af en uddannelse og egentlige kvalitetskrav til indholdet i uddannelsen. Formuleringen af kvalitetskriterierne har taget afsæt i anbefalin-

ger fra Danmarks Evalueringsinstitut ligesom der er indgået bidrag fra blandt andet Dansk Psykologforening, Dansk Psykiatrisk Selskab samt private psykoterapeutuddannelser. Endvidere har kvalitetskriterierne været sendt til udtalelse hos professor Lars Gôran Ôst, Stockholms universitet, og professor Michael Helge Rønnested, universitet i Oslo. Arbejdsgruppen har anset høringsparterne som dækkende i forhold til et genstandsfelt der har mange teoretiske og praktiske metoderetninger.

Dansk Psykologforening peger i deres henvendelse på, at der i de foreliggende kvalitetskriterier ikke er et eksplicit krav om en superviseret praksiserfaring.

Udgangspunktet for kvalitetskriterierne er, at en positiv evaluering i forhold til de opstillede rammer ikke betyder, at uddannelsen er statsanerkendt. Uddannelsen kan således godt reklamere med en positiv evaluering – men ikke med, at uddannelsen er blevet godkendt som følge af en positiv evaluering.

Evalueringen skal opfattes som en uvildig vurdering af kvaliteten i uddannelsens faglige niveau og de organisatoriske forhold. I uddannelsen opereres således ikke med et eksplicit krav om superviseret praksiserfaring - eller at uddannelsen skal hvile på et videnskabeligt grundlag.

Imidlertid fremgår det af ”Rammer og kriterier for evalueringen af de private psykoterapeutuddannelser” (Danmarks evalueringsinstitut 2005), at supervision samt færdighedstræning og praksiserfaring indgår som standard i en samlet evaluering af uddannelsen. Konkret skal der i uddannelsesforløbet indgå minimum 200 timer til supervision i gruppe, individuelt eller en kombination heraf.

Der skal således i uddannelsesforløbet være indlagt færdighedstræning i at udøve terapi. Denne terapitruening skal foregå under vejledning af en erfaren underviser og skal ske i sammenhæng med undervisningens teori og metode.

Dansk Psykolog Forening henviser i deres henvendelse endvidere til, at der i kriterierne mangler et krav om, at uddannelsen skal hvile på et videnskabeligt grundlag. Psykoterapien er netop kendetegnet ved en stor variation i både teoretisk udgangspunkter og arbejdsmetoder. Det er derfor en væsentlig udfordring, at sammenholde psykoterapeutisk praksis og psykoterapeutiske læreprocesser indenfor en fast ramme – endnu sværere bliver det, at fastholde en entydig videnskabelig evidens. Kriterierne er derfor formuleret ud fra det udgangspunkt, at divergerende teori – og metodevalg kan tilgodeses indenfor den ramme, som er henlagt til Danmarks Evalueringsinstitut.

Imidlertid er det sigtet med kvalitetskriterierne, via rammer for uddannelsens struktur og indhold, optagelse, varighed, eksterne censorer, undervisningskompetence, at opnå et hensigtsmæssigt videnskabeligt niveau.

I forlængelse heraf, kan jeg nævne, at jeg er helt på linie med Dansk Psykolog Forenings bemærkning om, at det er læger, psykiatere og psykologer der foretager egentlig diagnosticering og visitation. Det er samtidig min forventning, at de udøvende psykoterapeuter, som er evalueret efter kvalitetskriterierne, vil være i stand til - på et bedre grundlag end tidligere - at kunne henvise egentligt diagnostiserbare mennesker, der indledningsvis søger bistand hos en psykoterapeut, til de eksisterende sundhedsfaglige tilbud.

Eva Kjer Hansen

/Peter Juul