

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 20. juni 2006
Kontor: Sundhedspolitisk kt.
J.nr.: 2006-1660-51
Sagsbeh.: MLA
Fil-navn: svarspm421

Besvarelse af spørgsmål nr. 421 (Alm. del), som Sundhedsudvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 9. juni 2006

Spørgsmål 421:

"Der anmodes om en redegørelse for de argumenter, som det Det Etske Råd er kommet med om anonym sæddonation. "

Svar:

Jeg kan oplyse, at Det Etske i sin publikation fra 2002 "Etske problemer vedrørende kunstig befrugtning 2. del – Anonymitet og selektion i forbindelse med sæddonation" har givet en samlet fremstilling af problemerne ved anonym sæddonation.

. / . Argumenterne er opstillet i skemaform, der vedlægges som bilag.

Af rådets medlemmer mente syv, at en person undfanget gennem donation senest ved myndighedsalderens indtræden burde have adgang til oplysninger om donor. Seks medlemmer af Rådet fandt, at donor burde være anonym. Tre medlemmer mente, at der burde eksistere valgfrihed mellem anonym eller ikke-anonym donor.

Jeg kan ikke komme med en nærmere redegørelse om rådets argumenter, men vil i den forbindelse henvise til den redegørelse om problemstillingen som findes i bemærkningerne til L 151 om ændring af loven om kunstig befrugtning.