

**Indenrigs- og Sundhedsministeriet**

Dato: 30. januar 2006  
Kontor: 4.s.kt.  
J.nr.: 2006-13009-302  
Sagsbeh.: TBA  
Fil-navn: Dokument 1

**Besvarelse af spørgsmål nr. 215 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 3. januar 2006**

**Spørgsmål 215:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 12. december 2005 fra Thomas Sevel, Nakskov Løve Apotek vedrørende det danske apotekssystem, jf. alm. del – bilag 199."

**Svar:**

Det fremgår af ovennævnte henvendelse, at apoteker Thomas Sevel føler, at når "den lokale apoteker i Nakskov i et groft manipuleret TV indslag bliver "udstillet" er det forhåbentlig forståeligt at også sådan noget som de anseelige administrative vanskeligheder apotekerne har/har haft, bliver bragt på banen". Thomas Sevel skriver endvidere, at det er en utopi, at substitutionsreglerne kan efterleves 100 pct. i praksis. Afslutningsvis nævner Thomas Sevel dog, at Lægemedelstyrelsens reaktionstid med hensyn til at rette tilskudsgrundlaget ved leverancevanskeligheder er blevet meget hurtigere, hvilket han finder glædeligt og positivt.

Jeg kan oplyse, at der i Lægemedelstyrelsen verserer en sag om, hvorvidt apoteker Thomas Sevel efterlever de gældende substitutionsregler. Jeg ønsker på denne baggrund ikke at gå nærmere ind i den konkrete sag på nuværende tidspunkt.

Jeg kan dog generelt oplyse, at jeg naturligvis finder det afgørende vigtigt, at landets apoteker overholder receptbekendtgørelsens regler om substitution, således at hverken patienter eller det offentlige kommer til at betale mere end nødvendigt for en ordineret lægemiddelbehandling.

Herudover skal jeg samtidig nævne, at det efter min opfattelse er yderst vigtigt, at det billigste lægemiddel i hver tilskudsgruppe til enhver tid er tilgængeligt for patienterne på apoteket. Jeg har på denne baggrund fastsat regler om, at lægemiddelgrossisterne skal foretage øjeblikkelig indberetning – daglige indberetninger – af såvel konstaterede som forventede leveranceproblemer til Lægemedelstyrelsen. Styrelsen fastsætter på baggrund af disse indberetninger nye tilskudspriser i en tilskudsgruppe, hvis den billigste pakning ikke kan leveres fra grossist til apotek.

Jeg har i den forbindelse noteret mig, at det er Thomas Sevels opfattelse, at Lægemedelstyrelsen ved leverancesvigt er blevet hurtigere til at fastsætte nye tilskudspriser.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at spørgsmål vedrørende leveranceforhold løbende drøftes i en teknisk følgegruppe med deltagelse af Danmarks Apotekerforening, Megros, Lægemedelindustriforeningen, Industriforeningen for Generiske Lægemedler, Parallelimportørforeningen af Lægemedler, Lægemedelstyrelsen og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Næste møde i følgegruppen er fastsat til den 3. februar 2006 i Lægemedelstyrelsen.

Apoteker Thomas Sevel skriver, at Indenrigs- og Sundhedsministeriets og Lægemedelstyrelsens reaktioner på hans henvendelser ikke har været imponerende.

Jeg kan hertil oplyse, at Lægemedelstyrelsen overfor mig har bemærket følgende om Thomas Sevels henvendelser:

”Korrespondancen med Lægemedelstyrelsen har haft følgende indhold:

Den 26. september 2002 rettede apoteker Thomas Sevel henvendelse til Lægemedelstyrelsen. Brevet er vedlagt som bilag til spørgsmålet. Den 4. oktober 2002 svarede Lægemedelstyrelsen, at styrelsen ikke har hjemmel til at gribe ind overfor prisdannelsen på lægemiddelmarkedet, hvorfor vi ikke kunne foretage os yderligere i sagen. Svaret er også vedlagt som bilag til spørgsmålet.

Den 9. december 2003 rykkede apoteker Thomas Sevel for svar på sit brev af 26. september 2002, herudover gjorde han opmærksom på et tilfælde af mulig koordinering af prisændringer mellem forskellige firmaer. Lægemedelstyrelsen besvarede denne henvendelse den 11. december 2003. I svaret vedlagde vi kopi af den tidligere besvarelse og oplyste, at vi videresendte hans henvendelser til Konkurrencerådet, som har kompetence i spørgsmålet om lægemidlers priser. Samme dag videresendte vi henvendelserne til Konkurrencestyrelsen, der er sekretariat for Konkurrencerådet.

Den 4. februar 2004 rykkede apoteker Thomas Sevel for svar på sine breve af 26. september 2002 og 9. december 2003. Ved telefonsamtale af 25. februar 2004 oplyste apoteker Thomas Sevel, at han ville kontrollere, om han havde modtaget Lægemedelstyrelsens svar på hans tidligere forespørgsler, og at han i et nyt brev ville sammenfatte problemerne i den tidligere korrespondance. Ligeledes ville han i det nye brev angive, om han ønskede en besvarelse fra Lægemedelstyrelsen eller fra medicintilskudsudvalget, der var nedsat under Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Vi har aldrig modtaget det lovede brev, og har derfor ikke foretaget os yderligere i sagen.”

Jeg kan henholde mig til Lægemedelstyrelsens bemærkninger.