

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato:

Kontor: 1.s.kt.

J.nr.: 2004-16110-16

Sagsbeh.: MER

Fil-navn: Alm.del.spm.107

Besvarelse af spørgsmål nr. 107 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 18. november 2005

Spørgsmål 107:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 24. oktober 2005 fra Patientforeningen Danmark vedrørende bekendtgørelse om offentliggørelse i klage- og tilsynssager på sundhedsområdet, jf. alm.del - bilag 51."

Svar:

Bekendtgørelsen regulerer, hvilke afgørelser, der skal offentliggøres uden anonymisering af oplysninger om den indklagede sundhedsperson. Der vil ske offentliggørelse i tilfælde af alvorlig eller gentagen kritik af sundhedspersonen, samt i alle afgørelser, hvor der er givet kritik i forbindelse med kosmetiske indgreb. Endvidere vil Sundhedsstyrelsen offentliggøre sine afgørelser i tilsynssager vedr. faglige påbud, skærpet tilsyn, fratagelser og indskrænkninger i ordinationsretten samt midlertidig eller endelig fratagelse af autorisation eller indskrænkning af virksomhedsområdet.

Jeg finder, at der ved offentliggørelse af sådanne afgørelser er taget stilling til overtrædelser af lægelovens § 6 i bekendtgørelsen. Lægelovens § 6 har karakter af en retlig standard, og den konkrete vurdering af, om lægen har udvist den fornødne omhu og samvittighedsfuldhed, vil naturligt ændres med tiden. Det kan derfor ikke entydigt forklares, hvilke forhold, der kan henføres til § 6, og hvilke forhold, der kan siges at være en overtrædelse af lægelovens § 18.

Jeg kan bemærke, at der 3 år efter ordningens ikrafttræden vil blive foretaget en samlet evaluering af erfaringerne med ordningen, så der løbende kan arbejdes med at tilvejebringe en målrettet og brugbar information.

Baggrunden for, at angivelse af sundhedspersonens ansættelsesforhold, herunder navnet på sygehus og sygehusafdeling, ikke offentliggøres, er at der er tale om offentliggørelse af individuelle disciplinærsanktioner, og hensigten med ordningen er at give borgerne information om den enkelte sundhedspersons behandling.

Jeg kan endvidere oplyse, at baggrunden for at oplysninger om at sagen oversendes til politiet ikke offentliggøres skyldes, at der er tale om oplysninger, der er af særlig indgribende karakter for den pågældende sundhedsperson, og en sådan offentliggørelse vil være i strid med persondata-

loven (Lov nr. 429 af 31. maj 2000) og databeskyttelsesdirektivet (Direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995).

Stedet for offentliggørelse af Patientklagenævnets afgørelser fremgår af § 6 i bekendtgørelsen. Der er mulighed for at offentliggøre afgørelserne fra Patientklagenævnet både på Patientklagenævnets hjemmeside og på internettet på adressen www.sundhed.dk. Adgangen fra www.sundhed.dk sikrer, at borgerne kan få et samlet overblik over alle de offentliggjorte afgørelser, hvor oplysningerne om den indklagede sundhedsperson ikke er anonymiserede.

Jeg kan oplyse, at afgørelserne fra Patientklagenævnet forbliver offentlige i 2 år. Denne frist svarer til forældelsesfristen for indgivelse af klager over sundhedspersonens faglige virksomhed til nævnet.

Jeg mener, at vi med dette offentliggørelsessystem har fået en åbenhed på området, der udover at give borgerne indsigt i klageorganernes og tilsynsmyndighedernes arbejde, og dermed et mere kvalificeret grundlag for det frie valg, ligeledes vil bidrage til øget behandlingskvalitet i sundhedsvæsenet.