

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 10. januar 2006

JET, JHK/ J.nr. 601-119

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 23. december 2006 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 75 (SOU Alm. del).

Spørgsmål nr. 75:

”Da ministeren har omtalt muligheden for kommunale samarbejdsaftaler omkring driften af sociale institutioner bedes ministeren præcisere, hvilke elementer der kan indgå i sådanne aftaler og uddybe, hvorvidt denne samarbejdsform alene vil kunne vedrøre nabokommuner eller om kommuner på tværs af regioner vil kunne indgå sådanne samarbejdsaftaler, f.eks. ud fra afgrænsning af målgruppers behov.”

Svar:

Jeg har i svaret på spørgsmål 50 fra Socialudvalget givet udtryk for, at jeg finder det fornuftigt, at kommunerne gennem politiske aftaler eller hensigts-erklæringer fra øvrige kommuner om at benytte et tilbud, som overtages af en beliggenhedskommune, tilvejebringer et grundlag for deres politikeres beslutning om at overtage amtskommunale tilbud.

Det forhold, at et socialt tilbud betjener flere kommuner – også på tværs af regioner - nødvendiggør ikke samarbejdsaftaler om driften. Samarbejdet sker ved køb og salg af pladser, ganske som amterne i dag køber og sælger pladser af og til hinanden.

Med kommunalreformen sker der ingen ændring i kommunernes mulighed for at samarbejde. Det betyder, at kommunerne både kan samarbejde i form af køb og salg af pladser og ved samarbejde om driften af sociale tilbud. Som efter de gældende regler vil der heller ikke fremover være geografiske barrierer for dette samarbejde. En kommune kan fortsat ikke overlade myndighedskompetence til en anden kommune, uden at dette udtrykkeligt er fastsat ved lov.

Hvordan kommunerne vælger at tilrettelægge driften af et socialt tilbud er alene et lokalpolitisk ansvar.

Eva Kjer Hansen

/Aksel Meyer