

## SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

### Departementet

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

KMP/ J.nr. 222-1738

Dato: 30. januar 2006

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 20. december 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 71 (SOU Alm. del).**

---

### Spørgsmål nr. 71:

”Med henvisning til brev fra Scleroseforeningen af 25. november 2005, omdelt som SOU alm. del - bilag 124, bedes ministeren oplyse, om det i den pågældende sag er i strid med menneskerettighederne at nægte en kvinde adgang til politisk arbejde på grund af hendes handicap, og om ny lovgivning er nødvendig for at undgå lignende tilfælde.”

### Svar:

Jeg vil indledningsvist sige, at jeg synes sagen, som Scleroseforeningen skriver om, er beklagelig. Heldigvis har Socialdemokraterne i Ishøj også selv revideret deres synspunkt, og den konkrete sag burde således ikke længere være et problem.

Kernen i problemstillingen, som det har været fremstillet i pressen og også fremstår i Scleroseforeningens henvendelse til Folketingets Socialudvalg, synes at være en partiforenings ønske om at sikre, at interne drøftelser ikke videregives til offentligheden.

Det må lægges til grund, at en partiforening er en privat organisation, og derfor ikke er omfattet af de offentligretlige tavshedspligter som fx i straffelovens § 152, som gælder oplysninger modtaget som led i offentligt arbejde, og som fx omfatter arbejdet i Folketinget og i kommunalbestyrelser.

Jeg kan vedrørende disse situationer henvise til indenrigs- og sundhedsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1164, hvor han svarer på, om en politisk valgt person med handicap kan få sin personlige hjælper med til lukkede møder. Det fremgår af svaret, at både ved behandlingen af sager for lukkede

døre i kommunalbestyrelsen og ved udvalgsmøder vil et handicappet kommunalbestyrelsesmedlem, hvis vedkommende ikke uden denne bistand kan varetage sit politiske hverv i møder, kunne være ledsaget af en handicap-hjælper. Sådanne hjælpere vil for så vidt angår fortrolige oplysninger, som de måtte blive bekendt med i forbindelse med deltagelse i de nævnte møder, være omfattet af de almindelige regler om tavshedspligt.

Traditionelt er vi i Danmark tilbageholdende med at fastsætte lovbestemmelser for videregivelse af oplysninger mellem private, når de ikke har fået oplysningerne som led i offentligt arbejde. En modifikation hertil er dog persondataloven, som fastsætter regler for også privates håndtering af personfølsomme oplysninger.

Som på så mange andre felter må vi derfor som hovedregel lade de private selv regulere, om der skal være fortrolighed om de oplysninger, som de udveksler med andre private.

En partiforening kan således i sine vedtægter beslutte, hvilke af de oplysninger, der behandles på hovedbestyrelsesmøder, der skal være omfattet af en evt. tavshedsforpligtelse, ligesom en person med handicap i sin ansættelseskontrakt kan beslutte, at visse oplysninger, der erfares i forbindelse med udførelsen af arbejdet som handicapshjælper, skal være omfattet af en tavshedspligt. På denne måde kan man undgå de problemstillinger, der har været i denne konkrete sag.

Det er mit håb, at vi alle i samfundet er med til at sikre, at mennesker med handicap sikres lige adgang til at deltage i alle dele af samfundslivet, herunder det politiske liv i partiforeningerne. På denne måde vil vi kunne leve op til intentionerne bag menneskerettighederne.

Eva Kjer Hansen

/Karin Munk Petersen