

## SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

### Departementet

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 22. december 2005

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

EJB/ J.nr. 609-760

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 2. december 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 61 (SOU alm. del).**

---

### Spørgsmål nr. 61:

”Hvad er ministerens holdning til et forslag om, at borgere, i særligt komplicerede og langvarige sager, får mulighed for at deltage i det konkrete ankemøde i Ankestyrelsen, hvor deres sag forelægges og behandles?”

### Svar:

Ankestyrelsen er klageinstans for administrative afgørelser i det omfang, det er fastsat i de sociale love. Styrelsen træffer som udgangspunkt afgørelse i sager på et møde, hvor der deltager en ankechef og to beskikkede medlemmer, der deltager som lægmænd.

Hverken en borger eller en kommune, der har indbragt en sag for Ankestyrelsen, har i dag ret til at deltage i det møde, hvor den pågældendes sag afgøres. Specielt ved afgørelser om tvangsmæssige indgreb overfor børn er der dog på grund af sagernes særdeles indgribende karakter adgang til foretræde for Ankestyrelsen. Disse sager behandles også i kommunerne efter en særlig procedure.

Da Ankestyrelsen er en forvaltningsmyndighed, er styrelsen ansvarlig for, at den enkelte sag bliver oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at styrelsen kan træffe en forsvarlig afgørelse.

Den borger, der er part i en klagesag, har ret til at komme med udtalelser, og borgeren skal partshøres i overensstemmelse med forvaltningslovens regler.

Ankestyrelsen er således ikke en domstol, hvor det er op til parterne at belyse sagen og føre procedure for deres synspunkter. Der er derfor ikke behov for, at parterne deltager i det afgørende ankemøde.

En sådan adgang ville let kunne bevirke, at sagsbehandlingstiden i Ankestyrelsen forlænges unødigt. I komplicerede og langvarige sager ville en part - for hvem sagen naturligt kan være af stor betydning - kunne ønske at fremføre en lang række synspunkter på ankemødet, selv om sagen forinden var fuldt oplyst af Ankestyrelsen, og parten i forløbet havde udnyttet muligheden for at udtale sig.

På den baggrund vurderer jeg ikke, at det er hensigtsmæssigt, at borgere i særligt komplicerede og langvarige sociale sager får mulighed for at deltage i det konkrete ankemøde i Ankestyrelsen, hvor deres sag forelægges og behandles.

Eva Kjer Hansen

/Aksel Meyer