

## SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

### Departementet

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. december 2005

THE/ J.nr. 640-1644

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 23. november 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 52 (SOU Alm. del).**

---

### Spørgsmål nr. 52:

”Ministeren bedes sende udvalget en uddybende definition af begrebet fattigdom.”

### Svar:

Begrebet fattigdom anvendes i mange forskellige betydninger og sammenhænge. Fattigdomsspørgsmålet har dybe folkelige rødder, og mobiliserer de stærkeste følelser. Det er en af årsagerne til fattigdomsspørgsmålets stærke politisering, og en tilskyndelse til at strække begrebet over mere end godt er.

I Socialforskningsinstituttets rapport, ”Fattigdom: Begreber og metoder i forskning og politik”, af Erik Jørgen Hansen, 1989, er anført:

”Den eneste vej frem mod en stringent, og dermed forskningsmæssigt og politisk anvendeligt, fattigdomsbegreb synes at være en insisteren på, at fattigdom i sin kerne betyder mangel på nødvendige materielle ressourcer, uanset om disse opgøres i penge eller på anden måde.”

I Socialforskningsinstituttets rapport, ”Fattigdom og Social Eksklusion”, af Jørgen Elm Larsen, 2004, er fokus også på de materielle ressourcer. I rapporten skelnes mellem fattigdom og social eksklusion:

”Forskellen mellem fattigdom og social eksklusion er, at fattigdom vedrører begrænsede økonomiske og materielle ressourcer og de afsavn, som affødes heraf, mens social eksklusion vedrører en betydeligt mere omfattende række af ”sociale problemer”, der besværliggør eller umuliggør en persons eller gruppes inklusion og deltagelse inden for ét eller flere centrale områder i

samfundet. Social eksklusion som ikke-deltagelse er forbundet med mange andre faktorer end indkomst og materielle ressourcer – for eksempel alder, dårligt helbred, handicap, sygdom, kulturelle forskelligheder, diskrimination eller mangel på tid. Der er brug for begge begreber, og der er god grund til at opretholde en skelnen mellem dem.”

Når der i ovenstående tales om ”nødvendige materielle ressourcer”, ”begrænsede økonomiske og materielle ressourcer” og ”afsavn”, er det ikke gamle dages absolutte fattigdom, der søges indkredset. Den slags fattigdom er heldigvis ikke problemet i Danmark i dag. Det drejer sig derimod om en relativ fattigdom, som udelukker fra gængs livsstil eller levevis.

Ovenstående giver selvsagt ikke en opskrift, der kan anvendes til at afgøre, om vi står over for fattigdom. Det mener jeg heller ikke er muligt eller nødvendigt. Jeg tror, at vi er bedst tjent med at være konkrete, når vi diskuterer sociale problemer.

Eva Kjer Hansen

/Mikael Lynnerup Kristensen