

## SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

### Departementet

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 22. november 2005

EHO/ J.nr. 222-1685

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 9. november 2005 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 36 og spørgsmål nr. 37 (SOU Alm. del).**

---

### Spørgsmål nr. 36:

”Kan ministeren bekræfte, at hun agter at fortsætte den frivillige forsøgsordning med hjemmetræning af børn med hjerneskade? I bekræftende fald bedes ministeren oplyse, hvorfor hun ikke vil sikre tilbuddet til forældre i alle kommuner, samt hvordan ministeren i praksis vil håndtere, at nogle forældre i de sammenlagte kommuner efter 2007 vil have mulighed for hjemmetræning, mens andre ikke har, selvom de bor i den samme kommune?”

### Svar:

Jeg har den 8. november i år skrevet til kommunerne, at de har mulighed for enten at få godkendt en forlængelse af en forsøgsordning for forældre, der træner et barn med hjerneskadet i hjemmet, eller få godkendelse til at etablere en forsøgsordning indtil udgangen af 2008.

Hvad angår mine bevæggrunde for at forlænge forsøgsordningen og spørgsmålet om at sikre tilbuddet til forældre i alle kommuner, kan jeg henvise til vedlagte svar på SOU alm. del - spørgsmål nr. 16.

Godkendelse af forsøgsordninger i kommuner, som indgår i en sammenlægning, bortfalder den 1. januar 2007, når kommunen indgår i en kommunesammenlægning. Såfremt en sammenlagt kommune ønsker at videreføre en forsøgsordning fra den 1. januar 2007, som Socialministeriet har godkendt for en kommune, som indgår i kommunesammenlægningen, skal kommunen i 2006 sende en ansøgning til Socialministeriet inden for en nærmere fastsat dato.

Der vil således ikke opstå den situation, at nogle forældre vil have mulighed for hjemmetræning, mens andre ikke har på grund af en kommunesammenlægning.

**Spørgsmål nr. 37:**

”Hvis ministerens begrundelse for ikke at gøre forsøgsordningen med hjemmetræning af børn med hjerneskader obligatorisk skyldes økonomiske kvaler og/eller bekymring for isolation af børnene i familien, som evalueringsrapporten fra MarselisborgCentret april 2005 angiver i visse tilfælde opleves som et problem af kommunerne, har ministeren så overvejet, at man kunne lave en obligatorisk ordning for alle kommuner, så det bliver lettere at kombinere anvendelsen af et offentligt tilbud med hjemmetræning, og så der gives faste økonomiske rammer ud fra kommunens nuværende udgiftsniveau, som anbefalet i evalueringsrapporten?”

**Svar:**

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. 16, er min begrundelse for at forlænge forsøgsordningen, at jeg er interesseret i at følge den videnskabelige undersøgelse af Doman metoden, der er igangsat i Norge, førend vi afgør, om Doman metoden skal være en del af det offentlige tilbud. Det er således ikke med begrundelse i eventuelle økonomiske konsekvenser eller bekymring for isolation af børnene.

Jeg har i øvrigt i mit brev til kommunerne om forlængelse af forsøgsordningen, gjort opmærksom på MarselisborgCentrets evalueringsrapport og dens anbefalinger bl.a. om at kombinere et offentligt tilbud (dagtilbud, skole mv.) med hjemmetræning.

Eva Kjer Hansen

/Birgitte Lundblad

**Bilag vedlagt:**

Socialministerens svar på spørgsmål nr. 16 (SOU Alm.del).

