

---

Indenrigs- og  
Sundhedsministeriet

Folketingets Socialudvalg

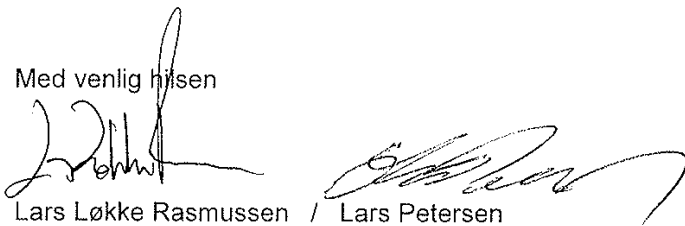
20 DEC. 2005

Dato:  
Kontor: 3.k.kt.  
J.nr.: 2005-14320-113

Sagsbeh.: LPE

./ . Vedlagt fremsendes i 5 eksemplarer besvarelse af spørgsmål nr. 28, (alm. del), som Folketingets Socialudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 8. november 2005.

Med venlig hilsen



Lars Løkke Rasmussen / Lars Petersen

Kopi: Socialminister Eva Kjer Hansen

## Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 20 DEC. 2005

Kontor: 3.k.kt.

J.nr.: 2005-14320-113

Sagsbeh.: LPE

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 28 (alm. del), som Folketingets Socialudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 8. november 2005**

#### **Spørgsmål 28:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 8. november 2005 fra Bo Asmus Kjeldgaard om klar lovhjemmel til oprettelse af fixerum, jf. alm. del – bilag 58."

#### **Svar:**

Familie- og arbejdsmarkedsborgmester Bo Asmus Kjeldgaard, Københavns Kommune, har i forbindelse med sin anmodning af 8. november 2005 om foretræde for Folketingets Socialudvalg tilkendegivet, at han finder det bedst, at der er skabt klar lovhjemmel, før kommunen etablerer fixerum. Tilkendegivelsen skal ses i lyset af, "at en række partier i Borgerrepræsentationen ønsker, at kommunen indretter fixerum på trods af, at det er omstridt, om det er lovmedholdeligt", som borgmesteren udtrykker det.

Jeg er for så vidt enig med borgmesteren. Rigsadvokaten har således udtalt, at fixerum alene bør etableres, såfremt der tilvejebringes en udtrykkelig hjemmel for, at besiddelse af euforiserende stoffer i fixerum ikke anses for strafbar. Justitsministeriet har tilsluttet sig rigsadvokatens udtalelse, der alene forholder sig til den nationale lovgivning.

En udtrykkelig hjemmel kan imidlertid ikke tilvejebringes uden hensyntagen til den internationale retsorden og de forpligtelser, der påhviler Danmark i medfør heraf. Den nationale narkotikaloggivning skal således være i overensstemmelse med FN's narkotikakonventioner.

International Narcotics Control Board (INCB) – som er det autoritative kontrolorgan, der er institueret i FN's narkotikakonventioner – har gentagne gange tilkendegivet, at etablering af fixerum er i strid med FN-konventionerne, som fastslår, at landene kun må tillade brug og besiddelse af narkotika til medicinske og videnskabelige formål.

Nu er det imidlertid ikke sådan, at regeringen afviser fixerum alene med henvisning til, at etablering heraf ifølge INCB er i strid med FN's narkotikakonventioner. Nok så vigtigt og for mig helt afgørende er det, at etablering af fixerum er et kvalitativt betydeligt mere vidtgående skridt end de eksisterende former for skadesreducerende foranstaltninger og dermed et klart udtryk for en legaliseringstendens. Jeg skal ikke i denne sammenhæng gøre nærmere rede for regeringens holdning, men alene henvise til mit indlæg under 1. behandlingen den 28. april 2005 af beslutningsforslag nr. B 33 (Folketingets forhandlinger s. 2229 ff.).