

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 25. oktober 2006

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 12. september 2006 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 248 (SOU Alm. del).

JHK, JET/ J.nr. 2006-557

Spørgsmål nr. 248:

”Ministeren bedes sende udvalget en opdateret liste over, hvilke af de eksisterende amtslige institutioner på socialområdet, der pr. 1/1 2007 placeres i hvilke kommuner, hvilke institutioner der placeres i hvilke regioner, samt hvilke der endnu ikke er taget stilling til.”

Svar:

Med den hidtidige opgavefordeling mellem kommuner og amtskommuner på socialområdet har det ikke været en opgave for centraladministration at registrere institutioner og institutionsændringer. Blandt andet af denne grund var det Amdradsforeningen, der i februar 2006 udarbejdede en liste over institutionsfordelingen mellem kommuner og regioner som led i kommunalreformen.

Denne opgavefordeling ændres i forbindelse med oprettelse af Tilbudsportalen, der vil indeholde en central registrering af institutioner, herunder institutionernes fordeling blandt kommuner og regioner og arbejdsopgaver.

Kommunalbestyrelser, regionsråd og private institutioner er i færd med at indberette institutioner til Tilbudsportalen, og det forventes, at Tilbudsportalen kan anvendes fra 1. december 2006 og vil være fuldt udbygget fra 1. april 2007.

Jeg vil derfor vende tilbage til spørgsmål 248, når der fra Tilbudsportalen kan udtrækkes en liste over de enkelte institutioner i kommuner og regioner.

For så vidt angår en opdateret institutionsoversigt på nuværende tidspunkt har Socialministeriet bedt Danske Regioner og KL om bidrag til besvarelsen af spørgsmål 248.

Danske Regioner oplyser, at den oversigt over fordelingen af institutioner, som Amdradsforeningen udarbejdede i februar 2006, ikke foreligger i en opdateret udgave.

KL's svar af 17. oktober 2006 vedlægges. KL peger på en række oversigter med data om institutionsfordelingen.

Til spørgsmålet om der skulle være institutioner, der endnu ikke er taget stilling til placeringen af, oplyser KL, at en forespørgsel hos KL's regionale kontaktpersoner viser, at dette ikke skulle være tilfældet.

Eva Kjer Hansen

/Aksel Meyer

Bilag vedlagt: Brev fra KL af 17. oktober 2006 med bilag.