



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2005-318-0449

Dato:

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 78 af den 28. november 2005.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Birgitte Christensen

Spørgsmål: Vil ministeren redegøre for den i besvarelsen af udvalgets spørgsmål 14 anførte kommunetabel for Københavns amt, herunder om de anførte tal for de enkelte kommuner er korrekte, idet det umiddelbart synes besynderligt, at der i Ishøj skulle være flere familier end i Søllerød, der har haft skattebesparelse som følge af ejendomsværdiskattestoppet, samt at den samlede besparelse i Ishøj er mere end dobbelt så stor som for Søllerød, både samlet for kommunen og pr. familie?

Svar: Som angivet af spørgeren, er det korrekt, at der har indsneget sig en fejl i besvarelsen. Fejlen forekommer i besvarelsen af alm. del spørgsmål 15, som blev afgivet til skatteudvalget sammen med svaret på spørgsmål 14.

Der er beklageligvis blevet byttet om på nogle kommuner i tabellen med virkningerne af ejendomsværdiskattestoppet for kommuner i Københavns amt. Tallene i tabellen er sorteret efter kommunerne i alfabetisk orden. Dette er desværre ikke sket med kommunenavnene, hvor Ishøj i tabellen er blevet placeret efter sit kommunenummer.

Jeg har konstateret, at en lignende fejl har indsneget sig i mit svar på alm. del spørgsmål 61, som jeg oversendte til Skatteudvalget den 28. november 2005.

Nedenfor er vist de korrigerede tabeller for kommunerne i Københavns amt vedrørende besvarelserne af spørgsmål 15 og spørgsmål 61.

For en ordens skyld har jeg tillige fremsendt korrigerede svar på spørgsmål 14-15 samt spørgsmål 61, således at det bliver de korrekte tal, der kan genfindes i udvalgsbilagene og på Folketingets hjemmeside.

Korrigeret tabel for kommunerne i Københavns amt vedrørende besvarelsen af spørgsmål 15, hvor skattebesparelsen ved ejendomsværdiskattestoppet er fordelt på ejerfamilier:

Kommunetabel. Samlet skattebesparelse som følge af ejendomsværdiskattestoppet 2002-2005 fordelt på kommuner

| KØBENHAVNS AMT | Antal familier (1000) | Samlet besparelse Mio. kr. | Gns. pr. familie Kr. |
|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| ALBERTSLUND..... | 5 | 27 | 6.014 |
| BALLERUP..... | 10 | 55 | 5.768 |
| BRØNDBY..... | 6 | 29 | 5.061 |
| DRAGØR..... | 5 | 37 | 8.114 |
| GENTOFTE..... | 21 | 275 | 13.138 |
| GLADSAXE..... | 15 | 95 | 6.394 |
| GLOSTRUP..... | 4 | 28 | 6.382 |
| HERLEV..... | 5 | 23 | 4.730 |
| HVIDOVRE..... | 12 | 81 | 6.785 |
| HØJE-TAASTRUP..... | 13 | 75 | 5.893 |
| ISHØJ..... | 4 | 24 | 5.584 |
| LEDØJE-SMØRUM..... | 3 | 20 | 5.861 |
| LYNGBY-TÅRBÆK..... | 14 | 135 | 9.623 |
| RØDOVRE..... | 9 | 63 | 7.267 |
| SØLLERØD..... | 10 | 146 | 14.858 |
| TÅRNBY..... | 11 | 72 | 6.803 |
| VALLENSBÆK..... | 4 | 25 | 5.734 |
| VÆRLØSE..... | 6 | 34 | 5.786 |
| KØBENHAVNS AMT..... | 155 | 1.245 | 8.022 |

Korrigeret tabel for kommunerne i Københavns amt vedrørende besvarelsen af spørgsmål 61, hvor skattebesparelsen ved ejendomsværdiskattestoppet er fordelt på alle familier:

Kommunetabel. Samlet skattebesparelse som følge af ejendomsværdiskattestoppet 2002-2005 fordelt på kommuner

| KØBENHAVNS AMT | Antal familier | Samlet besparelse | Gns. pr. familie |
|----------------------------|----------------|-------------------|------------------|
| | <i>(1000)</i> | <i>Mio. kr.</i> | <i>Kr.</i> |
| ALBERTSLUND..... | 16 | 27 | 1.706 |
| BALLERUP..... | 27 | 55 | 2.030 |
| BRØNDBY..... | 21 | 29 | 1.433 |
| DRAGØR..... | 8 | 37 | 4.965 |
| GENTOFTE..... | 41 | 275 | 6.659 |
| GLADSAXE..... | 38 | 95 | 2.521 |
| GLOSTRUP..... | 12 | 28 | 2.309 |
| HERLEV..... | 16 | 23 | 1.453 |
| HVIDOVRE..... | 30 | 81 | 2.678 |
| HØJE-TAASTRUP..... | 26 | 75 | 2.913 |
| ISHØJ..... | 12 | 24 | 2.004 |
| LEDØJE-SMØRUM..... | 5 | 20 | 3.812 |
| LYNGBY-TÅRBÆK..... | 32 | 135 | 4.253 |
| RØDOVRE..... | 23 | 62 | 2.710 |
| SØLLERØD..... | 19 | 146 | 7.687 |
| TÅRNBY..... | 23 | 72 | 3.094 |
| VALLENSBÆK..... | 6 | 25 | 4.038 |
| VÆRLØSE..... | 10 | 34 | 3.305 |
| KØBENHAVNS AMT..... | 365 | 1.244 | 3.414 |