



SKATTEMINISTERIET

j.J. nr. 05-015932
Dato :

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr.71, 72, 73 og 74 af 22. november 2005
(Alm. del).

Kristian Jensen

/Keld Borup

Spørgsmål 71:

"Vil ministeren oplyse, hvor mange personer, der har udnyttet den særlige henstandsordning vedrørende beskatning ved afståelse af goodwill mod vederlag i løbende ydelser for indkomstårene 2000, 2001, 2002, 2003 og 2004 jf. reglerne i afskrivningslovens § 40, stk. 7., samt det samlede henstandsbeløb?"

Svar:

Oplysningerne om henstand med betaling af personskat og AM-bidrag fremgår af nedenstående skema:

Indkomstår	Antal personer	Personskat	AM-bidrag
2000	36	11.336.186 kr.	1.578.469 kr.
2001	28	5.197.133 kr.	475.254 kr.
2002	11	2.473.346 kr.	163.951 kr.
2003	17	5.414.895 kr.	542.661 kr.
2004	9	666.557 kr.	82.285 kr.

Spørgsmål 72:

"Mener ministeren fortsat, at det er rimeligt med et særskilt felt på den udvidede personselvangivelse (rubrik 125) vedrørende henstand med betaling af skat vedrørende afstået goodwill mod vederlag i løbende ydelser, når denne ordning benyttes af så relativt få skatteydere, ikke mindst set i lyset af, at en afskaffelse af feltet vil medføre en forenkling af selvangivelsen"

Svar:

SKAT har oplyst, at beregning af henstandsbeløb og modregning i sluskskatten sker i personskattesystemerne i forbindelse med den øvrige skatteberegning, og udskrives på skatteyderens årsopgørelse. Det sker netop på baggrund af den selvangivne krydsmarkering i rubrik 125 på den udvidede selvangivelse, der angiver at skatteyderen har ansøgt om henstand med betaling af skatten af den løbende ydelse.

Samtidig tjener rubrikken som påmindelse til skatteyderen om muligheden for henstand med betaling af skatten.

Selvom jeg er enig i sigtet i, at SKAT's blanketter skal være så enkle som muligt, finder jeg alligevel, at det er mest hensigtsmæssigt at bibeholde rubrikken på den udvidede selvangivelse, som udsendes til skatteydere med særlige forhold, især selvstændigt erhvervsdrivende. De 3,9 mio. skatteydere, der modtager den fortrykte selvangivelse, er således ikke berørt af rubrikken.

Spørgsmål 73:

”Vil ministeren oplyse, hvor mange selskaber, der har udnyttet den særlige henstandsordning vedrørende beskatning ved afståelse af goodwill mod vederlag i løbende ydelse for indkomstårene 2000, 2001, 2002 og 2003 jf. reglerne i afskrivningslovens § 40, stk. 7., samt det samlede henstandsbeløb?”

Svar:

Oplysningerne om henstandsordninger for selskaber fremgår af nedenstående skema:

Indkomstår	Antal selskaber	Samlet henstandsbeløb
2000	13	9.867.033 kr.
2001	18	12.734.136 kr.
2002	11	10.424.280 kr.
2003	8	2.676.180 kr.

Spørgsmål 74:

”Kan ministeren bekræfte, at ToldSkat ikke har oprettet et egentligt system til opkrævning af den skat, der efter reglerne i afskrivningslovens § 40, stk. 7 er ydet henstand med vedrørende skattepligtig avance ved afståelse af goodwill mod vederlag i form af en løbende ydelse, og at der er en række eksempler på, at der ikke er opkrævet den skat, som der er ydet henstand med – eller at denne skat er opkrævet længe efter den skulle være betalt – på trods af, at skatteyder har modtaget de løbende ydelser, således at henstanden skulle være ophørt?”

Svar:

SKAT har oplyst, at de beregnede henstandsbeløb for såvel personer som selskaber overføres maskinelt fra modersystemerne (personskattesystemet og selskabsskattesystemet) til SKATs debtorsystem, hvor det indgår i den samlede debitorportefølje og følger de normale regler for debitorpleje med hensyn til udsendelse af opkrævninger og rykkere. En undersøgelse har vist, at der i meget få tilfælde har været forsinkelse i opkrævningen.