



**SKATTEMINISTERIET**

Skatteudvalget  
SAU alm. del - Svar på Spørgsmål 62-70  
Offentligt

J.nr. 99/05-009-00399  
Dato:

10 JAN. 2006

10 JAN. 2006

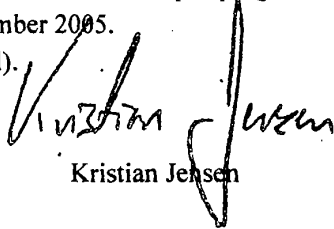
10 JAN. 2006

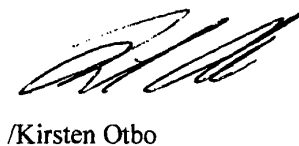
Til

13.00  
Danmarks Centralbank  
Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr.62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69 og 70 af  
22. november 2005.

(Alm. del).

  
Kristian Jensen

  
/Kirsten Otbo

**Spørgsmål 62:**

"I sit svar på udvalgets spørgsmål nr. 175 af 7. september 2005 tilkendegav ministeren, at han ikke kunne udlevere en anonymiseret udgave af konsulentfirmaets udtalelser vedrørende de 35 nyudnævnte direktører i SKAT, idet 'det må antages, at i hvert fald nogle kandidater til de pågældende stillinger vil kunne identificeres'. På den baggrund bedes ministeren oplyse,

- 1) hvor mange af de 35 udtalelser han selv har set, og
- 2) i hvor mange tilfælde han kunne genkende personen ud fra udtalelse?"

**Svar:**

Jeg kan oplyse, at jeg ikke har set nogle af de 35 udtalelser. Som følge heraf har der ikke været anledning til at genkende nogen personer.

**Spørgsmål 63:**

"Efter udnævnelsen af de i spørgsmål 175 af 7. september 2005 nævnte direktører er der blevet udnævnt yderligere 86 fagchefer i SKAT, og på denne baggrund anmodes ministeren om at udlevere en anonymiseret udgave af konsulentfirmaets udtalelser vedrørende de nu i alt 121 personer, idet det må anses for umuligt at genkende enkeltpersoner i et så stort materiale."

**Svar:**

Jeg er blevet orienteret om, at der i forbindelse med lederindplaceringen blev givet tilsagn om, at den skriftlige feedback, som det medvirkende konsulentfirma udarbejdede til lederne og de samtaleteams, som skulle gennemføre samtalerne, var fortrolige og derfor ville blive destrueret, når processen med indplacering af ledere var afsluttet.

Jeg ønsker derfor ikke at udlevere materialet, hvoraf en del i øvrigt allerede er blevet destrueret.

**Spørgsmål 64:**

"I forbindelse med fusionen mellem de statslige og kommunale skatteforvaltninger er det blevet bebudet, at der vil ske omfattende flytninger af arbejdspladser, hvorfor ministeren bedes redegøre for, hvor mange arbejdssteder udenfor SKATs hovedcenter, der er blevet eller påtænkes flyttet mere end 80 km?"

**Svar:**

Jeg forstår spørgsmålet således, at der spørges om tilfælde udenfor hovedcentret, hvor et antal arbejdspladser med nærmere angivne opgaver flyttes fra en by til en anden, og hvor afstanden mellem de to byer er mindst 80 km.

Jeg kan oplyse, at arbejdet med fusionen ikke er tilrettelagt på en måde, hvor der på en enkel måde kan udledes oplysninger af denne type. Det skyldes først og fremmest, at sådanne oplysninger ikke har nogen funktion i forbindelse med fusionen. Dertil kommer, at opgaverne i første omgang er fordelt på knap 90 midlertidige lokaliteter, mens en mere permanent placering i skattecentre mv. først finder sted på et senere tidspunkt.

I forhold til placeringen af medarbejdere har afstand naturligvis en betydning. Der er imidlertid ikke en entydig sammenhæng mellem flytningen af opgaver og flytningen af medarbejdere på grund af de processer, der er tilrettelagt i forhold til flytningen af medarbejdere. I forbindelse med udsendelse af breve til medarbejderne omkring 1. september 2005, fik medarbejdere, der skulle flytte arbejdssted fysisk, mulighed for at tilkendegive et ønske om to alternative placeringer i forhold til dem, der ville være en følge af flytningen af opgaver. Godt 500 benyttede sig af denne mulighed, og heraf fik knap 60 % imødekommet deres ønske.

Der er endvidere planlagt en ønskerunde for medarbejdere, der ønsker anden placering, i den første del af 2006.

Endelig blev det i juli 2005 besluttet at etablere 500 distancearbejdspladser i den nye organisation, der efterfølgende er fordelt over hele landet. Formålet med de 500 pladser er blandt andet at afbøde virkningerne af flytning over længere afstande.

Et skøn over omfanget af flytning af opgaver ud over 80 km vil indeholde to typer af flytning. Den ene type vedrører samling af opgaver i henholdsvis betalingscenteret i Ringkøbing og kundecentrene i Hjørring, Odense, Ribe og Roskilde. I forhold til denne type af flytning samles opgaver fra hele landet.

Betalingscenteret i Ringkøbing forventes, når det er udbygget, at få omkring 200 medarbejdere, mens de fire kundecentre tilsammen forventes at få ca. 400 med-

arbejdere. Der kan i princippet komme medarbejdere til centrene fra hele landet, men det må forventes, at mange vil komme fra områder, der ligger tættere end 80 kilometer på de pågældende centre.

Den anden type flytninger omfatter enkelte af de 30 skattecentre, hvor der kan blive tale om flytning af et mindre antal arbejdspladser over 80 km, men indenfor skattecenterets område. Det gælder eksempelvis fra Nordborg Kommune på Als til skattecenteret i Tønder, eller fra Himmerland til skattecenteret i Thisted.

**Spørgsmål 65:**

"Vil ministeren oplyse, hvor mange arbejdspladser i SKATs hovedcenter, der er blevet eller påtænkes flyttet mere end 80 km?"

**Svar:**

Jeg kan oplyse, at der ikke på nuværende tidspunkt er flyttet eller truffet beslutning om at flytte arbejdspladser fra SKATs hovedcenter ud over 80 km,

Der er imidlertid igangsat et arbejde, hvor det analyseres og vurderes, hvilke opgaver der kan flyttes fra Hovedcenteret. Der er to formål med arbejdet, nemlig at sikre, at Hovedcenterets fokus primært er på planlægnings- og styringsopgaver, og at styrke den regionale udvikling.

Det er min forventning, at der kan flyttes opgaver ud fra hovedcenteret. Jeg vil imidlertid afvente resultatet af det igangværende arbejde, før jeg tager stilling til omfanget af opgaver og den geografiske placering af disse samt til tidspunktet for udflytning.

**Spørgsmål 66:**

"Vil ministeren redegøre for, hvor langt de forskellige personalekategorier skal tåle en flytning af arbejdsstedet?"

**Svar:**

De organisatoriske og lokalemæssige ændringer i forbindelse med etableringen af SKAT er og vil blive tilrettelagt, så der inden for de givne rammer tages så meget hensyn som muligt til medarbejderne. Jeg har i min besvarelse af spørgsmål 64 redegjort for de initiativer, der er iværksat for at sikre en fleksibel tilpasning til den nye struktur og de ændrede lokaliseringsforhold.

Retningslinier for, hvor langt de forskellige personalekategorier skal tåle en flytning, er principielt et spørgsmål, der hører under Personalestyrelsen. Jeg har gennem arbejdet med fusionen dog fået nedenstående forståelse af spørgsmålet.

En statstjenestemand skal som udgangspunkt altid tåle at blive flyttet, idet en statstjenestemand principielt kan flyttes til et arbejdssted overalt i landet.

For så vidt angår tjenestemænd overført fra kommunerne pr. 1. november 2005 kan der ikke angives nogen fast grænse for, hvor langt de skal tåle at blive flyttet. Dette afgøres konkret i hvert enkelt tilfælde. Der kan i øvrigt også være andre faktorer end distancen mellem gammelt og nyt arbejdssted samt bopæl, der kan påvirke, hvor lidt og hvor meget en medarbejder skal tåle. Det kan f.eks. være problemer med at få afleveret et barn i børnehave.

Det formodes imidlertid, at en overført kommunal tjenestemand skal tåle at blive flyttet udover den kommunes grænser, han tidligere var ansat i. På den anden side vil han næppe skulle tåle en flytning til et arbejdssted overalt i landet, i hvert fald ikke indenfor en kortere årrække.

For overenskomstansatte – såvel de hidtidige statslige som de fra kommunerne overførte – er der heller ikke en fast grænse for den distance, de er forpligtede til at acceptere, at deres arbejdssted bliver flyttet. Også for denne medarbejdergruppe afgøres det konkret i hvert enkelt tilfælde, og andre faktorer kan, som nævnt ovenfor, påvirke afgørelsen.

I sidste ende vil det være domstolene, der afgør, hvor grænsen i hvert enkelt tilfælde skal lægges for, hvor lang en flytning en medarbejder skal være forpligtet til at acceptere. Der foreligger kun en meget sparsom nyere retspraksis på området.

**Spørgsmål 67:**

"Vil ministeren redegøre for, i hvor mange tilfælde ansættelsesforholdet er ophørt eller vil forventes at ophøre for medarbejdere ansat hos de statslige og kommunale skatteforvaltninger udenfor SKATs hovedcenter på grund af, at de pågældende medarbejders arbejdssted er blevet eller bliver flyttet til et andet geografisk område?"

**Svar:**

Det er efter min opfattelse principielt ikke muligt at redegøre for, hvor mange medarbejdere, der er ophørt på grund af, at deres arbejdssted er blevet eller bliver flyttet til et andet geografisk område. Det skyldes dels, at der ikke foreligger oplysninger om motivet for at afslutte ansættelsesforholdet hos medarbejdere, der siger op, dels at der givetvis ofte kan være flere motiver ved sådanne beslutninger.

Et meget begrænset antal medarbejdere har dog konkret tilkendegivet, at de betragter ansættelsesforholdet som ophørt som følge af flytning af deres arbejdssted. Der er fortsat mulighed for, at der kan komme flere tilkendegivelser, men omfanget forventes fortsat at være begrænset.



**Spørgsmål 68:**

"Vil ministeren redegøre for, i hvor mange tilfælde ansættelsesforholdet er ophørt eller vil forventes at ophøre for medarbejdere ansat i SKATs hovedcenter på grund af, at de pågældende medarbejders arbejdssted er blevet eller bliver flyttet til et andet geografisk område?"

**Svar:**

Jeg skal i forhold til flytning af opgaver fra Hovedcenteret henvise til min besvarelse af Skatteudvalgets spørgsmål 65. Jeg skal derudover henvise til sidste afsnit i min besvarelse af spørgsmål 67, idet samme betragtninger gør sig gældende for medarbejdere ansat i SKATs hovedcenter.

**Spørgsmål 69:**

"Vil ministeren oplyse, hvor stor en procentdel af personalet hos de statslige og kommunale skatteforvaltninger, ministeren skønner, vil forlade deres stillinger på grund af de geografiske flytninger af arbejdspladser, der finder sted på grund af fusionen mellem de statslige og kommunale skattemyndigheder?"

**Svar:**

Jeg skal henvise til min besvarelse af Skatteudvalgets spørgsmål 67 og 68.

Jeg kan dog tilføje, at der formentlig kan forventes en lidt større naturlig afgang i en periode før og efter fusionen, end det normalt er tilfældet.

**Spørgsmål 70:**

"Hvad er årsagen til, at SKAT i 3. person anføres som Told- og Skatteforvaltningen, således at det er Told- og Skatteforvaltningen, der træffer afgørelser og ikke SKAT?"

**Svar:**

Jeg forstår spørgsmålet således, at der ønskes en forklaring på, at der anvendes to betegnelser, henholdsvis Told- og Skatteforvaltningen og SKAT.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at det i skatteforvaltningslovens § 1 er fastlagt, at 'Told- og skatteforvaltningen udøver forvaltningen af lovgivning om skatter og lov om vurdering af landets faste ejendomme'.

I bekendtgørelse nr. 976 af 17. oktober 2005 er det for at undgå enhver tvivl præciseret, at organisationen SKAT med virkning fra 1. november 2005 varetager de opgaver, der ved skatteforvaltningslovens § 1 er tillagt told- og skatteforvaltningen.

SKAT er således den betegnelse, der normalt vil blive anvendt i afgørelser, i daglig tale og i det meste informations- og vejledningsmateriale.