



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 06-105689
Dato : 10. oktober 2006

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 436 af 12. september 2006.
(Alm. del).

Kristian Jensen

/Tina R. Olsen

Spørgsmål 436:

"Finder ministeren det ikke betænkeligt, at ToldSkat i en række sager uhjemlet har opkrævet afgifter, jf. følgende nyligt afsagte afgørelser?"

Fra Landsskatteretten:

TfS 2006- 597 LSR Kraftvarmeværk berettiget til godtgørelse af naturgasafgift.

TfS 2006- 690 LSR Tatovør ikke momspligtig.

TfS 2006-691 LSR Slagteri var berettiget til at få godtgjort elafgift vedr. køleproces.

TfS 2006-693 LSR Engrosvirksomhed skulle ikke betale afgift på glødelamper ved videresalg.

TfS 2006-696 LSR Socialpædagogisk opholdssted skulle ikke betale lønsumsafgift af opholdsdelen.

TfS2006- 721 LSR Moms fra kunstner vedr. udsmykning.

Fra domstolene:

TfS 2006-704 VL. Kaffekompani skulle betale kaffeafgift som varemottager og var opkrævet 9 mio. kr. for meget i kaffeafgift."

Svar:

Jeg er meget opmærksom på de problemer, det rejser, når SKATs administration af en lovregel bliver tilsidesat ved en klagesag.

Imidlertid gemmer der sig bag de nævnte afgørelser komplicerede regelsæt, som i praksis kan give tvivl om regelfortolkningen. Derfor kan den slags sager desværre ikke undgås, fordi gældende ret somme tider først findes, når en afgørelse efterprøves i klagesystemet.

Som jeg nævnte i forbindelse med 1. behandlingen af forslag til folketingsbeslutning B 42 (05/06) om mere rimelige muligheder for at få tilbagebetalt ulovligt opkrævede skatter og afgifter, mener jeg, at der er al mulig grund til at se samlet på de problemer, der knytter sig til genoptagelsessagerne. Som jeg samtidig meddelte, vil jeg gerne være med til at forenkle tilbagebetalingsproceduren i genoptagelsessagerne, og jeg har derfor foranlediget, at en arbejdsgruppe i Skatteministeriet ser på en forenkling heraf.

Som jeg tidligere har meddelt, vil jeg underrette Folketinget, når overvejelserne er bragt til ende.