



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 86/06-006-00004 og 06-056921
Dato :

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 363, 364, 365, 366, 367 og 368 af 8. juni
2006.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Bent Madsen

Spørgsmål 363:

"Vil ministeren redegøre for sammensætningen af de nye skatteankenævn, herunder for deres parti- og kønsmæssige sammensætning, samt til sammenligning hermed de samme tal for de afgående nævn."

Svar:

Jeg kan oplyse følgende:

Fordelingen af medlemmer i de nyudnævnte og afgående skatteankenævn efter parti-/listemæssig indstilling

| Parti som har indstillet | Nyudnævnte nævn | | Afgående nævn * | |
|---------------------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| | Antal | Procentfordeling | Antal | Procentfordeling |
| A (Socialdemokratiet) | 148 | 32,0 | 385 | 31,7 |
| B (Det Radikale Venstre) | 22 | 4,8 | 39 | 3,2 |
| C (Det Konservative Folkeparti) | 57 | 12,3 | 167 | 13,7 |
| D (Centrum-Demokraterne) | 1 | 0,2 | 11 | 0,9 |
| F (Socialistisk Folkeparti) | 37 | 8,0 | 63 | 5,2 |
| K (Kristendemokraterne) | 5 | 1,1 | 12 | 1,0 |
| O (Dansk Folkeparti) | 27 | 5,8 | 37 | 3,0 |
| V (Venstre) | 127 | 27,6 | 376 | 30,9 |
| Ø (Enhedslisten) | 7 | 1,5 | 10 | 0,8 |
| S (Slesvigsk Parti) | | | 2 | 0,2 |
| Z (Fremskridtspartiet) | | | 3 | 0,2 |
| Borgerlister | 20 | 4,3 | | |
| Flere partier | 11 | 2,4 | 87 | 7,2 |
| Ukendt partitilhørsforhold | | | 23 | 2,0 |
| I alt | 462 | 100,0 | 1.215 | 100,0 |

(*) Oplysningerne om de afgående nævn er lavet på baggrund af oplysninger fra Foreningen af Danske Skatteankenævn samt oplysninger fra skatteankenævnssekretariatene for København og Frederiksberg kommuner.

Oversigt over den kønsmæssige sammensætning i de nyudnævnte og de afgående skatteankenævn:

| Køn | Nyudnævnte nævn | | Afgående nævn* | |
|-------------|------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|
| | Antal | Procentfordeling | Antal | Procentfordeling |
| Kvinder | 113 | 24,5 | 249 | 20,5 |
| Mænd | 349 | 75,5 | 947 | 77,9 |
| Ikke oplyst | | | 19 | 1,6 |
| I alt | 462 | 100,0 | 1215 | 100,0 |

(*) Oplysningerne om de afgående nævn er lavet på baggrund af oplysninger fra Foreningen af Danske Skatteankenævn, samt oplysninger fra skatteankenævnssekretariaterne for København og Frederiksberg kommuner.

Spørgsmål 364:

"Vil ministeren redegøre for, hvilke kriterier han har lagt til grund for udpegnin-gen af medlemmer til de nye skatteankenævn?"

Svar:

I forbindelse med udnævnelserne til de nye skatteankenævn, har det været vigtigt for mig, at man ved besættelserne af pladserne skulle forsøge at sikre vis bredde i repræsentationen samt en vis kontinuitet mellem de hidtidige skatteankenævn og de nye skatteankenævn, herunder at drage nytte af de kompetencer og den fag-lighed, der i dag findes på området. Disse synspunkter har jeg givet udtryk i et brev til landets borgmestre i november 2005.

I overensstemmelse med hidtidig praksis ved udnævnelser i Skatteministeriets regi, er kandidater med restancer fravalgt, medmindre der foreligger en overholdt betalingsaftale. På samme måde er kandidater til skatteankenævnet tillige fra-valgt, hvis de pågældende ikke har afleveret selvangivelse.

Spørgsmål 365:

”Finder ministeren kommunernes indstilling af medlemmer til de nye skatteankenævn tilfredsstillende, eller ser han – jf. sine tidligere tilkendegivelser overfor udvalget – grund til fremadrettet at ændre udpegningsproceduren for at sikre bl.a. repræsentativitet og kompetence i nævnene?”

Svar:

Efter min opfattelse er kommunerne/sammenlægningsudvalgene i langt de fleste tilfælde kommet med indstillinger, som er i overensstemmelse med de synspunkter, jeg har givet udtryk for over for borgmestrene, jf. svaret på spørgsmål 364.

Jeg har konstateret visse uhensigtsmæssigheder i forbindelse med udnævnelsesprocessen, og jeg vil derfor efterfølgende tage initiativ til at vurdere og eventuelt justere den gældende proces.

Spørgsmål 366:

”Vil ministeren redegøre for sammensætningen af de nye vurderingsankenævn, herunder for deres parti- og kønsmæssige sammensætning, samt til sammenligning hermed de samme tal for de afgående nævn.”

Svar:

Jeg kan oplyse følgende:

Fordelingen af medlemmer i de nyudnævnte og afgående vurderingsankenævn efter parti-/listeindstilling

| Parti som har indstillet | Nyudnævnte nævn | | Afgående nævn | |
|---------------------------------|-----------------|------------------|---------------|------------------|
| | Antal | Procentfordeling | Antal | Procentfordeling |
| A (Socialdemokratiet) | 39 | 39,8 | 27 | 35,1 |
| B (Det Radikale Venstre) | 2 | 2,0 | 2 | 2,6 |
| C (Det Konservative Folkeparti) | 8 | 8,2 | 11 | 14,3 |
| F (Socialistisk Folkeparti) | 4 | 4,1 | 3 | 3,9 |
| O (Dansk Folkeparti) | 5 | 5,1 | 3 | 3,9 |
| V (Venstre) | 32 | 32,6 | 31 | 40,2 |
| Ø (Enhedslisten) | 1 | 1,0 | | |
| Borgerlister | 4 | 4,1 | | |
| Flere partier | 3 | 3,1 | | |
| I alt | 98 | 100,0 | 77 | 100,0 |

Oversigt over den kønsmæssige sammensætning i de nyudnævnte og de afgående vurderingsankenævn:

| Køn | Nyudnævnte nævn | | Afgående nævn | |
|---------|-----------------|------------------|---------------|------------------|
| | Antal | Procentfordeling | Antal | Procentfordeling |
| Kvinder | 19 | 19,4 | 13 | 16,9 |
| Mænd | 79 | 80,6 | 64 | 83,1 |
| I alt | 98 | 100,0 | 77 | 100,0 |

Spørgsmål 367:

"Vil ministeren redegøre for, hvilke kriterier han har lagt til grund for udpegnin-
gen af medlemmer til de nye vurderingsankenævn?"

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål 364, som også gælder for vurde-
ringsankenævnene.

Spørgsmål 368:

”Finder ministeren kommunernes indstilling af medlemmer til de nye vurderingsankenævn tilfredsstillende, eller ser han – jf. sine tidligere tilkendegivelser overfor udvalget – grund til fremadrettet at ændre udpegningsproceduren for at sikre bl.a. repræsentativitet og kompetence i nævnene?”

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål 365, som også gælder for vurderingsankenævnene.