



**SKATTEMINISTERIET**

j.nr. 86/06-006-00004 og 06-056921  
Dato :

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 363, 364, 365, 366, 367 og 368 af 8. juni  
2006.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Bent Madsen

**Spørgsmål 363:**

"Vil ministeren redegøre for sammensætningen af de nye skatteankenævn, herunder for deres parti- og kønsmæssige sammensætning, samt til sammenligning hermed de samme tal for de afgående nævn."

**Svar:**

Jeg kan oplyse følgende:

Fordelingen af medlemmer i de nyudnævnte og afgående skatteankenævn efter parti-/listemæssig indstilling

Parti som har indstillet	Nyudnævnte nævn		Afgående nævn *	
	Antal	Procentfordeling	Antal	Procentfordeling
A (Socialdemokratiet)	148	32,0	385	31,7
B (Det Radikale Venstre)	22	4,8	39	3,2
C (Det Konservative Folkeparti)	57	12,3	167	13,7
D (Centrum-Demokraterne)	1	0,2	11	0,9
F (Socialistisk Folkeparti)	37	8,0	63	5,2
K (Kristendemokraterne)	5	1,1	12	1,0
O (Dansk Folkeparti)	27	5,8	37	3,0
V (Venstre)	127	27,6	376	30,9
Ø (Enhedslisten)	7	1,5	10	0,8
S (Slesvigsk Parti)			2	0,2
Z (Fremskridtspartiet)			3	0,2
Borgerlister	20	4,3		
Flere partier	11	2,4	87	7,2
Ukendt partitilhørsforhold			23	2,0
I alt	462	100,0	1.215	100,0

(\*) Oplysningerne om de afgående nævn er lavet på baggrund af oplysninger fra Foreningen af Danske Skatteankenævn samt oplysninger fra skatteankenævnssekretariatene for København og Frederiksberg kommuner.

Oversigt over den kønsmæssige sammensætning i de nyudnævnte og de afgående skatteankenævn:

<b>Køn</b>	<b>Nyudnævnte nævn</b>		<b>Afgående nævn*</b>	
	<b>Antal</b>	<b>Procentfordeling</b>	<b>Antal</b>	<b>Procentfordeling</b>
Kvinder	113	24,5	249	20,5
Mænd	349	75,5	947	77,9
Ikke oplyst			19	1,6
I alt	462	100,0	1215	100,0

(\*) Oplysningerne om de afgående nævn er lavet på baggrund af oplysninger fra Foreningen af Danske Skatteankenævn, samt oplysninger fra skatteankenævnssekretariaterne for København og Frederiksberg kommuner.

**Spørgsmål 364:**

"Vil ministeren redegøre for, hvilke kriterier han har lagt til grund for udpegnin-gen af medlemmer til de nye skatteankenævn?"

**Svar:**

I forbindelse med udnævnelserne til de nye skatteankenævn, har det været vigtigt for mig, at man ved besættelserne af pladserne skulle forsøge at sikre vis bredde i repræsentationen samt en vis kontinuitet mellem de hidtidige skatteankenævn og de nye skatteankenævn, herunder at drage nytte af de kompetencer og den fag-lighed, der i dag findes på området. Disse synspunkter har jeg givet udtryk i et brev til landets borgmestre i november 2005.

I overensstemmelse med hidtidig praksis ved udnævnelser i Skatteministeriets regi, er kandidater med restancer fravalgt, medmindre der foreligger en overholdt betalingsaftale. På samme måde er kandidater til skatteankenævnet tillige fra-valgt, hvis de pågældende ikke har afleveret selvangivelse.

**Spørgsmål 365:**

”Finder ministeren kommunernes indstilling af medlemmer til de nye skatteankenævn tilfredsstillende, eller ser han – jf. sine tidligere tilkendegivelser overfor udvalget – grund til fremadrettet at ændre udpegningsproceduren for at sikre bl.a. repræsentativitet og kompetence i nævnene?”

**Svar:**

Efter min opfattelse er kommunerne/sammenlægningsudvalgene i langt de fleste tilfælde kommet med indstillinger, som er i overensstemmelse med de synspunkter, jeg har givet udtryk for over for borgmestrene, jf. svaret på spørgsmål 364.

Jeg har konstateret visse uhensigtsmæssigheder i forbindelse med udnævnelsesprocessen, og jeg vil derfor efterfølgende tage initiativ til at vurdere og eventuelt justere den gældende proces.

**Spørgsmål 366:**

”Vil ministeren redegøre for sammensætningen af de nye vurderingsankenævn, herunder for deres parti- og kønsmæssige sammensætning, samt til sammenligning hermed de samme tal for de afgående nævn.”

**Svar:**

Jeg kan oplyse følgende:

Fordelingen af medlemmer i de nyudnævnte og afgående vurderingsankenævn efter parti-/listeindstilling

Parti som har indstillet	Nyudnævnte nævn		Afgående nævn	
	Antal	Procentfordeling	Antal	Procentfordeling
A (Socialdemokratiet)	39	39,8	27	35,1
B (Det Radikale Venstre)	2	2,0	2	2,6
C (Det Konservative Folkeparti)	8	8,2	11	14,3
F (Socialistisk Folkeparti)	4	4,1	3	3,9
O (Dansk Folkeparti)	5	5,1	3	3,9
V (Venstre)	32	32,6	31	40,2
Ø (Enhedslisten)	1	1,0		
Borgerlister	4	4,1		
Flere partier	3	3,1		
I alt	98	100,0	77	100,0

Oversigt over den kønsmæssige sammensætning i de nyudnævnte og de afgående vurderingsankenævn:

Køn	Nyudnævnte nævn		Afgående nævn	
	Antal	Procentfordeling	Antal	Procentfordeling
Kvinder	19	19,4	13	16,9
Mænd	79	80,6	64	83,1
I alt	98	100,0	77	100,0

**Spørgsmål 367:**

"Vil ministeren redegøre for, hvilke kriterier han har lagt til grund for udpegnin-  
gen af medlemmer til de nye vurderingsankenævn?"

**Svar:**

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål 364, som også gælder for vurde-  
ringsankenævnene.

**Spørgsmål 368:**

”Finder ministeren kommunernes indstilling af medlemmer til de nye vurderingsankenævn tilfredsstillende, eller ser han – jf. sine tidligere tilkendegivelser overfor udvalget – grund til fremadrettet at ændre udpegningsproceduren for at sikre bl.a. repræsentativitet og kompetence i nævnene?”

**Svar:**

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål 365, som også gælder for vurderingsankenævnene.