



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2005-418-0265

Dato:

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 28 og 29 af 31. oktober 2005.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Ivar Nordland

Spørgsmål 28: Ministeren anmodes om at redegøre for det forslag, som den franske regering har fremsat i tilknytning til forelæggelse af forslaget til statsbudget for 2006, om at alle selskaber, der har en omsætning på over 200.000 € skal betale et minimumbeløb i selskabsskat, uanset om der opgøres skattemæssigt underskud, og denne minimumsskat udgør 100.000 €, hvis selskabet har en omsætning på mere end 500 millioner €. Forslaget er begrundet med, at der bør betales en minimumsskat, selv om selskabet ved udnyttelse af skattereglerne, herunder af afregningsvilkår med udenlandske koncernselskaber, har skabt sig et skattemæssigt underskud.

Svar: Jeg kan oplyse følgende på baggrund af en artikel skrevet af Pierre-Henri Revault, Alain Baudeneau, Nicolas Vautrin og Anthony Lacoudre i Tax Notes International, 31. oktober 2005:

Den franske regering har i finansloven for 2006 bl.a. foreslået en minimums-selskabsskat.

Den foreslåede minimumsskat er baseret på selskabernes omsætning (salg). Den skal pålægges, uanset om selskabet har overskud eller underskud. For selskaber med en omsætning over 500 millioner € (eksklusive moms) vil minimumsskatten være på 100.000 €. Selskaber med en omsætning mellem 200.000 € og 500.000 € skal betale en skat på mellem 700 € og 30.000 €. Selskaber med en omsætning, der ikke overstiger 200.000 € vil være fritaget for minimumsbeskatningen.

Hidtil har minimumsskatten kunnet modregnes i almindelig selskabsindkomstskat. Minimumsskatten har dermed hidtil været neutral for selskaber med overskud. Overskudsselskaberne har fået nedsat den almindelige indkomstskat med den betalte minimumsskat.

I fremtiden (med virkning fra og med 2006) vil minimumsskatten "kun" være fradragsberettiget i den skattepligtige indkomst. Dette vil medføre, at minimumsskatten vil påføre overskudsselskaber en skatteomkostning.

Jeg er ikke i besiddelse af oplysninger, om forslaget er vedtaget uændret.

Spørgsmål 29: Ministeren anmodes om at redegøre for det forslag, som den franske regering har fremsat i tilknytning til forelæggelse af forslaget til statsbudget for 2006, om at franske selskaber efter en dom fra EF-domstolen, der fastslår, at franske regler er i modstrid med EU-retten, kun skal kunne få reguleret den skattemæssige indkomst for de sidste 2 indkomstår forud for dommen.

Svar: Jeg kan oplyse følgende på baggrund af en artikel skrevet af Pierre-Henri Revault, Alain Baudeneau, Nicolas Vautrin og Anthony Lacoudre i Tax Notes International, 31. oktober 2005:

Det foreslås i finanslovsforslaget, at når det viser sig (eksempelvis ved en afgørelse fra en fransk domstol eller fra EF-domstolen), at en fransk skattebestemmelse er i strid med international lovgivning, vil skatteyderen kun kunne få reguleret den skattepligtige indkomst for de sidste to år forud for afgørelsen.

Ved international lovgivning forstås normalt EU-lovgivningen eller en dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Jeg er ikke i besiddelse af oplysninger, om forslaget er vedtaget uændret.

Jeg kan yderligere oplyse, at EF-domstolen i to præjudicielle sager behandler spørgsmålet, om hvornår EF-domstolens afgørelser har virkning fra. De to sager er henholdsvis C-475/03 Banca Popolare di Cremona og C-292/04 Meilicke.