



**SKATTEMINISTERIET**

j.nr. 06-004059  
Dato :

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 180 og 181 af 30. januar 2006.  
(Alm. del).

Kristian Jensen

/Kim Lohse

**Spørgsmål 180:**

Vil ministeren redegøre for den nuværende skattemæssige retstilstand for professionelle sportsfolks udgifter til agenter?

**Svar:**

En professionel sportsudøver vil enten være at betragte som lønmodtager, selvstændig erhvervsdrivende eller eventuelt honorarmodtager, hvilket afhænger af en konkret vurdering af den pågældendes situation.

Hvis den pågældende er i et ansættelsesforhold, anses han som lønmodtager. Eksempelvis vil en professional fodboldspiller, der er undergivet klubbens instrukser og modtager lønudbetalinger, anses som lønmodtager.

Som udgangspunkt er selve driftsomkostningsbegrebet det samme hvad enten den pågældende sportsudøver betragtes som lønmodtager eller selvstændig erhvervsdrivende, men hvor en selvstændig erhvervsdrivende selv afholder udgifter til den løbende indkomsterhvervelse, vil disse udgifter oftest blive afholdt af en lønmodtagers arbejdsgiver.

Uanset om den pågældende er lønmodtager eller selvstændig erhvervsdrivende vil han derfor have fradrag for udgifter til en agent, hvis udgiften er omfattet af det almindelige driftsomkostningsbegreb i statsskattelovens § 6, stk. 1, litra a. Efter denne bestemmelse gives der fradrag for udgifter, der har direkte forbindelse til den løbende indkomsterhvervelse, i modsætning til etableringsomkostninger og omkostninger til udvidelse af virksomhedens driftsudgifter, som alene kan fratrækkes, hvis der er særskilt hjemmel.

Hvis en professionel sportsudøver afholder udgifter til en agent i forbindelse med indgåelse af en kontrakt med en klub, hvor den pågældende skal ansættes, vil udgiften relatere sig til selve indkomstgrundlaget og ikke den løbende indkomsterhvervelse, hvorfor udgiften betragtes som en ikke fradragsberettiget etableringsomkostning. Det samme vil gøre sig gældende ved forlængelse af en hidtidig kontrakt.

På den anden side vil en sportsudøver have fradrag for agentudgifter, der alene relaterer sig til den løbende indtjening, og derfor er afholdt med henblik på at bevare det hidtidige indkomstgrundlag.

**Spørgsmål 181:**

Vil ministeren redegøre for om – og i så fald hvorledes – professionelle sportsfolks udgifter til agenter adskiller sig fra andre skatteyderes udgifter til vedligeholdelse af deres indkomst?

**Svar:**

Skatteministeriet har ikke specifikt kendskab til, hvorledes professionelle sportsfolks agentudgifter adskiller sig fra andre erhvervsgruppers driftsudgifter.

I øvrigt henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 180.